

مركز وثائق وأبحاث مصر المعاصرة

# مصر النهضة

دور الطلبة في ثورة ١٩١٩

١٩١٩ - ١٩٢٢

عاصم محروس عبد الطالب







مركز وثائق وتاريخ عصر المعاصر

إشراف: د. د. يونان لبیب وزق

مكتبة القوم: خلف عبد العظيم المير

الإخراج القى : مراد نسيم

اهداءات ١٩٩٨

مؤسسة الأهرام للنشر والتوزيع  
القاهرة

# دور الطلبة في ثورة ١٩١٩

١٩١٩ - ١٩٢٢

تأليف  
د. عاصم محروس عبدالمطلب



المكتبة والارشيف الوطني لدولة فلسطين

١٩٩٠



إهداء

إلى والدي

اعترافاً بفضلك وعظيم أبوك ..

.. فلك الإهداء ...





## تقديم

كان للطلبة المصريين زمام المبادرة فى اشعال قتيل الثورة الشعبية المعروفة بثورة ١٩١٩ ، وذلك من خلال الظاهرة التى نظمها طلبة مدرسة الحقوق يوم ٩ مارس بعد سويكات قليلة من القبض على سعد زغلول ورقاقه وقرار ارسالهم الى المنفى .

بالرغم من هذه الحقيقة الشائعة فقد استمرت الاشارة الى دور هذه الشريحة من المثقفين المصريين فى الثورة تاتى اما ضمن دراسات عن الثورة نفسها ، أو ضمن دراسات عن الحركة الوطنية بعامة .

وما يقدمه هذا العدد من عصر النهضة يسعى الى تحقيق اكثر من هدف :

١ - تخصيص دراسة لهذه الشريحة ، الأمر الذى اقتدته من قبل ، والذى تستحقه على وجه اليقين ، على ضوء الدور الذى قامت به .

٢ - الجرى على مسطح زمنى لا يتوقف عند عام ١٩١٩ وانما يمتد حتى صدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، وهى سنوات

ثلاث حفلات بالعمل الثورى ، واكتظت بالنشاط الطلابى داخل هذا  
العمل الثورى .

٣ - التحرك من الداخل الى الخارج بتقديم دراسة عن دور  
النشاط الطلابى فى الخارج ، فى اوريا على وجه الخصوص ،  
لدعم العمل الثورى فى الداخل والخارج .

٤ - الانتقال من فوق الأرض الى تحت الأرض ، أو بمعنى  
آخر متابعة العمل السرى للطلاب جنباً الى جنب مع العمل العلنى ،  
وقد كان لهؤلاء دور كبير فى هذا النمط من العمل الوطنى .

وليس من شك فى أن تحقيق كل هذه الاهداف يستحق افراد  
عدد من « مصر النهضة » هو العدد الذى بين يديك عزيزى  
القارئ .

والله وراء القصد .

مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر

## تمهيد

ترجع أهمية الطلبة في مصر الى انهم يمثلون القوى المثقفة المعبرة عن آمالهم ومصالحهم بالنسبة للسواد الأعظم من السكان الذين تنفخى بينهم الأمية ، كما انهم كانوا اكثر القوى الشعبية تنظيما وأدراكا ومن ثم كان أثرهم الواضح في الحركة الوطنية بل تصدروا لقيادتها في فترات من تاريخ مصر ٠٠ وتبدو هذه الأهمية الى ما حاولته التنظيمات السياسية المختلفة من احتواء للحركة الطلابية ٠٠ لذلك فان دراسة الطلبة كقوى شعبية خالصة ومالهم من دور في المسيرة الوطنية له من الأهمية بمكان بالنسبة لتاريخ مصر لاسيما بعد الدراسات التي تناولت العمال وغيرهم .

وقطاع الطلبة هو أحد الاجنحة الرئيسية للمثقفين المصريين بل هو اقواما وبلا شك فان مايؤثر على المثقفين بخصوص سياسة التوظف أو الأجور أو السياسة التعليمية للاحتلال هي أمور حيوية ومصيرية بالنسبة للطلبة باعتبارها أمورا متعلقة بحياتهم ومصيرهم وليس معنى ذلك أن هذه العوامل فحصب والخاصة بالمثقفين كانت محركا لهم في دورهم الوطني ولكن الطلاب كانوا اكثر قوى البرجوازية حساسية وشفافية بالقضية الوطنية المصرية ، لدرجة أن الطلاب

كانوا يتناسون أهدافهم الخاصة أمام الأهداف الوطنية في الثورات المصرية وقاموا بدورهم الطليعى والمؤثر في هذه الثورات بشكل واضح وظاهر .

ان الحركة الطلابية في مصر في مجالها الوطنى لم تكن حركة ذيلية أو تابعة بل كانت دليعية ونفى المقدمة بصفة أساسية للحركات الوطنية المصرية ، فكان لهم الشخصية المستقلة ولم يكونوا مدفوعين فيها أو اليها بل ان حركة الطلبة في مارس ١٩١٩ وهى التى أشعلت الثورة كانت بدون توجيه من الوفد بل على عكس نصيحته .

وكان أسلوب كفاح الطلبة فى الحركة الوطنية المصرية متعدد الجوانب متنوع الأسلوب فقد استخدموا كافة أساليب العمل الجماهيرى وأزروا المشاريع الاقتصادية الوطنية ، كما لجأوا الى العمل السرى ، كما شارك فى الكفاح الوطنى جمعيات الطلبة فى الخارج التى كان اتجاهها السياسى والوطنى فى الغالب نتيجة مباشرة لجهود الحزب الوطنى واهتمامه بحركة الطلاب وعندما ضعف الحزب الوطنى أخذ نشاط هذه الجمعيات فى الذبول حتى كانت ثورة ١٩١٩ فتجاوب معها هؤلاء الطلاب .

وكانت بداية التحرك الوطنى الطلابى فى مطلع القرن العشرين فكانت مجلة المدرسة عام ١٨٩٣ أول مجلة مدرسية عرفتها الحركة الطلابية وكانت تنشر الروح الوطنية من خلال الأدب والشعر وتوالى ظهور الجمعيات بين طلبة المدارس العليا ويتأسس نادى المدارس العليا عام ١٩٠٦ كانت الانطلاقة للحركة الطلابية فى أداء دورها الوطنى الذى استمر حتى قيام ثورة مارس ١٩١٩ .

وفى نطاق العمل السرى شكل الطلاب جمعيات للعمل الوطنى وهدست الخديو عباس فى ١٤ نوفمبر ١٩٠٨ وعلى أيدي إحدى

هذه الجمعيات كان اغتيال بطرس غالى ١٩١٠ وفى عام ١٩١٤ كانت محاولة اطلاق النار على الخديو عباس حلمى الثانى بالاستانة وكذلك محاولات اغتيال السلطان حسين كامل فى ٨ أبريل ١٩١٥ و ٩ مايو ١٩١٥ تعبيرا عن رقتهم للحماية البريطانية على مصر كما ساهمت جمعيات الطلبة المصريين فى فرنسا ، انجلترا ، ايطاليا ، سويسرا ، بلجيكا وغيرها بدور كبير فى خدمة القضية المصرية بطريق الكتابة فى الصحف أو اقامة المؤتمرات والمشاركة فيها والتي كان يعقدها مصطفى كامل ومحمد فريد أو ارسال البرقيات الوطنية لكبار سامية العالم أو بالمؤتمرات الصحفية لتعريف الصحافة الأجنبية جوانب القضية المصرية .

وهكذا عندما تنفجر ثورة ١٩١٩ كان الطلبة مهيتين تماما لبذل كل مجهود فى سبيل القضية المصرية وفى نطاق هذه المحاور الثلاثة .

وأخيرا فان هذه الدراسة لاتهتم بالأحداث التاريخية ، فلسفتها وأسبابها ومادار حولها من آراء الا بقدر مايساعد على توضيح دور الطلبة فى الحركة الوطنية المصرية .



## الفصل الأول

---

### ثورة مارس ١٩١٩

- القبض على سعد زغلول
- بداية التحرك الثورى
- أحداث الثورة
- الثورة فى الاقاليم
- اللتى والثورة





لما كان موضوع الدراسة قاصرا . على دراسة دور الطلبة  
فى الحركة الوطنية المصرية فلن نتعرض للدراسة للأحداث التاريخية  
أو تحليلها إلا بالقدر الذى يوضح ويبرز هذا الدور .

#### القبض على سعد :

تطلع الشعب المصرى لنيل حريته بينما كان الاحتلال يوطد  
أركانہ وإقدامه فى مصر ، ورغم تصريحاته ووعوده بالجلأ ،  
فبريطانيا تفرض الحماية على مصر وتعلن الأحكام العرفية ،  
وتفرض الرقابة على الصحف وتعطل الجمعية التشريعية ، فضلا  
عما لاقاه المصريون فى فترة الحرب من سخرة ومصادرة لأرزاق  
الناس وحاصلاتهم ، وسيطرة تامة على كل صغيرة وكبيرة فى مصر  
فى مجال السياسة والاقتصاد وغيرها من نواحي الحياة ، مما أدى  
الى تذمر الشعب (١) . فالى جانب استياء المثقفين كما سبق الإشارة  
الى ذلك ، يشير ملز فى تقريره أن التحكم فى أسعار القطن أدى  
الى تذمر الفلاح ، لأنه حرم نتيجة لذلك مزية المزاحمة فى الأسواق  
الأجنبية ، مع ازدياد ايجار أطيانه ومصادرة حبوبه وحيواناته  
اثناء الحرب (٢) . كما أن الحكومة ثبتت مركز البنك الأملى بمرسوم

٢ أغسطس ١٩١٤ فالمادة الأولى من المرسوم تنص على أن « أوراق البنوك الصادرة من البنك الأهلي المصري تكون لها نفس القيمة الفعلية التي للنقود الذهبية المتداولة رسمياً في القطر المصري » .  
 وسمح للبنك بإرسال رصيده الذهبي إلى لندن وأعطى من الغطاء الذهبي لأوراقه النقدية ، وكان لهذا أثره السيئ على الاقتصاد المصري ، وارتفعت الأسعار مما شكل عبئاً ثقيلاً على الطبقات المتوسطة والفقيرة ، ومنح الموظفون علاوة غلاء ولكن ارتفع الأسعار فاق هذه الزيادة فقد ارتفعت أسعار السكة الحديد مثلاً ١٠٠٪ (٣) . وطرد الكثيرون من أعمالهم وتطلعت الجماهير إلى الخبز(٤) .

ثم كانت مبادئ الرئيس ولسن ، واعترفت بريطانيا وفرنسا بهذه المبادئ في تصريحهما في أوائل نوفمبر ١٩١٨ فقد تضمن التصريح أن « بريطانيا العظمى وفرنسا تنويان تحرير الشعوب التي أنقذت من الظلم العثماني تحريراً تاماً ، وأن تنشئ لهم حكومات وطنية تستمد سلطاتها من الممثلين التي يسندونها من تلقاء أنفسهم » . وأن كان ذلك خاصاً بسوريا والعراق لكن المعتمد البريطاني السير ريجنالد ونجت أبان بأن هذه السياسة سيكون لها صدى في مصر وزد على هذا أن المصريين كانوا قد شاهدوا قبل ذلك بقليل «أنشاء مملكة مستقلة في بلاد العرب التي لا يزالون يعدونها متأخرة بمراحل في الحضارة والارتقاء عن بلادهم التي تضارع بلاد الغربيين بعض المضارعة» (٥) .

وفي نفس الوقت كان لاذاعة مشروع السير وليام برنيت الذي كان يهدف إلى الإصلاح الدستوري في أوائل ١٩١٨ ، أثر سيئ في نفوس المصريين لأنه باختصار يمنح الجمعية التشريعية سلطة

استشارية ، ويعهد بالسلطة التشريعية لمجلس الشيوخ حيث يصمن  
الأغلبية للأعضاء الذين تعينهم الحكومة والأعضاء الأجانب (١) .

ولمنا يصدد دراسة أسباب الثورة فهي كثيرة ومتنوعة  
وياختصار ماكانت الحرب تضع أوزارها في ١١ نوفمبر ١٩١٨  
حتى تطلعت الشعوب المغلوبة المستعمرة طبقا لمبادئ الحرية وتقرير  
المصير الى نيل استقلالها ، وكان الشعب المصري من أوائل الشعوب  
التي بدأ رجال العاسة والفكر في الاستعداد للمطالبة بالاستقلال ،  
هذه ظهرت بشائر السلام في الأفق ، وكان ثمرة هذا أصبحت  
والاستعداد ، تأليف « الوفد المصري » الذي ظل يمثل العمود الفقري  
في الحياة السياسية المصرية لمدة تزيد على ثلاثين عاما (٧) .

وقابل الوفد - سعد زغلول ، عبد العزيز فهمي ، على شعراوي  
وكلهم أعضاء بالجمعية التشريعية - المعتمد الميرطافى بناء على  
تحديد سابق في ١٢ نوفمبر ١٩١٨ وعرضوا المطالب المصري ،  
كأنهاء الاحتلال العرفي ومراهية الصحف والمطبوعات والاستقلال الذي  
أكد له سعد عندما تسامد ونجت قائلا « نعم ونحن له أهل » وماذا  
يلقصنا ليكون لنا الاستقلال كباقي الأمم المستقلة » ، وأن شروط  
الاستقلال متوفرة في مصر كما ذكر عبد العزيز فهمي وهي أخسر  
اللقاء فال سعد « نحن نعترف الآن أن انجلترا اهوى دوله في العالم  
وأوسعها حرية وأنا نعترف لها بالأعمال الجليلة التي باشرت في  
مصر فنطلب باسم هذه المبادئ أن تجعلنا أصدقاء وحلفاء لها  
صدافة الحر الحر - وأنا نتكلم بهذه المطالب هنا معك بصفتك مشخصا  
لهذه الدولة العظيمة وعند الافتضاء نسافر للتكلم في شأنها مع ولاية  
الأمور في انجلترا ، ولانلتجىء هنا لسواك ولافي الخارج لغير  
رجال الدولة الانجليزية ، ونطلب منك بصفتك عارفا لمصر مطالعا على  
أحوالها أن تساعدنا للحصول على هذه المطالب » . وكان رد ونجت

بأنه يعتبر هذه المقابلة غير رسمية ، وأنه لا يعرف وجهة نظر الحكومة البريطانية في هذا الصدد وتعنى لهم الخير فشكروه على حسن المقابلة(٨) .

ويدون التطرق الى تفسير الحديث السابق فانه فى نفس اليوم زار ونجت رشدى باشا وبناء على اتفاق سابق مع سعد وطلب سفره وعدلى للمناقشة فى شئون مصر وقال « ان السلطان موافق على ذلك تمام الموافقة . وان مؤتمر الصلح سيوافق على الحماية رسميا وعليه لا يمكن ترك ماهيتها وكنهها بلا تعريف وتحديد ، فقد كان لمصر تحت السيادة العثمانية حقوق معلومة وهو وزميله يريدان ان يعلموا ما هى حقوقها على بريطانيا العظمى تحت حمايتها » . ودار النقاش حول مقابلة سعد وأبدى ونجت دهشة من تحدثه وزميليه باسم الأمة واجابه رشدى بأن لهم هذه الصفة باعتبار ان سعدا وكيل الجمعية التشريعية وزميليه عضوان فيها(٩) .

واعتذر المندوب السامى أيضا بعدم امكانية سفر الوزيرين وقال ان وزير الخارجية والوزراء الآخرين سيكونون خارج لندن ومشغولين بمؤتمر الصلح ، وإن يكون فى مقدورهم أن يخصصوا انتباههم فى موضوع الاصلاح الداخلى لمصر(١٠) . وكان موقف الوطنيين قويا لدرجة أن الوزراء وافقوا على السفر ، اذا سمح لزغلول ورفاقه ، ولما كان ذلك محظورا فلم يكن أمامهم الا الاستقالة ، وسافر المندوب السامى الى لندن ليقدم تقريراً عن الموقف(١١) .

فلقد أدرك رشدى الخطورة التى تحيط به فلقد امتلك زغلول سمع مصر واذا سافر هو الى لندن بينما ظل زغلول بمصر قمهما حصل عليه فانه سيقابل عند عودته بالرفض وسيحطم تماما فإصر على عدم السفر الى لندن الا اذا سافر سعد أيضا وشارك فى المسئولية معه(١٢) .

ولما علم سعد بذلك من رثدي عمل على تكوين هيئة أسماها الوفد المصري من سعد زغلول رئيسا ، على شعرواي ، عبد العزيز قهسي ، محمد محمود ، أحمد لطفي السيد ، عبد اللطيف المكياتي ، محمد على علوية أعضاء ليسعى بالطرق السلمية المشروعة حيثما وجد للسعي سبيلا في سبيل استقلال مصر استقلالا تاما ، وأن الوفد يعتمد قوته من رغبة أهالي مصر وآمالهم وله أن يضم إليه أعضاء آخرين (١٣) .

وكانت صيغة التوكيل التي وضمها الوفد تنص على « أن يسعوا بالطرق السلمية المشروعة حيثما وجبوا للسعي سبيلا في استقلال مصر تطبيقا لمبادئ الحرية والعدل التي تنشر رايها دولة بريطانيا العظمى وحلفاؤها ويؤيدون بموجبها تحرير الشعوب » . وبعد تدخل رجال الحزب الوطني عدلت الصيغة الى « نحن الموقعين على هذا قد اتبنا عنا حضرات ٠٠ وأن يسعوا بالطرق السلمية المشروعة حيثما وجدوا للسعي سبيلا في استقلال مصر استقلالا تاما » (١٤) .

ولقد شارك الطلبة في عملية تعديل التوكيل ، وكنت حينئذ طالبا بالمدرسة الخديوية الثانوية فتوجهت الى دار سعد زغلول مع بقية مندوبي المدارس نطالب بتغيير هذه الصيغة وحذف اسم بريطانيا ، وفعلنا نزل الوفد على ارادة الشعب وحذف اسم بريطانيا من التوكيل ، (١٥) .

ولقد اراد سعد بجمع التوكيلات أن يقوى قيادته ، ويؤكد بأن الوفد هو الممثل الشرعي للأمة المصرية والمفاوض الوحيد في المستقبل (١٦) . فقبل عملية التوكيل التي قام بها بالدرجة الاولى الطلبة الشبان المنتمون لمنادي المدارس للعليا النحل ، كان الوفد مجرد تنظيم من القادة ، وليس له صلة تنظيمية بالشعب ولكن هذه

العملية انت الى تقوية الوفد المصرى ، كما أوجدت شعوراً سيامياً بين الناس ، فانتشار الطلبة على مستوى القطر لجمع التوكيلات أوجد يقظة عريضة وادخلت كثيراً من المصريين فى الحركة (١٧) .

وكتب ونجت للورد هاردينج وكيل وزارة الخارجية فى ١٢ ديسمبر ١٩١٨ عن عملية جمع التوكيلات وجاء فى خطابه « ٠٠ ولم يستحسن محمد سعيد الدعاية فى المديريات ، وقال لونجت بصفة سرية حصيماً سمع من ابنه وكان طالباً فى مدرسة الصنائع والفنون أن هناك دعاية شاملة فى معظم المدارس على نطاق القطر ، ونتيجة لذلك أصدر ونجت تعليماته للسلطات المختصة لايقاف هذه الدعاية فى الحال » (١٨) .

واحتج سعد لدى رشدى باشا ضد تدخل وزارة الداخلية فأوضح رئيس الوزراء أنه غير مسئول وحتى فى ظل القوانين العرفية فإن مثل هذا العمل مسموح به (١٩) ، وأراد من ناحية أخرى اثبات المنع فهو يفهم مقام التوكيل فقام بالاتفاق مع رشدى بتقديم احتجاج كتابى على عملية المنع ورد عليه وزير الداخلية « اجابة الى كتابيكم المؤرخين فى ٢٤،٢٣ الجارى (نوفمبر) اتشرف باحاطتكم علماً بأنه ان كانت قد صدرت أوامر من جانب مستشار الداخلية لمنع امضاء التوكيلات المشار اليها فى كتابيكم المذكورين ، فإن كان ذلك لأن القطر لايزال تحت الأحكام العرفية ولأن مثل هذه التوكيلات قد اعتبرت مما يدعو الى الاخلال بالنظام العام » ، وكان ذلك اعترافاً بمنع عملية التوكيلات وهى من أبسط مظاهر التعبير عن الرأى (٢٠) .

وتمر الحوادث ويطلب الوفد الآن بالسفر للنسب فى ٢٠ نوفمبر ١٩١٨ وبرت السلطة العسكرية بأنه سينظر فى طلبه فى أقرب وقت فلما ابطأت أرسل اليها مرة أخرى فى ٢٨ نوفمبر فردت فى اليوم

التالى بأنه « قد عرضت صعوبات تمنع من اجابته الى طلبه فى الوقت الحاضر ، ومتى زالت تلك الصعوبات تبادر باعطائه وصحبه الجوازات التى يطلبونها » ، فرد سعد فى اليوم التالى بأنه من الضرورى تواجده والوفد قبل نهاية ديسمبر ، وختم رده بقوله « انا معتمدون كثيرا على تقاليد بريطانيا العظمى التى مازالت تقدم للعالم كثيرا من الامثلة على تمسكها بمبادئ الحرية الشخصية اعتمادا يجعل لنا ثقة فى أن طلب التصريح لنا بالسفر سيقفل فيه عاجلا ، ورفض السفر وطلب بأن تقدم أية اقتراحات مطلوبة كتابة بخصوص كيفية الحكم فى مصر ، واحتج الوفد وأصدر بيانا لمعتدى الدول الأجنبية بمطالب الأمة (٢١) » .

وتتطور الأحداث بسرعة ، ولاشك ان السلطات البريطانية فى مصر لا يمكن اعفاؤها من اللوم ، فلم يكن واضحا حتى النهاية ان الامر خطير ، وان المندوب السامى فى نصيحته الى حكومته لم يؤكد عليها أو يعطها القوة أو الاصرار الذى يجعل الحكومة تسمع هذه النصيحة ، بل ولم يصاحبها وصف للخطر المتوقع ، فمن الواضح ان السلطات سواء المدنية أو العسكرية فى مصر لم تتحقق من خطورة الموقف ، فحتى آخر لحظة فانهم كانوا يبرقون بأنه ليس هناك خطر حقيقى ، ولم يتخذوا الاحتياطات لمواجهة الموقف . وقيل بداية الاضطرابات فى مارس بأسبوعين فقد ابرق السيرملن شيتام *Miln Cheetham* القائم بأعمال المندوب السامى الى اللورد كيرزن بأن عدلى ورشدى قد فقدوا أى شعبية ترتبت على استقالتهما وأن سعدا لم يعد يثق فيه أحد وأن البلاد هادئة (٢٢) .

وكانت الأيام الأولى من مارس فى مصر تغلى بالقلق وأخذت السلطات البريطانية تخشى من الاثارة التى يحدثها حزب الاستقلال . وفى ٢ مارس التقى زغلول بالسلطان فؤاد وقدم اليه مذكرة شملت

عائقا لمحاولة حاكم مصر فى تشكيل حكومة جديدة ، ورأى السير ملن شيتام ان هذه الخطوة من جانب الوفد دليل على أن سعد قد نشر قلاعه للريح ، وخشى ان يلجا الى مزيد من أعمال العنف فلم يضيع الوقت فى التوصية بنفى سعد الى مالطة ، ووافق وزير الخارجية على ذلك (٣٣) ٠ وفى ٦ مارس استدعى الجنرال واطسن القائد العام فى مصر هيئة الوفد الى مقر القيادة وحذرهم من ان نشاطهم ضد الحماية سيعرضهم لقانون الاحكام العرفية وأنهى تحذيره بقوله « لامناقشة » واحتج الوفد على ذلك ببرقية الى رئيس الحكومة البريطانية على هذا الانذار ، وأكد مطالبته بالاستقلال وعدم مشروعية الحماية ، ويدعو ان السلطات العسكرية اقتنعت بأن بقاء النظام واحتفاظها بالسلطة العليا يقتضى ايقاف نشاط الوفد ، وفى ٨ مارس ١٩١٩ قبضوا على سعد زغلول ، واسماعيل صدقي ومحمد محمود وحمد الباسل ونفروهم الى مالطة واحتج بقية أعضاء الوفد على ذلك فى رسالة للمسلطان وفى برقية لرئيس الوزراء البريطانى (٣٤) ٠

### بداية التحرك الثورى

كان القبض على سعد وزملائه كالشرارة التى تلقى فى مستودع البارود ، فالمشاعر ملتهبة والنفوس متحفزة للثورة ، فأعمال السلطة العسكرية الانجليزية اثناء الحروب وبعدها والمعاملة القاسية لأعضاء الوفد ، وهم صفوة رجال الأمة يضاف الى ذلك القبض على سعد وهو زعيم الأمة ومعتقد آمالها الذى برهنت على عظيم تقديرها له وحبها اياه ٠ كل ذلك لم يبق فى قوس صبر الأمة منزعا فهبت احادا وجماعات فى جميع انحاء البلاد تعلن مشيئتها واكبر الظن ان الحكومة الانجليزية لو كانت قد عرفت نفسية الأمة المصرية لما سلكت هذا المسلك ولما أقدمت على اعتصابها بالوقوف فى وجه امانيتها



الأولى ، ثم القبض على زعمائها بل عملت من أول الأمر على اجابة مطالبها ولكنها اساءت فهم نفسيتهما فاساءت التصرف وكان ذلك لخير اراده الله بالامة المصرية(٢٥) .

ولاشك أن منح الوفد من السفر كان تصرفا احمق ، فلقد سافر من العرب فيصل فماذا فعل ؟ لاشئ ، فلو تركوا الوفد وسافر لكان لمؤتمر الصلح أو الحكومة البريطانية ابواب يمكن غلقها في وجهه متى شاءوا(٢٦) . ويمكن القول بأن المظاهرات الأولى ليست هي سبب الثورة الوحيد ، فكانت الامة تغلى كالبركان وفي حاجة الى فتيل الاشغال ، وأن الثورة في انتشارها السريع يدل على عمق مكانتها وتأجج وقودها ، وانها هي السبب في المظاهرات وليست نتيجة هذه المظاهرات ، فما شاع خير اطلاق الرصاص واعتقال الطلبة والشباب حتى عم الغضب أرجاء مصر وكان ظهوره على نمط واحد في جميع البلاد بغير تدبير أو تخطيط سابقة.(٢٧) .

ويمكن تقسيم ثورة ١٩١٩ الى مرسدين :

الأولى : في جارس وهي الثورة العنيفة على اثر نفى سنعده وزملائه الى مالطة وهي مرحلة قصيرة قاومتها السلطة العسكرية بكل عنف ، وهي تتميز باشتراك الفلاحين فيها اشتراكا فعليا ، وقيام الحكومات الوطنية المستقلة مثل زفتى والمنيا .. الخ وهي المرحلة التي كان يمكن أن تتطور ثورة ١٩١٩ من ثورة سياسية الى ثورة اجتماعية .

الثانية : تبدأ من حوالى ابريل ١٩١٩ وهي مرحلة طويلة الأجل تتميز بخروج الفلاحين من العمل الثورى الايجابى ، وانحصرت الثورة في للقاهرة والمدن ولحبت فيها امالى المدن بجميع طوائفها ،

من طلبة ، وموظفين ، ومحامين ، وعمال الدور الرئيسي وهي مرحلة  
الكفاح السلمى (٢٨) •

وفى كلتا المرحلتين كان للطلبة الدور البارز والاساسى فالطلبة اول  
من فجروا الثورة بمظاهراتهم فى مارس ١٩١٩ ، فكان لهم فضل  
المبادرة واستمروا فى الثورة حتى نهايتها فلم يتخلفوا قط (٢٩) • فلم  
يبقى بالمسرح السياسى ١٩١٩ بعد خروج الفلاحين والعمال سوى  
الطلبة كقوة لها وزنها ، اما الموظفون فكان يحولهم فى الثورة متأخرا  
كما ان ثورتهم كانت محدودة ، فالاضراب الثانى انتهى بمجرد ائذار  
اللتبى لهم بالفصل قعادوا ولم يضربوا بعد ذلك لما اغتبقه محمد سعيد  
فى وزارته الرابعة بعد وزارة رشدى على الموظفين من علاوات  
وبرجات ، كما ان اضراب الموظفين كان بعد تسلمهم مرتباتهم (٣٠) •

ولقد تعرض دور الطلبة للتحريف فمثلا ويقل فى كتابه يقول  
ان الزعماء الشعبيين لاسيما سعد زغلول استغل « الطلبة كسلاح  
سياسى قبات من السهل تهيجهم بقليل من الخطب الملتبهة ، وبالطبع  
الذى هؤلاء مظاهرات الشوارع اكثر تسلية من ذلك الروتين التعليمى  
الثقيل ، واضحت الاضرابات المدرسية أمرا مألوفا تبعت عليه اتفه  
المناسبات ، فيكفى ان يلقى فى لندن احد الوزراء البريطانيين خطبة  
لاترضى التلاميذ حتى يترك هؤلاء مقاعدهم مندفعين الى الطرقات  
فى مظاهرات ذات ضوضاء وعجيج ، واصبحت مناسبات بعض  
الحوادث من سنة ١٩١٨ الى سنوات عدة « الحجة » التى يهملون  
بها واجباتهم ويفضلون بموجيها الفوضى ويات التعليم والطاعة  
غير معروفين لنسبة كبيرة من التلاميذ المصريين » (٣١) •

وليس هناك شك فى ان ذلك مغالاة فى التحريف لدور الطلبة  
فلم يكونوا منتهزين لاية مناسبة لاغلاق مدارسهم والتظاهر فى

الشوابع • كما ان الحركة الطلابية بصفة عامة فى دورها الوطنى كانت بعيدة عن استغلال الزعماء بوعى للطلاب فقد كان الطلبة هم الذين اطلقوا الشرارة الاولى لهذه الثورة بل وهم الذين فجروها عند باقى عناصر الامة (٣٢) ، فكانوا كما قال سعد نفسه لهم فضل المبادرة فهم اول من هبوا فى ٩ مارس يعلنونها ثورة حمراء واستمروا فى المعركة حتى نهايتها فلم يتخلفوا قط قنظموا المظاهرات المتعددة التى واجهت القوات البريطانية المسلحة فآخذوا يجوبون شوارع القاهرة ولم تستطع مدافع « رسل » ايقافهم رغم سقوط القتلى من الطلبة (٣٣) • ولايستطيع مؤرخ الا ان يسجل انه فى معظم مديريات مصر كان الطلاب هم طليعة الثورة فى بور سعيد والبحيرة والمنوفية والغربية وفى زفتى بالذات قام طلبتها باعلان الاستقلال وانزال علم الدولة ورفع علم وطنى آخر ، وسيطرت على المدينة لجنة وطنية قامت بإدارة أمور المدينة ، وكانت مظاهرات البنادر الأخرى ومعظم القرى راجعة الى عودة الطلاب اليها بعد اغلاق المدارس الاميرية والعالية وقيامهم بنشر الوعى القومى بينهم (٣٤) • فلم تخل قرية واحدة او مدينة ممن اشتركت فى الكفاح ضد الاستعمار ، من لجان قيادية مكونة اساسا من بعض الأعيان والمثقفين محامين وطلبة ، وهى التى كانت تعد العدة لقطع السكك الحديدية وتنظم وسائل المقاومة (٣٥) • ومن الطلبة كان الخطباء فى كل ركن من اركان الشوارع يصعد منهم فوق كراسى المقاهى ، ويدعون بأصواتهم وحنانهم واياءاتهم الحماسية الى الاستقلال التام أو الموت الزؤام (٣٦) ، حتى عندما وصلت موجة الاضراب الى عمال النظافة وامتنع الكتاسون عن ممارسة عملهم عدة أيام مشاركة منهم فى اظهار وحدة الشعب ، قام الطلبة مع غيرهم بتبنيه ريات البيوت والسكان الى واجب كل منهم فى أداء النظافة بنفسه فى الحيز الذى يسكنه (٣٧) •

ولقد نظم الطلبة انفسهم فى لجان لتنظيم اعمالهم وتحركاتهم فى الثورة وكانت هذه اللجان تعمل بوحى من شعورها الخاص فى المراحل الاولى للثورة قبل أن تنضوى تحت لواء الوفد ، وليس ادل على ضخامة حركة الطلبة ، من أن عدد المعتقلين منهم عقب مظاهرة اليوم الاول بلغ ثلثمائة طالب ، بل وبلغ عدد المعتقلين من طلبة المعهد الدينى بالاسكندرية ٤١٥ طالبا (٣٨) .

وفى جميع مراحل الثورة قام الطلبة بواجبهم كاملا ، واعتمدت عليهم قيادة الوفد البرجوازية فى كثير من الأعمال ، فالى جانب المظاهرات قام الطلبة بدور البوليس الوطنى لحفظ النظام اثناء المظاهرات والاجتماعات ، وتوزيع المنشورات وتنظيم وسائل المقاومة ، وهو عمل ايجابى على مقياس واسع وكبير ، فلقد ساهموا فى الحركة الوطنية بدور كبير وفعل له اثره فى تدعيم مركزهم وتشجيعهم على مواصلة الاشتراك فى الحياة العامة ، وبخاصة فى ذلك الصراع الذى لازم الحركة الوطنية (٣٩) .

ويؤكد عبد الرحمن فهمى أحد قادة ثورة ١٩١٩ والذى تحمل عبئا كبيرا فيها بعد نفي سعد وسفره الى باريس والأكثر اتصالا بالطلبة وتنظيماتهم عن روح التضحية الكبيرة والتضامن لدى الطلاب ، فيقول فى مذكراته ان رجال الشرطة قبضوا فى احدى المظاهرات بحى السيدة زينب على عدد من الطلبة وساقوهم الى سجن فى هذا القسم ، وبدلا من أن يفر باقى الطلبة خشية أن يقبض عليهم، تقدمت جموعهم طالبة أن يقبض عليهم كلهم لأنهم مشتركون مع زملائهم فى الجريمة « ان كانت هناك جريمة لأنهم لا يحبون أن يختص بعضهم بشرف التضحية والألسم فى سبيل الوطن دون البعض الآخر » (٤٠) . وماكان أروع من رؤية الطلبة يقابلون الرصاص بصدورهم وإذا سقط رافع العلم فى مقدمة الموكب جريحا أو قتيلا

تقدم غيره ويرفع العلم بدل الجريح أو القتيل ومناديا بحياة الوطن ،  
فيردد وراءه الجميع النداء فى قوة وحماس<sup>(٤١)</sup> وكان هناك نظرة  
استخفاف بالجنود الانجليزية رغم أن الطلبة كانوا عزلا من السلاح ،  
فكانت اقتدتهم تزخر بتلك الآية الخالدة لشاعر الشرق طاغور « أن  
جيوش الامبراطورية الانجليزية واساطيلها التى كان لا يغيب عنها  
الشمس فى البر والبحر لاتهز شمعة من رأسى » ، وهو ما كان شعور  
الطلبة ، فكانوا يستقبلون رصاص الانجليز كأنه رذاذ من الملابس  
وقطع الطلوى تصوب اليهم<sup>(٤٢)</sup> . ويوجه عام كان الطلبة هم قواد  
الثورة بحق ، ليس بخطاباتهم التى الهبت نفوس الثائرين ، ولكنهم  
كانوا أيضا الشعلة التى تضىء ، فكانوا حملة الاعلام وقادة  
المظاهرات ، وانفتحت أمامهم أبواب السجون والمعتقلات ومن بينهم  
كان كثير من الضحايا الذين استبسلوا واستشهدوا<sup>(٤٣)</sup> .

لقد جذب هذا العمل الكبير الذى قام به الطلبة أثناء الثورة ،  
أنظار قيادة الوفد خصوصا سعد زغلول الذى لمس فيهم قوة قتية  
يمكن الاعتماد عليها فى كفاحه المقبل ، ولفت سعد نظر مساعديه  
سنة ١٩٢٠ الى هذه الحقيقة ، ناصحا لهم بالاعتماد على الطلبة ،  
فان « الطلبة قوة لا يجب التغاضى عنها » ، وبدأ سعد الاهتمام  
بهم وأخذ يعمل على ربطهم بعجلة الحزب ، ولقى ذلك قبولا لدى  
الطلبة وهذا أمر طبيعى فالوفد يمثل البرجوازية ، وكان الطلبة  
المتفقون أحد عناصر هذه البرجوازية وأقرب اليها من أية طائفة  
أخرى ، وبناء على ذلك أخذ سعد ينظم صفوفهم ، فكان يسمح للجنتهم  
التنفيذية المتولية قيادتهم أن تجتمع فى بديوم بيت الأمة ، لتكون  
القيادة الطلابية قريبة من قيادة الوفد ، وعلى اتصال مستمر بها  
لتصدر لها الأوامر وتوزعها على الطلبة فى أنحاء القطر ، ثم خصص  
لهم سعد مقعدا فى مجلس النواب وجعله وقفا عليهم وإختار لهذا

المقعد زعيم الطلبة وقتذاك حسن يس ، فرشحته الوفد ونجح بفضل هذا الترشيح في أول مجلس نيابي في مصر وظل الوفد يرشحه في كل انتخاب رمزا الى تلك الفكرة التي كان يقدها سعد ويردها لمن حوله .<sup>١٠</sup> انه لم يكن يعرف السيد حسن يس ولا هو اتصل به في عمل من قريب أو بعيد ، ولكنه يعلم انه زعيم الطلبة في عهد الثورة ، ولذلك اختاره ليمثل الطلبة في أول بناء استقلالي حصلت عليه البلاد حتى يكون في هذا التقرير الرسمي اعتراف جميل بما كان للطلبة من تضحية وجهاد(٤٤) .

ومن هذا الدور الكبير المقعد للطلبة في اثناء ثورة ١٩١٩ والصدى الواسع وانتشار الثورة بين جماهير الشعب فشملت بعد يومين العمال والتجار ومساكني الترام وغيرهم ، ويمكن بذلك أن نستخلص عدة حقائق :

**الأولى :** ان الحركة الطلابية قد اكتسبت شرعيتها الجماهيرية بهذا التأييد الشعبي الجارف واصبحت حركة عامة فرضت نفسها وشرعت وجودها .

**الثانية :** ان شمول الحركة التي فجرها الطلاب لكل طبقات الشعب قد اصاب السلطة العسكرية للاحتلال بالذعر ، الأمر الذي جعلهم يتدخلون بعنف لقمع الحركة ، ويصدرون الأوامر والاندازات والتهديدات لمن يحاول مخالفة دعوتهم بمنع التظاهر والتجمع(٤٥) .

وهنا أحب أن أشير الى ملاحظتين :

### **الملاحظة الأولى :**

انه اذا كنا نشير الى الطلبة بصفة عامة فان هذا لايعنى ان الطلبة هنا طلبة المدارس العليا والثانوية والابتدائية وغيرها من المدارس الأميرية والخاصة بما فيهم الطالبات فقط ، انما

يشمل هذا المعنى أيضا طلبة الأزهر والمعاهد الدينية وهو أمر لا يمكن إنكاره أو تجاهله في دور الطلبة في الحركة الوطنية المصرية .

والأزهريون هم طلبة جامعة الأزهر وكانوا قبل الحرب حوالي ٢٠ ألف طالب من أقطار العالم الاسلامي ، ولكن انخفض هذا العدد الى ٨ أو ١٠ آلاف سنة ١٩١٩ ، لصعوبة السفر من الأماكن البعيدة كالهند وأصبح في معظمه من المصريين ، وكان كل فلاح مصرى يحاول أن يكون له ابن بالأزهر لأن ذلك يعفيه من الخدمة العسكرية فضلا عن حصوله على الجراية(٤٦)، وهو أمر له أهميته في انتشار الثورة في ريف مصر بعد عودتهم الى بلادهم اثناء تعطيل الدراسة ، ولقد قام الأزهر بدوره كاملا في هذه الثورة وكما حدث اثناء الحملة الفرنسية أصبح الأزهر معقل الثورة ومركز اشعاعها(٤٧) .

فكان لعلمائه وطلابه شأن كبير في قيادة الحركة وتغذيتها واذكاء نارها ، بل ان الأزهر كان مكانا للتبشير والتنظيم للثورة وميدانا للخطابة . ولقد أدركت الأمة المصرية من وقت هذه الحركة أن الأزهر لا يزال نبراس الهدى والحرية ومعقل الوطنية والقومية(٤٨) فإذا كانت أول مظاهرة قد خرجت من مدرسة الحقوق، فإن الاستجابة التي لاقتها الحركة من طلبة الأزهر جدية بالاشارة اليها فقد أصبح الأزهر في الايام التالية مركزا للتجمعات الطلابية ، وأصبح طلبتها الطليعة التي تحت الجماهير على التجمع والتأخى من خلال خطبهم وقصائدهم ونتيجة لذلك، تسابقت كل طبقات الشعب الى الأزهر(٤٩) .

ويؤكد عبد الرحمن فهمى هذا الدور الذى لعبه الأزهر فيقول ، ولقد كان طلبة الأزهر على الدوام في مقدمة الصفوف في المظاهرات، وكانوا أكثر الطلبة جراءة وحماسة وكانوا من أكثر العاملين على بث الروح الوطنية وحركة الاضراب في طبقات الشعب المختلفة ، وقد

كانوا كذلك من أكثر الطبقات تضحية في سبيل القضية المصرية ، ويستطرد في ذكر بطولة الأزهريين بأن الانجليز قاموا بحصار الأزهر ليمنعوا خروج طلابه ولايقاع الفضل والرعب في صفوفهم ، وكان الجند الانجليز مسلحين بالسلاح وبالمدافع الرشاشة ، ورغم ذلك لم يهن الطلبة ودفعت الحماسة أحدهم فهجم على أحد المدافع واختطفه من أيدي الجند وسار به نحو زملائه عند أبواب المسجد ، ولكن الجند أدركوه واستردوه منه، ويعلق عبد الرحمن فهمي على ذلك بقوله « ٠٠ تلك جراءة منقطعة النظير ٠٠ » ، واستمرت الخطب النارية والقصائد الحماسية تلقى من فوق منبره يستمع اليها الطلبة الأزهريون وطلبة المدارس وكافة رجال الطبقات حتى النساء في كل الأوقات ، وكانت تدبر فيه كثير من المظاهرات وتوضع الخطوط (٥٠) ٠

وتعاقب على منبر الأزهر طلبته وطلبة المدارس والعلماء والقسس والمحامون والصحفيون وغيرهم من طبقات الأمة ، ويرز بينهم الشباب والطلبة كخطباء وأخذوا يتوافدون على الأزهر حيث ألفوا البقاء فيه طيلة النهار وجزءا من الليل متحمسين للخطابة مستبشرين النفوس (٥١) ٠

كما كان أيضا علماء الأزهر وطلابه وطلاب المدارس وممثلون لطبقات الشعب المختلفة ، يؤمون الكنائس في كثير من الأيام لتوكيد الاتحاد بين عنصرى الأمة ، ولأنك أن هذا الدور الكبير للأزهر واجهته السلطات البريطانية بكل ما تستطيع من عناد ، فهدت مسالكه بالجند حتى لا يؤمه الشعب ، ولكنهم لم يفعلوا في ذلك واتخذ الناس مسالكه لا يعرفها الجند ، منها اسطح المنازل بل وقد هدم جدار أحد المنازل لكي يصل الناس اليه ، ومن الطبيعي لم تستطع سيارات الانجليز أن تتوغل في كثير من الطرق لضيقها (٥٢) ٠ وباختصار



• فان الازهر خلال سنة ١٩١٩ كان فى فترة من الزمن المعسكر العام  
للثورة القومية التى قامت فى مصر عقب انتهاء الحرب العالمية (١٩١٤-١٩١٨) .

### الملاحظة الثانية :

اذا كان الطلبة لهم فضل السبق فى أحداث الثورة قبل غيرهم  
ولهم فضل تحريك الجماهير من الطبقات الأخرى للانضمام اليها  
ويايجاز قهم عصب الثورة والمشكلون لها ، كان لهم تنظيماتهم التى  
كانت تعمل بوحى من شعورهم فى الأيام الاولى للثورة وقبل أن  
تنضوى تحت لواء الوفد ، ولم تكن تتفق مع الفكر القيادات الوفدية  
والوطنية ، بل كانت مظاهرات الطلبة الاولى على عكس نصيحة  
الوفد .

فقبل اعتقال سعد وصحبه توجه بعض تلامذة المدارس الى منزل  
سعد فى ١٤ ديسمبر ١٩١٨ وصرخوا له برغبتهم فى الاحتجاج على  
الحماية فى نكرى اعلانها ، فلم يوافقهم سعد ونصحهم بالعدول عنه ،  
فاوضحوا له ان فى نيتهم الاضراب عن حضور الدروس فرد عليهم  
بان « الامر يحتاج الى التأمل وان كان مبدئيا لاشئ فيه » ، وعادوا  
اليه مرة اخرى فقال « ولم نوافقهم على الاحتجاج اما الانقطاع عن  
الدروس فما دام انهم سيعطلونها من الساعة ١٠ فلا مانع » . وكان  
ذلك بعد مقابلته لونجت ، وربما أراد سعد من ذلك عدم ازعاج  
الحكومة المصرية وتعطيل مساعيها من خلال رشدى وعدلى فى  
محاولة الوصول الى حل مناسب مع السلطة الانجليزية ، ومن ناحية  
اخرى فان هذا الموقف يمكن ان يفسر الى نظرة سعد والوفد الضيقة  
فى بداية تكوينه الى حركة الجماهير ، ورغبته فى عدم استثمارها  
او اللجوء اليها كما حدث عند بداية الثورة ، ويؤيد ذلك تلك النشرة  
التي وزعت على المدارس فى ذلك الوقت وتدعو الى التزام جانب

الحكمة وعدم القيام بأية مظاهرة أو اضلال بالأمن : « ففى ذلك الضرر بالقطر المصرى والأحسن الاكتفاء بالامضاءات » أى التوكيلات وعلق سعد على ذلك المنتشور بقوله و « كان لهذا الاعلان تأثير حصن » (٥٤) .

ولم يكن ماحث من مظاهرات فى الأيام الأولى من مارس التى قام بها الطلبة ، فى ذهن سعد أو ضمن توقعاته فيروى محمد محمود أن نسخة من جريدة المقطم التى كانت تشير الى قيام المظاهرات رآها سعد بمالطة وعقب عليها بأن هذا من خصيصا فى نسخة المقطم التى وصلتهم ، لكى يوجد الانجليز مبررا لاطالة اعتقالهم فى مالطة فهذا الحدث فى نظره بعيد الاحتمال (٥٥) ، ويبرىه أحمد لطفي السيد الوفد من أحداث هذه الثورة ، والقاء تيمة حدوثها « على السلطة العسكرية التى نفت أربعة من رجال الوفد المصرى بلا ذنب اتوه الا أن يطالبوا بحرية بلادهم تم قابلت المظاهرات البريئة بالتراليوز فغضب اهالى البلاد لقتل ابنائهم وقاموا بهذه الحركة » (٥٦) .

بل ان قادة الوفد وبعض الوزراء السابقين وعددا من الأعيان أصدروا نداء يوم ٢٤ مارس أى بعد انتشار الثورة التى فجرها الطلاب واستشهدهم فيها مستكرين الاعتداءات وقطع السكك الحديدية ويناشدون « الشعب المصرى باسم مصلحة الوطن بأن يتجنب كل اعتداء ولا يخرج أحد فى أعماله عن حدود القوانين حتى لايسد الطريق فى وجه من يخدمون الوطن بالطرق المشروعة » (٥٧) . ولم يكن الاتجاه الشعبى لتحطيم وسائل المواصلات الا اتجاها غريزيا لمنع القوات البريطانية من الحركة والوصول الى القرى لجمع السلاح ونهب الاقوات (٥٨) ، وهو تصرف تلقائى لم يطلبه زعيم ولو كان باعث التحطيم العدوان على الملك والنفس ولم يكن للاحتجاج ، لاتجسه

الثائرون الى نهب خزائن الحكومة وأموال الأغنياء والمصارف وهو  
مالم يحدث قط فى أى بلد من البلدان» (٥٩) .

ويرسل سعد زغلول لعبد الرحمن فهمى بالبعد عن مثل هذه  
الأعمال فلا « يحسن التداخل فى مسائل الاعتصابات ولاغيرها من  
الأمر التى حرمتها السلطة العسكرية بل يجب تجنبها حتى لا يكون  
للخصوم حجة عليكم فى أى شىء كان » (٦٠) .

ويؤكد عبد الرحمن فهمى هذا الاتجاه عندما تستدعى السلطة  
الانجليزية قيادات الوفد وألقت عليهم مسؤولية الاضطرابات ،  
وبالتالى مسئوليتهم عن ازالته ويدور النقاش ويجب قادة الوفد بأن  
« هذا الاضطراب ليس نتيجة متوقعة ولاغير متوقعة لعملنا ولايسوغه  
برنامجنا بحال من الأحوال بل نحن نأسفله . واما تسكين هذا الاضطراب  
فليس فى يدنا وسيلة فاعلة فيه » ، وفى تقرير أعضاء الوفد  
للمندوب السامى فى ٣٠ مارس يقولون « فلم يكذب خبر القبض  
على زملائنا يعلم حتى رأينا لفيقا عظيما من الشبان الطلبة فى  
المدارس العالية قد حضر يقول لنا انهم لابد ان يقوموا بمظاهرات  
فنصحنا لهم نصحا طويلا ان يكفروا عن ذلك وان يعكفوا على دروسهم  
ملازمين الهدوء والسكينة ولكن يظهر ان شبابهم الغض لم يحتمل  
صدمة الياس ، قام يتدبروا التصيحة أو لم يستطيعوا اقناع اخوانهم  
بها » (٦١) .

وبذلك يتضح ان ثورة ١٩١٩ - وهى من أعنف الثورات التى  
حدثت فى المستعمرات فى الشرق بعد الحرب العالمية الأولى ، لم  
يكن الوفد هو المحرك لها ، ولم تكن فيها رئاسة مديرة على الاطلاق ،  
بل ان مظاهرة الطلبة الأولى التى فجرت الموقف وتطورت على اثرها  
الاحداث ، كانت من وحى ضمير الطلبة ولم يحركها الوفد ، بل انها

حدثت على عكس نصيحته عندما تقدم مندوبو الحقوق الى بيت الأمة وقابلوا عبد العزيز فهمي وأشاروا اليه بما يهمون للقيام به بمظاهرات للاحتجاج قرد عليهم « انكم تلعبون بالغار دعونا نعمل في هدوء ولاتزيدوا من غضب الانجليز » (١٢) \*

ولم يكن الامر قاصرا على قيادات حزب الوفد بل تعداه الى غيرهم من القادة السياسيين فبعد الرحمن الرافعي أحد قادة الحزب الوطني يقول عن أحداث ثورة ١٩١٩ ، بأنه رغم مايشعر به من « ميل دائم للتفاؤل لم أكن أتوقع أن تقوم في البلاد ثورة في مثل هذه الظروف ، ويمثل هذا الاتساع وبذلك السرعة والقوة والروعة التي تجلت في ١٩١٩ ولم أكن وحدي في هذا الشعور بل ان فريدا رحمه الله حين بلغته وهو في منفاه أثباء الثورة عدما من الحوادث المفاجئة» (١٣)، فليد قال فريد وهو زعيم جيل ما قبل ثورة ١٩١٩ أنها « من الأمور التي كانت غير منتظرة ما حصل بمصر في شهرى مارس وأبريل من هذه السنة ( ١٩١٩ ) وهى قيام ثورة عامة اشتركت فيها الأمة بجميع طبقاتها ٠٠ » ، وأيضا « ان هذه الحركة لم تكن فى الحسبان وان ما اظهره المصريون من التضامن والاتفاق ما كان ليحلم به ٠٠ » (١٤) \*

واكثر من ذلك أن بعض الصحف كالوطن لم تتفهم ثورة الطلبة وعدتها حركة شغب وتنصح الشباب بالالتجاء الى الطرق المشروعة ليعود السلام الى مصر التي اشتهرت به بين الأمم وتؤكد أن الشغب غير مشروع ولها امر منتج نتيجة ترجوها البلاد ٠٠ (١٥) ، وفى اليوم التالى ١١ مارس فى مقالة بنفس الجريدة مؤكدة المعنى السابق فتقول « ٠٠ وبقينا أن رجال مصر للعلاء الذين هم المصدر الذى يستقى منه الطلبة حب الوطن والارتقاء لا يوافقون على وقوع حوادث كالتي وقعت أمس واليوم ، بل اننا نستطيع أن نقرر بأن أولئك العقلاء

قد نهوا الطلبة مرارا عن المظاهرات ، وأوصوهم بالانصراف الى دروسهم فالبلاد ليست فى غنى عن مجهوداتهم المخصصة للدرس وتحصيل العلم ، فان كان الطلبة قد قاموا بما قاموا به من تلقاء انفسهم فقد أخطأوا ويجب ردهم عن الخطأ ، فنصيحتنا التى قلناها أمس وقبل أمس مائة مرة ، ونقولها اليوم أن يجتهد الطلبة فى التغلب على نزعات شبابهم الشديدة بالحكمة والتعقل ، وأن يدركوا أن عاقبة أعمالهم ليست ما يريدون لصير التى يحبونها هائلة سعيدة «١٠» (١٦) ، وتجاهلت جريدة المقطم أحداث ٩ مارس ولم تنشر شيئا عنها فى اليوم التالى وفى ١١ مارس نشرت خبرا مؤداه أنها شغب فقالت « تجمهر لعيف من طلبة المدارس أمس وأول أمس وأنضم اليهم جمهور من الفوغاء وطاقوا الشوارع وكسروا عددا من مركبات الترام ٠٠٠ » ، وامتنع الطلبة عن الدراسة وقبض البوليس على كثير من المظاهرين وفرق الباقين واستتب النظام فى العاصمة وتؤكد على أن كل من « تتبع هذه المظاهرات يتأسف لوقوعها ومن ترك الطلبة لدروسهم والاشتغال بمثل هذه الأمور التى تعطل أوقاتهم وتضر بمستقبلهم من غير طائل فيجدر بأباء التلاميذ أن ينصحوهم بالتفرغ الى دروسهم والاشتغال بها ٠٠ » (١٧) ، بل ان السلطات البريطانية لم تتفهم طبيعة مظاهرات الطلبة ويواعثها ، فيرسل ملن شيثام الى حكومته فى ٩ مارس يقول عنها « ان الحركة معادية لبريطانيا ، معادية للعرش معادية للأجانب ، وفيها نزعات بلشفية تتجه الى تخريب الاملاك والمواصلات وهى منظمة ومديرة ولا بد أن تكون ماجورة » (١٨) ؛ وهو وصف بعيد عن الحقيقة الا انها معادية للانجليز - ولقد اقترت الحكومة البريطانية عدم الفهم لطبيعة الأحداث ، فى مذكرتها التى أصدرتها بعد تلك بشهر واخذ بان هناك شواهد عدة تثبت أن الثورة كانت مديرة ومنظمة باحكام من قبل الأتراك والألمان (١٩) .

ولقد كان واضحا منذ البداية أن هناك اتجاهين متناقضين ٠٠  
 اتجاه العناصر المعتدلة ، وهو اتجاه يستهدف استخدام الطرق  
 السلمية المشروعة (٧٠) ، ويستمر هذا الاتجاه حتى بعد اعتقال  
 الزعماء الأربعة حيث يجتمع بقية أعضاء الوفد برئاسة وكيل الوفد  
 على شعراوي ويرسلون برقية احتجاج الى لويد جورج ويختتموه  
 بقولهم « ٠٠ اننا سنستمر في الدفاع بكل الطرق المشروعة عن قضية  
 البلاد العادلة » (٧١) وكان الاتجاه الآخر قوامه المثقفون للثوريون  
 ومن انضم اليهم من العمال والفلاحين وهدفه الاستقلال التام واسلوبه  
 العنف الثوري (٧٢) وكان الطلبة وهم من قوى المثقفين الثوريين ،  
 معبرين عن هذا الاتجاه الثوري سواء اكانوا طلبة مدارس اميرية أم  
 ازهرية الذين اعلنوا في مظاهراتهم شعارا للثورة ردتته الجماهير  
 بعد ذلك ، وهو « الاستقلال التام أو الموت للزؤام » ولقد حمل هذا  
 الشعار المعنى الكبير الذي تحرك به الضمير المصري في ذلك  
 الوقت ، هو أن للحرية ثمنًا والثمن هو التضحية بالنفس (٧٣) .

ونقطة جديرة بالاهتمام هو أن هذه الثورة لم تعرف الصراع  
 الطبقي وأن كانت هناك اشارات تقول أن الفلاحين في  
 ساحل سليم بالصعيد حاولوا الاستيلاء على اراضي محمود باشا  
 سليمان ، ولكن هناك استبعادا بأن يكون الصراع الطبقي هو المحرك  
 لأن الأذهان في الريف بصفة خاصة لم تكن مهياة لأفكار من هذا  
 النوع ولا سيما في الصعيد الاعلى ، ولقد حدث في المدن اعتداءات  
 على المتاجر وحطمت بعض المرافق ، وهي حوادث تدل على أن هناك  
 حالة من الخط لها أسباب سياسية ، ولكن ليس لها هدف اجتماعي فلقد  
 تسبب الاستعمار في كل المتاعب الاقتصادية التي عاناها الناس أيام  
 الحرب ، وكان الجلاء هو العلاج الناجع في نظر الجماهير (٧٤) ،  
 فلم يكن الصراع الطبقي أو الثورة الاجتماعية في فكر ثورة ١٩١٩

بشكل واضح بارز لدى الجماهير وكذلك في فكر القيادات ، وفي «المضاحك الباكى» يقول فكرى اباظة انه عندما هاجم الفلاحون منزل والد محمد محمود ويحاول أن يفهمهم أنه منزل أحد المنفيين يرد الفلاحون وهل وزع محمد محمود أرغفة العيش على الجائعين « نحن طلاب قوت » ، ويقول « وكانت صدمة لى خلط عجيب بين طلاب الاستقلال وطلاب القوت وخلط غريب بين الكفاح القومى والاشتراكية السانجة » (٧٥) ، وعندما يسمع عبد الرحمن الرافعى الفلاحين بصيحات يحيا العدل يتساءل مامعنى هذا الهاتف (٧٦) ، فتور ١٩١٩ ثورة سياسية قامت من أجل استقلال الوطن ولم تقم لاحداث تغيير اجتماعى وان لم تخل من ارماسات طبقية ضعيفة (٧٧) :

#### احداث الثورة :

ومنذ صباح ٩ مارس سنة ١٩١٩ بقيام الطلبة بمظاهراتهم واحتجاجهم مفجرين الثورة تغير مسار الحركة الوطنية تغييرا جنريا فبعد أن كان مسار الحركة تنازليا يبدأ من القمة وينتهى الى القاعدة ، انعكس المسار فأصبح يسير تصاعديا من القاعدة الى القمة ، ولقد بدأت حركة الثورة من القاعدة بأحدث أجيال الشعب المعاصرة ، بدأت بالطلبة (٧٨) .

ويبدو أن السلطة البريطانية اعتقدت أنها بنفى سعد وزملائه قد ملكت زمام الموقف ، وأنها استطاعت أن تقضى على الغضب ولكن تفاؤلهم لم يكن له أساس فيدون انذار انفجر الموقف (٧٩) . كما أن انطباعهم الاول عن الاحداث لم يكن يشير الى خطورة ، وبدأ كما لو كان الموقف فى قبضة وسيطرة البوليس المصرى ، ولكن شعور التفاؤل هذا سرعان ما انتهى بعد عدة ساعات وحل محله التقدير الواقعى لحقائق الموقف لاتساع نطاق المظاهرات (٨٠) .

لقد انتشرت اخبار اعتقال سعد وزملائه انتشارا طويلا ، لأن السلطات البريطانية قد منعت الصحف من أن تنشر الخبر أو حتى مجرد الإشارة اليه ، ولكن أعضاء الوفد وآخرين القريبيين من دائرة الوفد ، قد عرفوا الخبر في نفس اليوم كما عرفه قادة الطلبة كحسن يس وزهير صبرى (٨١) ، وانتشر الخبر بين الطلبة لأنهم كانوا يجتمعون في أمكنة متقاربة وينتمى بعضهم الى أعضاء الوفد واصدقائه بصفة القرابة أو المعرفة (٨٢) ، بل ان بعض الطلبة رأوا بأعينهم سعدا وهو يركب سيارة انجليزية أمام بيت الأمة والجنود الانجليز شاهرة حرابها في أطراف البناني حوله (٨٣) .

كانت بداية الثورة في مظاهرة الطلبة التي بدأت بطلبة مدرسة الحقوق فكانوا أول المضربين واتخذوا زمام المبادرة ، ويرجع ذلك الى وعيهم القانوني (٨٤) ، فعقدوا عزمهم على الامتناع عن الدراسة، وانتخبوا من بينهم طالبا مسلما وآخر مسيحيا لينهيا لناظر المدرسة على لسان جميعهم ، أنهم يريدون ابطال الدروس لعمل مظاهرة سلمية يعربون بها عن ذات نفوسهم ، ازاء هذه الحالة السيئة التي يعامل بها الانجليز بلادهم ، ومن شأنها القضاء على استقلال البلاد ويقاؤها رازحة تحت عبء العبودية والاستعباد (٨٥) . وحاول ناظر المدرسة مستر والتون نصحهم بلطف للعدول عن الاضراب ، فلم يستمعوا الى نصحه فاستدعى لهم مستر « موريس شلدون أيوس » نائب المستشار القضائي ، وكان قبل ذلك ناظرا للمدرسة وكرر لهم النصيح ، ولكنهم رفضوا وكان مما قاله لهم ، لقد كنت ناظرا لهذه المدرسة سنة ١٩١٥ فاعتصبتكم يوم ان زار مدرستكم السلطان حسين كامل ، وكانت نتيجة اعتصابكم أن رفت جمع منكم وعوقب اخرون . فاستيشروا اباكم قبل ان تقدموا على ماتريون (٨٦) فرد ابراهيم عبد الهادي الطالب بالمدرسة « لقد اعتقلتم ابانا وابعدتموه فمن



اذن يتولى هذه المسائل ، ورفض طلبة الحقوق دراسة القانون في بلد يداس فيه القانون ، وعندما كان النقاش بين الطلبة من جهة وناظر المدرسة ونائب المستشار من جهة اخرى كان أحمد أمين واقفا خلفهما ويلوح للطلبة بالخروج (٨٧) .

ولكن الى اين ؟ انهم لو سكتوا الآن فقد ضاعت القضية لسنوات طويلة ، ولكن الشوارع تعج بجنود الامبراطورية المنتصرين ، والشعب الذي طال سباته من غير المؤكد أن يثور؟ ان المسألة تجربة جديدة ليعين لها سابقة ، وحسنا للموقف أرسلوا وقد منهم الى بيت الأمة ققابل عبد العزيز فهمي وذكروا له ما عزموا القيام به فيرد عليهم « انكم تلعبون بالنار دعونا نعمل في هدوء ولا تزيئوا النار اشتعالا .. ولا تزيئوا من غضب الانجليز .. » فكان رد الطلبة باننا ما جئنا لنحمل الوجد المسؤولية واننا سنحمل ما يحدث (٨٨) . وبلاشك كان ارسال هذا الوفد الى بيت الأمة بناء على أن فريقا من الطلبة خطر له أن الخروج ربما كان فيه مخالفة لمشيئة الوفد أو ما يفسد عليه خطبة يتواخاها ، وبعد كلمات عبد العزيز فهمي تركه الطلبة متذمرين ، فلمحق بهم الاستاذان محمود أبو النصر وعبد اللطيف المكباتي وخفقا عنهم هذه المقابلة وتلطفا في نصيحهم بالتزام السكون واجتناب المظاهرات ، فانصرف رسل الطلبة مترددين بين اتباع هذه النصيحة أو الاغضاء عنها ، ولكن زملاءهم حصموا الموقف حيث استبطلوا عودتهم ومتأثرين بما قيل من خطب فخرجوا قبل أن يصل اليهم الرمي (٨٩) ، ولقد سهل لهم الخروج الصاع أحمد عطية الضابط بالجيش ، وكان مسئوليته النظام والأمن وهكذا كانت بداية أول مظاهرة (٩٠) ، وتحمل الطلبة بذلك المسؤولية كاملة .

وسارت المظاهرة تجاه الهندسة حيث التقوا بطلبتها واتجه الجميع الى مدرسة الزراعة العليا ، فانضم طلبتها اليهم وساروا

هاتفين بحياة سعد باشا والاستقلال والحرية تجاه مدرسة الطب  
 بشارع القصر العيني (٩١) ، حيث كان دليتها في قناء المدرسة هاتفين  
 للحرية ، وقد أطل عليهم ناظر المدرسة «كيتنج» الانجليزى من أعلى  
 السلم الموصل الى مكتبه معذرا اياهم من الخروج ، وقرر الطلبة  
 أن يوفدوا مندوبا عنهم للتفاهم معه على فتح أبواب المدرسة ، وما  
 أن وصل الطالب اليه حيث يقف الناظر الذى عقد أعصابه وتحول  
 تهديده الطلبة الى سياب وشئاتم لكل مصرى ، وكادت عملية السباب  
 تتحول اليه ضرب باليد من قبل العميد ، ولكن قبل أن تهوى يده على  
 الطالب ، كان الطالب امسك فى ركله بقدمه بقوة فسقط على الأرض  
 وتدهرج جسمه الضخم على السلم وضاعت هيئته (٩٢) ، فاستجد  
 الناظر بالمستر كولس الذى رمى نفسه على الطالب المذكور ، وعندئذ  
 تقدم الطالب على راتب بالهندسخانة والطالب نهاد خلوصى بالزراعة  
 العليا وكان مع كل منهما حقيبة مليئة بالكتب ، فانهالا على وجه  
 المستر كولس ، ووقع فوق الدكتور كيتنج وبعد أن اتفق قال « أبعد  
 خدمة ست وعشرين سنة أهان هذه الأمانة من المصريين ، ولا يجوز  
 لى أن أخدم شعبا لا يريدنا ؟ » وقدم استقالته (٩٣) . وبينما كان كيتنج  
 يفصح طلبة الطب بعدم الخروج صباح الطلبة من الخارج بسقوط  
 مدرسة الطب ، فأورد ذلك الحماسة فى نفوس طلبة المدرسة فخرجوا  
 منها ، وتركوها غير مباليين بنصح ناظرهم (٩٤) ، وخرج الطلبة  
 وواصلوا سيرهم الى ميدان السيدة زينب وقبل بلوغه لقيهم عساكر  
 بوليس قسم السيدة فأخذوهم الى القسم ، وفى ذلك الوقت أى بعد  
 الظهر بقليل كانت قوة بوليس الخفر فى المحافظة قد تحركت مشاة  
 وركبانا بقيادة الضابط آرثر وكيل الحكمدارية ، فأراد صرف الطلبة  
 الى بيوتهم فأبوا ، فقاد الطلبة الى المحافظة ، وساروا تحرسهم  
 جنود البوليس من قسم السيدة زينب ، وفى الطريق انضم طلبة  
 مدرسة التجارة المتوسطة والالهامية الثانوية ودار العلوم والقضاء

الشرعى وغيره<sup>١</sup> ، وبينما الطلبة سائرون وعند وصولهم - قنطرة  
الذى كفر - داس حصان على وجل طالب فنيه العسكرية راكبه الى  
انه لابد أن يعذر من دوس الطلبة ، فما كان من الجندي الا أن ضرب  
الطالب ، فلما رأى الطلبة ذلك غضبوا لأخيراً وسأعدهم انعاماً  
وأنهالوا ضرباً على العسكري ففر وتبعه غيره من العسكر ، واستمر  
الطلبة المتظاهرون فى سيرهم الى باب الخلق (٩٥) . وفى الطريق  
كانت الزغاريد تتردد من خلف المشريبات والهتاف يرتفع ، وفى  
المحافظة خرج الحكمदार الانجليزى ايلقى أوامره واقترح أن تتقدم  
قيادات الطلبة بالمدارس العليا نيابة عن بقية المشتركين فى المظاهرة  
لتقديم طلباتهم ، وحجز الحكمदार قيادات المدارس العليا بسعى  
مناقشتها فى الطالب ، وحتى المساء لم يلقى بهم أحد ، ثم فوجئت هذه  
القيادات بعربات اللورى تحملهم وتوزعهم على أقسام البوليس ،  
ومنها الى القلعة حيث تم « اعتقالهم داخل خرابة مهجورة مليئة  
بالأتربة وفى كل يوم كان يتوافد علينا من المعتقلين ، ويسمون بينهم  
جواسيس الطابور الخامس ، ولم يقدم لنا الا أرغفة من الخبز الجاف  
علينا أن نقتات منها طول اليوم » (٩٦) . فلم تعامل السلطات قيادات  
الطلبة معاملة ترومة بل عاملتهم كما يعامل الخميس من وقع فى  
يده من أعدائه . هكذا عاملوا الطلبة فى أكلهم ونومهم ، وكان أكثر  
هؤلاء التلاميذ من ذوى البيوت الطيبة والأسر التى طالما استعان بها  
الانجليز فى تثبيت أقدامهم بمصر ، وقد أرادت السلطة أن تطلق  
بعضهم اكراما لمن تنتظر فائدتهم ، ولكن أبدى هؤلاء التلاميذ اياء  
شديدا ورفضوا أن يتركوا أخوانهم ويخرجوا ، وهذا هو الدليل  
الثانى الذى اقامه التلاميذ على أن روح التضامن قد سرت فى  
نفوسهم ، وكان الدليل الأول رفضهم ترك أخوانهم فى سجن المحافظة  
ويقائهم حتى منتصف الليل (٩٧) .

أما الحكمدار رسل بك والضابط حيدر فلم يكتفيا بالذى حدث ،  
وسلحا جند بلوك الخفر بالعصى وخرجوا بهم الى ميدان باب الخلق ،  
وكان غاصا بصغار التلاميذ والمارة وعابري السبيل والمتفرجين  
والسائرين والباحثين من شتى الخلائق ، وسدت العساكر كل الطرق  
وأحكموا ايصادها ، وانحاز الفرسان الى ناحية جعلوها موقفا لهم  
ولكان الحكمدار يشير الى ناحية فينبه حيدر الجنود  
فيهمج الجنود وهو فى مقدمتهم على الناس ، حتى اذا ما قضى  
العساكر ما أمروا به عادوا الى مواقعهم ، ثم يأمرهم بالاتجاه الى  
نقطة أخرى ، والناس لامنحى لهم ولاملجأ من هذا الموقف الحرج ،  
وقد ظل الأمر على ذلك لمدة ساعات (٩٨) .

أما الطلبة المعتقلون بالقلعة ، فآخذ كل واحد منهم طبقا لمعرفته  
يساهم فى اعداد المكان القذر ، ولم يتنمر الطلبة ولم يضعف  
واحد منهم رغم المعاملة السيئة من الجنود الانجليز ، وفى ليلة من  
ليالى الاعتقال كتب محمود الحفنى كلمات الاغنية المشهورة التى  
قال فيها :

ياعم حمزة

احنا التلامذة

واخدين على العيش الحاف

مستعدين

ناس وطنيين

دايما صعيين

احنا التلامذة يحيا الوطن (٩٩)٠٠٠٠

وفى تقرير ملن شيتام الى ايرل كيرزن الذى ارسل من القاهرة  
فى ٢٢ مارس ١٩١٩ تحت رقم ١٣٥ يقول فيه بعد القبض على سعد

زغلول ورفاقه « كان من الطبيعى ان يتوقع نوعا من المظاهرات  
الودية ، وكان من الطبيعى كذلك ان تتخذ هذه المظاهرات اسلوب  
الاندفاع من جانب الطلبة الذين كان سعد زغلول موضع اعجابهم ،  
ففى صباح الأحد قام طلبة مدارس الحقوق والزراعة والهندسة  
والتجارة بمظاهرات صاخبة ، ودخلوا مدرسة الطب واجبروا طلبتها  
على الانضمام اليهم ، ولابد ان أذكر ان الدكتور كيتنج مدير مدرسة  
الطب ومدير مستشفى القصر العيني قد ضرب فى تلك المظاهرة ،  
ولكنه لم يصب بأذى . وقد فرق البوليس المظاهرة بصعوبة وألقى  
القبض على ٣١٠ شخصا « ١٠٠ ) ، ولقد انتهت مظاهرات هذا  
اليوم بسلام ولم يحدث ضحايا ( ١٠١ ) .

ولم يكن طلبة الأزهر والمدارس الأخرى لاسيما المدارس الثانوية  
قد علمت بمظاهرة التاسع من مارس فلم يشاركوا فيها ، وبالتالي  
قر رأيهم جميعا على الاضراب فى اليوم التالى .

ولعل أشد ما أقلق راسل باشا فى مظاهرات ذلك اليوم والأيام  
التالية ، هو وحدة طلبة المدارس الأميرية مع طلبة الأزهر ، فلقد كان  
المفترض حينذاك أن طلبة المدارس الأميرية يختلفون فى أصولهم  
الاجتماعية والفكرية عن طلبة الأزهر ، فبينما طلبة المدارس الأميرية  
من أصول قاهرة أو بنصرية كان معظم الأزهريين من أصول ريفية ( ١٠٢ )  
فلقد كانت كل عائلة ريفية كما سبق الإشارة تحاول ان تلحق أبناءها  
بالأزهر ، وعلى الرغم من عدم اختلاطهم مع طلبة المدارس الأميرية  
فأنهم بالنسبة لهذه القضية قد انضموا اليهم ( ١٠٣ ) ، ولقد سارت هذه  
المظاهرة المكونة من طلبة المدارس الأزهرية حارة بدور المعتمدين  
السياسيين هاتفة للوقد وللحرية ولصر ويسقوط الحماية ، وهذا  
دليل على أن هذه المظاهرة لم يكن لها هدف سوى الايضاح عما فى  
نفوسهم من شعور وطنى ، واحتجاج أمام ممثلى الدول الأجنبية فى

مصر (١٠٤) • وتؤكد جزئية الافكار هذا القصد الطلابى فى مقالة جاء فيها « يعد الصداقة فى الادم الراقية المظاهرات السلمية وسيلة من وسائل الاعراب عن العواطف ، اذا كان القائمون بها من صفوة الامة المتتورين المتكلمين الذين يعرفون الحدود المشروعة •• ولا ارتاب مطلقا فى ان الطلبة ارادوا بالمظاهرة الغرض الشريف السامى المقصود منها ، وارادوا ايضا ان تكون مظاهرة سلمية لايقصد بها الاعتداء على أحد أو اهانة أحد » (١٠٥) •

وبلا شك فى أن مظاهرة يوم ١٠ مارس كان فيها شيء من التنظيم والاعداد من جانب الطلبة حرصا على اتساع نطاق المظاهرات ، ففي صباح نفس اليوم دخل لطفى المسلمى مدرسة بنى قادن الابتدائية، وطلب من الناظر أن يتسلم شقيقه الصغير الذى أصبر على أن يخرج معه الطالب حافظ محمود صديقه وكان هذا بايعاز لطفى ، فلما أصبحوا خارج المدرسة سلم لكل منهما علما وحملهما على كتفيه وأخذ يهتف ويردان عليه بالدعاء تحرر الوطن، وفى غضون دقائق على سير هذه المظاهرة الثلاثية الصغيرة انضم إليها الألوف ، وماعمله لطفى قام بمثله زملاؤه فى أماكن أخرى ، حتى أخذت القاهرة تموج كلها بالمظاهرات التى أخذت تتلاقى فى أماكن معينة (١٠٦) • ولكن فى هذه المظاهرات كان من المتعذر ألا يحدث فى هذا اليوم ما يوجب الأسف ، فقد تعدى البعض على واجهات عدد من المحال التجارية ومعظمها كان ملكا للأوروبيين (١٠٧) ، فلقد انتهز فرصة مظاهرات الطلبة « أهل الدعارة والفوغاء وأبناء الدروب وأحلاس الأزقة وحتالة الناس » وانسجوا فى وسط المظاهرات ووجهوا دمهم بتحطيم زجاج الحوانيت وسرقتهما تحمل اليه أيديهم من البضائع ، كما اشتبك فى هذه المظاهرات بعض البوليس السرى وأغروا الذين يتبعون المظاهرة بتحطيم زجاج بعض المحلات التجارية

بالموسكى وغيره (١٠٨) ، وازدحمت الشوارع فى هذا اليوم بالمظاهرين لاسيما فى الموسكى وقصر النيل ويجوار الوزارات وكان الاعتداء على بعض الدكاكين ، وقذف خط حلوان بالحجارة وفى الظهر تم استدعاء قوات الجيش للمقاومة ، واطلقت النيران على الجماهير وكان هناك عدد كبير من الضحايا والمعتقلين (١٠٩) .

ولقد أسند الجميع هذه الاعتداءات الى ما أسموهـم بالرعاع أو الجياع بعيدا عن الطلبة ، فقالت جريدة مصر فى ١١ مارس « فى كل أمة راقية يعلن الناس شعورهم بكيفيات نظامية مشروعة ، ويعبرون عما يختلج فى صدورهم بما لا يخرج بهم الى الاساءة والعيب بالنظام، وهذا ماتوخاه شبائنا الماقلون بادىء ذى بدء ، لولا اولئك الجياع الذى لا يهمهم من كل عمل عمومى الا ما يملأ بطونهم الخاوية بكل مطعم ومشروب تصل اليه ايديهم خفية ، ولا يصح نسبة أعمالهم السيئة الى عماد المستقبل » وتقصد الطلبة (١١٠) ، وعلى نفس النوال تتحدث جريدة وادى النيل عن مظاهرات الطلبة السلمية ولكن « عادة انضمام الرعاع الذين يوجدون فى كل مكان الى امثال هذه المظاهرات ، أدت الى أن يتبع مظاهرة الطلبة افراد من هؤلاء فبدرت منهم اثناء المظاهرات بوادر شر لاتصدر الا منهم ووقع اعتداء على بعض المتاجر (١١١) ولا يغير من جلال هذا العمل الطلابى ، وهو الدعاية للقضية الوطنية امام المعتمدين الأجانب ، والاحتجاج على الحماية واعتقال سعد وفى الوقت نفسه تحريك لجماهير الشعب فيشتد ساعة الحركة - ماحدث من شغب وهى أمور ليس من الميسور تجنبها وهى بعيدة عن الفكر الطلابى العام فضلا عن اننا لاتتضمن تلفيات ضخمة مقصودة فتحطيم المصابيح أو واجهات محلات مملوكة للأجانب أو للمصريين أو احراق ترام ٠٠ كلها من الأمور من السهل أن تتضمنها أية مظاهرة لاسيما وانها ليست من أعمال الطلبة،

وهو ماتؤكده « الجورنال دى كبير » أنه من دواعى الأسف حدوث ماحداث فى مثل هذه الاحوال « فان جماعة من الغوغاء احتشدوا حول المتظاهرين ، وقاموا بأعمال يؤسف لها اذ انتزعوا الأشجار من الشوارع ، وحطموا الزجاج غير أنه لايمكن باية حال أن نجعل الطلبة مسئولين عن ذلك » « (١١٢) »

وادرک الطلبة أهمية هذه الحوادث ومايمكن أن تحدثه من اعادة لحركتهم أو تتطور ضدهم ، فصاروا يناشدون المصريين لتجنب مثل هذه الأعمال ونشر بيانهم فى الصحف المختلفة وجاء فيه :

« يستحلف طلبة المدارس العليا جميع مواطنيهم الأعضاء ، وباسم مصر البلد الأمين أن ينقذوا مايجهونه اليهم اليوم من الرغبة الشديدة فى التزام الهدوء والسكينة التامة ، فان مركز مصر يتطلب ذلك ، فمن كان مصرياً صميماً فليلب هذه الدعوة الصادقة ، وأن خير وسيلة لتحقيق الغرض المقصود هى اجتماع القلوب على محبة البلاد فى اخلاص تام ، والذي يلجأ الى مثل ماحداث مما يؤسف له نكون بريئين منه وكذلك مصر والمصريون » « (١١٣) » ، كما وجهوا بياناً الى الأجانب مباشرة « الى حضرات اخواننا ومواطنينا الأجانب ، قد تأسفنا نحن معاشر الطلبة المصريين مما وقع من الغوغاء عند قيامنا بمظاهراتنا السلمية التى ماقصدنا بها الا لاثهار عواطفنا وشعورنا مع محبتنا لمواطنينا الأجانب الأعضاء ، وهكذا فلنكن أحياء كما عشنا مدى الأزمان » « (١١٤) »

وهذان البيانان على قدر كبير من الأهمية فهما يؤكدان من ناحية أنه ليس هناك قيادة للشعب فى بداية الثورة – والمعروف أن العمال انضموا الى الطلبة فى هذا اليوم – سوى قيادة الطلبة ، فهم الموجهون للمركة الحريصون عليها ومن ناحية أخرى ، أبانوا



فى هذين البيانين سلمية الحركة وانها ليست عدوانية وأن الهدوء والسكينة لصالح مصر ، كما أنهم ينظرون الى الأجانب نظرة الاخاء والمواطنة ، ويبينون لهم أن هدف هذه المظاهرات هو اظهار شعورهم ازاء قضيتهم ، وليسوا ضد الأجانب فى شىء بل تربطهم بهم على مر الزمن المحبة والاخلاص .

وكانت حوادث الاعتداءات فرصة لبعض الأصوات لأن ترتفع منادية بعودة الطلاب الى مدارسهم ، فهم ليسوا أهلاً لهذا العمل أو بمعنى آخر ليس هذا عملهم ، فتقول جريدة الوطن ان مصر لايمكن ان تنال امانيتها العادلة عن طريق حركات العنف على الاطلاق ، بل « ان قدر لها أن ترتقى شرقاً وسعادة فليس الطلبة هم الذين يسعدونها باضرابهم عن دروسهم وطوافهم فى الشوارع واختلاطهم بالفوضى ، فى البلاد رجال حنكتهم التجارب،وملاهم الدهر علماً وفهما وزادهم الاختبار معرفة بالضرار والنافع من الأمور،وهؤلاء هم الذين يطلب منهم وحدهم أن يخدموا مصر ، ويتولوا رعايتها ويقربوا سفينتها فى وسط الأنواء والعواصف بمهارة الريان الحاذق ٠٠ (١١٥) . وفى مقالة أخرى تؤكد بهوادث الشغب هذه ضرورة « أن يعود الطلبة الى مدارسهم ، وأن يتركوا للرجال ما لايقدرن عليه والرجال فى وسعهم الا يتركوا للفوضى فرصة لعمل ما من شأنه تشويه الشعور القومى وافساح الطرق المؤدية الى التخرج وحوادث لا ترضاهما الحكومة ولايرضاها الجمهور ٠٠ (١١٦) .

قلو استمع الطلبة لهذه النصيحة ، وعادوا الى مدارسهم ولم يشاركوا بعد ذلك لا بكبيرة ولاصغيرة فى أحداث الثورة فى سنة ١٩١٩ ، فان الأمور لاتحتاج الى شك فى اتخاذها مساراً آخر غير ماحدث ، اذا وضعنا فى الاعتبار أن الطلبة هم القوة الوحيدة التى

استمرت على مراحل الثورة ، بعد أن خرجت القوى الأخرى  
كالفلاحين والعمال والموظفين ٠٠ الخ .

ولم تمر الأمور بدون ضحايا في هذا اليوم ، فالمظاهرات  
احتجاج ضد بريطانيا ولم يكن هذا هو اليوم الأول بل والثاني :  
أي أن السلطات البريطانية استعدت واتخذت كافة احتياطاتها لمواجهة  
الموقف . وهو مايقوله شيتام في رسالته الى إيرل كيرزن ، يوضح  
فيها بأن طبيعة حواث ٩ مارس أوجبت ضرورة الاستعانة بالقوات  
المسلحة بجانب البوليس ، حتى تكون القوات جاهزة في الصباح  
التالي ، ويمكن نقلها الى أماكن أخرى حيث تقتضى الضرورة ، ولم  
تستطع قوات البوليس وقف الطلبة الأزهريين المتجهين لقلب المدينة  
فطلب قائد البوليس المعونة فتسلم الجنرال واطسون زمام الأمور  
بالمدينة ، واتخذ الإجراءات اللازمة لحماية دار الحماية والكبارى  
وغيرها من المراكز الهامة ، ووزعت جنود البوليس الحربي بمدافعهم  
الرشاشة ومدافع لويس في الأماكن المناسبة ، وانضم الى الطلبة  
جموع من الدماء وحدث الشغب فاطلقت القوات العسكرية التيران،  
وحدثت خسائر قليلة في الأرواح (١١٧) . فعندما مر المتظاهرون  
بشارع الدواوين ، أطلقت القوة المكلفة بحراسة دواوين الحكومة عدة  
أعيرة نارية على المتظاهرين أصابت بعضا منهم (١١٨) ، وقد حقق  
الزافعى حدوث القتل والاصابة في يوم ١٠ مارس ، فرجع الى دفتر  
الوفيات بقسم السيدة زينب حيث رأى وفاة مصري مجهول « ولعله  
رمز الى الشهيد المجهول أو المصري المجهول - وغلام مجهول يوم ١٠  
مارس بمستشفى قصر العيني، وأثما - أصيبا في حادثة مظاهرة -  
فتحقق لنا من هذا القيد أن حواث القتل في المظاهرات السلمية  
بنات يوم الاثنين ١٠ مارس » (١١٩) .

وتستمر المظاهرات الطلابية في اليوم التالي ١١ مارس بما فيهم

طلبة الأزهر ، وواجهت القوات البريطانية المظاهرات بالرصاص فكان القتلى (١٢٠) ، فكانت أول مصادمة حصلت بين الجنود والطلبة على الجسر الممتد فوق السمكة الحديد المؤدى الى حى شبرا وفى شارع عماد الدين ، فلم يزد هذا الاعتداء جمهور الطلبة الا ثباتا على مظاهراتهم وحماسا للمناداة بحقوق البلاد ، وأروع ماشهد فى هذه التصادمات بين الجنود والطلبة انه اذا سقط حامل العلم فى موكب من المراكب مضرجا بدماؤه قتيلا أو جريحا برصاص الانجليز ، تقدم من خلفه طالب واستلم العلم بيديه من القتل أو الجريح ، ومناديا بأعلى صوته « ليحيا الوطن لتحيا مصر » فيرد عليه اخوانه . ثم يكرر النداء باللغة الفرنسية وباللغة الانجليزية ، فيجيب المتظاهرون بصوت يصل الى عنان السماء (١٢١) .

ولقد اسفرت هذه المصادمات عن سقوط الشهداء ، منهم محمد عزت البيومى ، عبد الفتاح محمود جاد ، طلبة حسن . ويؤكد الراقى ان اول الشهداء من الطلبة محمد عزت البيومى ، وكان فى هذا اليوم فى المصادمة مع الطلبة على مقربة من كوبرى شبرا ، وأنه اطلع على اسمه فى دفتر الوفيات بقسم السيدة زينب ، اذ قيدت وفاته نتيجة جروح ناريه ، أما مصطفى ماهر أمين الطالب بالمسنة الثالثة بالمدرسة السعيدية ، فقد استشهد يوم ١٦ مارس وكان هناك رأى بأنه اول الشهداء ، ولقد اشترك مع الطلبة فى هذا اليوم السائقون فتعطلت المواصلات ، وأغلق التجار متاجرهم وأقفلت البيوت التجارية (١٢٢) . كما اضرب المحامون عن مزاولة أعمالهم ، وأصدرت نقابة المحامين احتجاجا على هذه التصرفات ، فكانت أعمال القضاء تتوقف لولا أن النقابة أتابت عنها واحدا أو اثنين فى كل محكمة لطلب التأجيل (١٢٣) ، وعندما اشتد اعتداء الانجليز على المتظاهرين أخذ اهالى الأحياء الشعبية كالازهر والسيدة زينب

والحسين وياب الشعريّة والجمالية وغيرها فى اقسامه المتاريس  
والحواجز لمنع مرور السيارات الانجليزية ، وحفروا الخنادق  
واتخذوا من انقاضها وقاية لهم من رصاص الجنود ، أو كعاقلة  
يهاجمونهم منها بالطوب والحجارة (١٢٤) وكان حى الأزهر يمثل أمام  
السلطات العسكرية مشكلة صعبة ، وقامت القوات بحصاره بكردون  
شاركت فيه قوات الجيش المصرى (١٢٥) •

وهكذا وجدت المظاهرات الطلابية صدى ومشاركة لىدى  
العمال والحدوية والتجار والمحامين وغيرهم وسكان الأحياء الشعبية  
فانتشرت الثورة ، وفى تقرير شيتام الذى أرسله الى ايرل كيرزون  
فى ٢٣ مارس ١٩١٩ - يذكر أحداث ١١ مارس وانتشار الثورة  
فى أماكن عديدة من القاهرة « فى ساعة مبكرة من الصباح تجمع  
الناثرون ، ومعظمهم من طلبة الأزهر وبعض الافراد ، فى الأماكن  
الرئيسية فى قلب المدينة ، وزحفوا فى اتجاه ورش السكك الحديدية  
لاخراج من يعملون فيها وقابلهم الجنود فى ميدان المحطة واطلقوا  
عليهم بضعة أعيرة نارية تفرقوا على أثرها ، بعد أن وقعت بينهم  
بعض الاصابات ، وقد اعتقل ٢١ من زعماء المظاهرة وبينما كانت  
المظاهرة فى طريقها نشبت أعمال عنف فى أماكن أخرى من المدينة ،  
حيث نهبت الحوانيت وتعرض شارع الموسكى لأضرار بالغة » (١٢٦) •

وإزاء استمرار المظاهرات اضطرت سلطات الاحتلال الى  
إصدار الأمر بمنعها ، وعلقته على الجدران فى الشوارع ، وتنفيذا  
لذلك انتشرت الدوريات البريطانية فكانت المصادمة بينهم وبين  
المظاهرين (١٢٧)، وذهب هذا البلاغ أنراج الرياح فمن العبث اقناعه  
بلغ سخطها هذا المبلغ ، بأنها تعرض نفسها للمحاكمة ان هي عبرت  
عن مكتون ضميرها (١٢٨) •

واعتقد أنه بعد الوصول الى هذا الحد من تحركات الطلاب  
ويعد أن انضم اليهم العمال والمحامون وغيرهم ، أنه من الصعب أن  
اقسم يوميات للثورة طيلة الدور الأول الذى يمتد حتى نهاية مارس  
تقريبا ، الا بقدر ما يوصل للهدف الذى أصبو اليه وهو إبراز دور  
الطلبة ، وأنهم فى هذه الثورة كانوا الطليعة والمحركين للطبقات  
الأخرى ، وهم القيادة التى تحرك العمل وتوجهه ومنهم الشهداء  
والمعتقلون بواسطة قوات الاحتلال ، ويقدر الوصول الى هذا الهدف  
سيكون التعرض لأهم مظاهراتهم وتحركاتهم ضد الاحتلال ، فانه من  
الثابت أن مظاهرات الطلبة لم تنقطع حتى بعد تهديد السلطة العسكرية  
لهم .

وتجددت المظاهرات وأطلق الجنود البريطانيون النار على  
المتظاهرين وكان أكثرية القتلى من طلبة الأزهر ، فلقد قامت مظاهرة  
كبيرة من طلبة الأزهر وساروا بموكبهم الى الغورية فالحلمية  
الجديدة ، حيث التقوا بجمهور من طلبة المدارس العالية والخصوصية  
وساروا الى المحكمة الشرعية بشوارع نور الظلام ، وهزت منافاتهم  
للحرية والاستقلال وقادة الثورة المنطقة كلها ، فأمرت المحكمة  
القضاة والموظفين بالانصراف وأطلق الجنود البريطانيون الرصاص  
عليهم فسقط منهم القتلى والجرحى (١٢٩) .

وتتكرر أعمال الرعاع والشغب ، ويجد الطلبة أنفسهم ربما  
كانوا محل اتهام بها ، فيصرون بيانا ، يبرئون فيه أنفسهم من هذه  
الأعمال ، وجاء فيه : قال بعضهم ان الطلبة هم الذين ارتكبوا  
مستنكرات الأمم ، ولكن يعلم الله أنهم براء منها براءة الذئب من دم  
ابن يعقوب ، وجل ما عملوه هو مظاهرة سلمية اظهارا لعواطفهم .  
وعليه يعلن الطلبة أنهم لم يحرضوا على أى عمل مما حصل ، لأن  
ذلك مخالف لتعاليمهم السلمية البحتة ، والله يشهد بأن الطلبة أنفسهم

كانوا يهدئون الرعاع ، ويقللون من حدتهم ما استطاعوا الى ذلك سبيلا» (١٣٠) .

وتعلق الصحف على ذلك البيان ، بأنه لا يخطر على بال أى اجنبى أن يسمى الظن بالطلبة فهم من الأمة ، وأنه اذا بدر من بعض السوقة شيء فهذا أمر موجود فى كل أمة ، وأعمال فردية لا تنسب للمجموع ، لا سيما اذا أعلن المجموع براءته منها (١٣١) .

ويشتد الضغط على الطلبة والمتظاهرين وتهدد السلطات العسكرية فى بيان جديد يوم ١٤ مارس ، ازاء تقايم الأحوال واستمرار المظاهرات . باطلاق الرصاص على من يعتدى على الدوريات بالطوب ٥٠ الخ ، وعلى الرعاع وهم ينهبون المحلات والدكاكين (١٣٢) ، ومع ذلك تستمر المظاهرات فى نفس اليوم ، فلقد اجتمع الطلبة قريبا من مسجد الامام الحسين وارادوا السير فمنعهم البوليس ، وبعد قليل وصلت سيارة مدرعة محملة بالجنود ، وحاول الضابط تفرقة المتظاهرين ولكن اعتدى على اثنين من الجنود ، فاطلق الجنود النيران على الطلبة فأصابوا منهم ١٢ طالبا وتشتت بعد ذلك المتظاهرون ، ويذكر الطلبة أن الرعاع هم الذين اعتدوا على الاثنين من الجنود البريطانيين (١٣٣) ، ويؤكد تشيرون أن الجنود البريطانيين كانوا فى حالة دفاع ، فيقول أنه فى يوم ١٤ مارس وهو يوم جمعة عقد مؤتمر بالأزهر عقب الصلاة ، وشاهد أعضاؤه بعد خروجهم من بعد سيارة لورى عليها بعض الجنود الانجليز المسلحة ، فكانت صيحات المتظاهرين وأندفاعهم تجاهها فرد الجنود باطلاق النار ٥٠ (١٣٤) ، ولقد احتج الأطباء بالقصر العينى لمدير مصلحة الصحة وهو انجليزى ، لاستخدام الجنود الانجليز النار فى تفريق المتظاهرين المجتمعين لغرض سلمى ، وهى غير ممسوحة ذراينا من بين المصابين اطفالا ونساء قتلى وجرحى ولا يمكن مطلقا

أن يكون قد وقع منهم أى اعتداء على السلطة ، كما رأينا أن عددا ليس بالقليل من الجرحى مصابون أصابات خطيرة متهذبة فى البطن والصدر ، مما يدل على أن ضربهم بالرصاص كان اعتباطا وبغير مبالاة ، ولم يكن الغرض منه كما هو اللازم مجرد تخريفهم وتفريقهم ٠٠ (١٣٥) ٠

ويعاود الطلبة تأكيدهم على براءتهم من أعمال الشغب ، ويصدر طلبة الأزهر منشورا يؤكد هذا المعنى ، محذرين اخوانهم من الرعاع ، ومما يؤكد نيتهم الحسنة أن بعض الرعاع كانوا يسبسون بعصيتهم بميدان الأوبرا ، فلما رآهم الشباب انبروا اليهم ونزعوا منهم العصى ، ونصحوهم بوجوب التزام الهدوء والسكينة ، وكان لذلك اثره الحسن فى نفوس الأجانب الذين كانوا ينظرون الى أعمال هؤلاء الشباب (١٣٦) ٠ ويؤكد طلبة المدارس العليا ، مانشره الأزهريون باذاعتهم منشورا جديدا باللغتين الانجليزية والفرنسية تضمن التزامهم بالهدوء والسكينة وحرصهم على مصلحة الوطن واحترامهم للأجانب (١٣٧) ٠ وهو موقف تناقلته الصحف المصرية والأجنبية بالثناء والشكر ، فتقول إحدى الصحف « ولهذا فائنا نشكر بلسان الوطن المحبوب الذى هو محط آمالنا وموضع رجائنا جميعا ، هؤلاء الطلاب العقلاء ونأمل أن يعم هذا المبدأ جميع أبناء الأمة ٠٠ » وقالت جريدة جورنال دى لاكبر « ٠٠ ولكننا نذكر فقط الاهتمام العظيم الذى أبداه طلبة المدارس العليا والثانوية وطلبة الأزهر ، بتبرئهم أولا من تبعة الأعمال العدائية التى عكرت صفاء مظاهراتهم السلمية ، وباجتهادهم ثانيا فى ألا يتسرب أى قلق الى الأوروبيين والأهالي بوجه عام ، حتى أنه لم يحدث لاقى مصر ولاقى الإسكندرية ولاقى أى مدينة أخرى أى حادث عدائى ضد الأوروبيين ، بل أن كثيرا من الأوروبيين أنفسهم ، كانوا يتبعون هذه المظاهرات فى

سيرها بنفوس مطمئنة ٠٠ « (١٣٨) . ويتقدم الطلاب - وهم قادة الحركة - بالشكر لهذه الصحيفة التي شهدت بسلمية مظاهراتهم وتبرئتهم من الاعتداءات ، وأنهم أى الطلاب لا يتعجبون لموقفها منهم ، فهم يعلمون انها « من أمة تشبعت بحب العدل فرغعت على رأس العالم علم الحقيقة فى ثوبها الحريرى الجميل ٠٠ « (١٣٩) .

وتستمر المظاهرات ويعتصم عمال العنابر ببولاق ، ويؤلفون مظاهرة تأييدا للطلبة فى ١٥ مارس ، كما بدأت المحاكم العسكرية أعمالها فى ذلك اليوم ، وكانت العقوبة تتراوح بين الحبس مع الشغل لمدة شهرين ، أو خمس عشرة جلدة وغرامة عشرة جنيهات ، وأخذت السلطة الانجليزية تفرج عن بعض الطلبة بعد تعهد من ولى الأمر بعدم العودة الى الانضمام الى المواكب مرة أخرى (١٤٠) ، كما اذنت السلطة العسكرية للطلبة المعتقلين فى القلعة بالكتابة الى ذويهم يطلب ما يحتاجونه من ملابس وغيرها ، كما صدرت الأوامر الى المدرسين بالعودة الى المدارس لانتظار من يعود من الطلبة . وتستمر حركة المظاهرات وشرعت مشيخة الأزهر فى صرف الطلبة وأمرتهم بالسفر الى أهليهم (١٤١) . وهو أمر جدير بالملاحظة والاهتمام اذ سيكون له اثره فى انتشار الثورة فى الأقاليم والقرى وزيادة فاعليتها وتتحرك نساء حصر وأنصاتها يوم ١٦ مارس فى موكب كبير ، ولقد شاركت الطالبات بل والطلبة فى هذا الموكب النسائى العظيم ، فلقد تقدم وفد من سيدات مصر الى الجنرال واطسسون ، يطلبن الاذن بقيام مظاهرة نسائية ، ولم ينجح سعى رسل ولا حاكم القاهرة فى اقناعهن بالعبول ، وصدرت التعليمات بمنع المظاهرة بالقوة .

ووافق رسل والجنرال واطسون على خطورة السماح لهن بما يريدن فان الجماهير وأعدادا كبيرة من الطلبة سيكونون قادرين على التظاهر بخزية فى مظاهرة النساء ، ويستغلون وجودهن كحماية



لهم من البوليس والقوات الانجليزية ، ورغم ذلك قامت المظاهرة  
واتجهت الى بيت الأمة وحاصرتها الجنود (١٤٢) .

وكان موكب السيدات موكبا فخما ، يتقدمه اربعة من طلبة  
الازهر ، امسك كل واحد منهم بطرف العلم المصرى ، منبسطا مثلما  
يفعل المسيحيون فى بساط الرحمة عند تشييع موتاهم ، ووضع  
الصليب داخل الهلال موضع النجوم فى هذا العلم ، وخلف الأربعة  
الأزهريين أزهريان يحملان علما آخر رسم فى اعلاه هلال معانق  
الصليب ، وكتب على العلم عبارة « الحرية من آيات الله ، الحرية  
غذاؤنا والاستقلال حياتنا » . وسارت السيدات صفين على جانب  
الطريق تتوسطهن واحدة حاملة علما أبيض دليل السلام وفيه الهلال  
بلون أحمر ، ولقد بلغ عدد السيدات المنتظمت فى صفين ٣٢٠ سيدة  
وخلف الصفين سبع سيدات سرن صفا واحدا بعرض الطريق ، وفى  
أيديهن عرائض بها مطالب المصريين وفى مقدمتها الاستقلال (١٤٣) .

واستطاعت السيدات أن تفك الحصار المضروب عليهن ،  
بواسطة الجنود البريطانيين إذ تقدمت حاملة العلم الى الضابط  
الانجليزى القابضة يده على المسدس ، وقالت وهى تكشف صدرها  
بيسراها بالانجليزية ، « هذا صدرى فهات ما عندك » نحن لانهاب  
الموت ولتكن فى مصر مس كافل أخرى « فرضخ الضابط وأفسح لهن  
الطريق (١٤٤) .

وتقدم السيدات باحتجاجهن الى معتمدى الدول على حصارهن  
وسوء معاملتهن ، كما تقدمن بعريضتهن الى المعتمد البريطانى ، يعلن  
فيها احتجاجهن على سوء معاملة المصريين ، ويطلبن من المعتمد رفع  
هذه العريضة الى دولته « المبجلة لأنها أخذت على عاتقها تنفيذ  
المبادئ المذكورة والعمل عليها ونرجو كنم ابلاغتها مارايتنوه

وما شاهده رعاياكم المحترمون من أعمال الوحشية واطلاق الرصاص على الأبناء والاطفال والاولاد والرجال العزل من السلاح ، لمجرد احتجاجهم بطريق المظاهرات السلمية على منع المصريين من السفر للخارج ٠٠ « (١٤٥) ٠

ولقد ذاعت اخبار لها شواهد تؤيدها وهي ان الانجليز كانوا فى الأيام الماضية قد بثوا فى أرجاء القاهرة وعلى أفواه طرقها وبعض الأقسام فيها جندا استراليا ، واقهوا أولئك الجند ان المصريين انما قاموا بهذه المظاهرات كراهة للجنود الامستريالية ، ويتحمل مسئولية التصدى لهذا القول الطلبة وهم قيادة العمل ، فاذا عوا نشرة مطبوعة بالانجليزية أعلنوا فيها أنهم يحترمون الجيش الانجليزى ، وان ليس فى قلوبهم ضغينة عليه ، وانهم يقومون بمظاهراتهم فى سبيل حرية واستقلال بلادهم التى يريدون الاستعمار البريطانى التهامها وقد « استحلّفوهم بالشرف العسكري ان لا يهاجموا قوما عزلا من السلاح ، والا يكونوا آلات فى أيدي المستعمرين ٠٠ » وكان لهذا المنشور اثر ان ظهر عطف الجنود على المصريين ، بل وادى ذلك الى الشقاق بين الجند الانجليز والجند الاستراليين بالهرم ، وتم سحب الاستراليين من حراسة الطرق والأقسام وحل محلهم جند انجليز (١٤٦) ٠

وفى ١٧ مارس ١٩١٩ يتوجه مندوبون عن طلبة الأزهر الى مقر القيادة للحصول على اذن لمظاهراتهم ، ولكن القيادة رفضت التصريح بها وطلبت منهم العودة سريعا لأخوانهم وزملائهم ليمتنعوا الطلبة من الخروج ، وأجاب طلبة الأزهر باتهم سيحاولون قدر استطاعتهم ، ولكن كان مركب الطلبة قد بدأ فى المسير (١٤٧) ، وفى الصباح الباكر لهذا اليوم ، اجتمع بمسجد الأزهر الشريف طلبة

الأزهر وطلبة القضاء الشرعى والمدارس العالية والثانوية ، وكانت الخطب تحت كلها على السكون ومراعاة الأجانب ، وخرج هذا الجمع بصورة منظمة فى الثامنة صباحا ، وانضم اليهم عمال ورش المسكة الحديد(١٤٨) ، ولقد بدأ الموكب بسيارة رسل باشا فى المقدمة الذى رأى أن أى محاولة لايقاف الموكب ستؤدى الى اراقة الدماء وحدث مالا تحمد عقباه(١٤٩) ، وتقدم الموكب علم ابيض كتب عليه كلمة « الاستقلال » وتحته بخط فارسى جميل ، مدرسة القضاء الشرعى ، وخلفه طلبة المدرسة وطلبة الأزهر ، وبعد أن مر الف وخمسمائة طالب اذ يعلم احمر كتب عليه بالقماش الأبيض « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » وخلفه بقية طلبة الأزهر ، وبعد أن مر حوالى الف وخمسمائة طالب اذ يعلم مصرى آخر وخلفه طلبة المدارس ثم علم آخر كتب عليه « العمال » وهكذا(١٥٠) . ولقد وزع الطلبة منشورا باللغتين الفرنسية والانجليزية موجها الى الأجانب ، الى «ضيوفنا من جميع الأجناس » اشاروا فيه الى مظاهراتهم السلمية ، واستشهدوهم امام العالم على « التؤدة والهوادة وتخميم السلام على ربوع مصر »(١٥١) . وسارت هذه المظاهرة من الأزهر الى القورية الى قصبة رضوان والحلمية الجديدة وعابدين وميدان الازهار وشارع البستان فقصر الدويارة فالقصر العالى ثم شارع سليمان فشارع مظلوم فشارع الساحة فشارع المدايغ فميدان الأوبرا فشارع عباس حيث انتهت المظاهرة برجاء من رسل بعد أن استمر سيرها ٨ ساعات(١٥٢) . ولقد ركب بجوار رسل ثلاثة من طلبة الأزهر وقد تعهدوا لرسل بأنهم سيشرقون على النظام ، وأنه لاخوف على الامن من الأشخاص الذين لايعرفون واجيهم(١٥٣) ، وكانت هتافاتهم بحياة الاستقلال ومصر والحرياء وسعد . واحرار فى بلادنا كرماء لضيوفنا » . وتحمل المظاهرون

مستولية النظام كاملا فكان لكل طائفة بوليس خاص مسلح بالهراوى  
يبعد عنهم الزعائف وحثالة الناس ، ومنهم من يحمل القرب والقلل  
للمسقية ، وكان الناس يخرجون اليهم بالماء وبعض الناس يسقيهم  
الماء الحلى بالصكر ، وقد صفق لهم الأماهى (١٥٤) • وبينما تسير  
المظاهرة فان الآلاف من طلبة المدارس الحكومية وآخرين انضموا  
اليها ، وكان هناك اصرار على زيارة القنصليات الأجنبية للاعراب  
عن احتجاجهم للقبض على سعد ، وقرروا ان تكون زيارتهم للقنصلية  
الامريكية القريبة من البريطانية بقصر الدويارة ، وتستمر المظاهرة  
فى سلام • وحرصا من رسل على عدم الاحتكاك وعدم ظهور قوات  
بريطانية قد تثير الجماهير ، فقد شاهد مجموعة من القوات  
الاسترالية بمصيبتهم ، فنزل من العربية بعد ان اتفق طلبة الأزهر الذين  
طلبوا منه عدم تركهم بأن نؤوله من أجل كوب ماء من قهوة قريبة ،  
وطلب رسل من الجنود الاتزواء فى شارع جانبي ، ورجع الى  
سيارته ولم يشاهد أحد ماحدث فى الشارع الجانبى ، ومن ناحية  
أخرى لم يكن الأزهريون يرغبون فى أحداث مقاعب ، وغالبا ملكانت  
قيادتهم تشق طريقها الى رسل خلال الموكب، وتساله عما اذا كان  
راضيا عن النظام الذى تحافظ عليه بالمؤخرة وكانت اجابة رسل  
انه طالما انهم يحافظون على النظام ، فانه يضمن لهم عدم ضربهم  
بالرصاص من قبل الجنود (١٥٥) •

ولقد اتنى البلاغ الرسمى على منظمى المظاهرة وهم من الطلبة  
فلم تحدث فيها حوادث سيئة • وذلك لحسن الاحتياطات التى اتخذها  
ولاة الأمور ومنظموا المظاهرة • • كما أبدى رسل اعجابه الشديد  
بنسليمتها (١٥٦) • ولقد أعجبت جريدة الجورنال دى لاكير بحسن  
نظام المظاهرة وأكدت على الاهتمام العظيم الذى يظهره الطلبة سواء  
طلبة الأزهر او طلبة المدارس بالمتصل من كل تأزد مع المهوسسين

واجتنب كل ما يحدث ويثير انى قلق لدى الأوروبيين (١٥٧) ، وعلقت جريدة الأمالى على هذه الشهادة قائلة « وما كانت شهادتها هذه الا مؤيدة لشهادة الجمهور والجمهور الأوروبى على الخصوص » (١٥٨) .

ولكن سلمية هذه المظاهرة لم تتم ، ولكن لأمر خارج عن ارادة المتظاهرين ، فقد أطلقت عدة طلقات من نواقد بعض البيوت ، ومن مصدر غير معروف ولم تعرف الحقيقة ساعاتها ، هل هم انجليز أم أرمن ؟ ومع ذلك لم يضطرب الموقف وإن كان حدث رد فعل بهجوم بعض المتظاهرين على بعض المتاجر الأجنبية فطموها ، ولكن هذه الحركة أوقفت فى الحال بفضل حكمة منظمى المظاهرة الذين ابلغوا احتجاجهم الى معتمدى الدول الأجنبية (١٥٩) .

وفى تقرير شيتام يصف هذه المظاهرة بأنه اشترك فيها عشرة الاف كانوا يهتفون للبيئات الفرنسية والاطالية والأمريكية ، وأن طلبة الأزهر كانوا يقودون المظاهرة يتبعهم غيرهم من الطلبة وأنها كانت منظمة على أحسن وجه ، ولم يقع مايكر الصفو الا عندما أطلق أحد اليونانيين النار على طالب يحمل العلم ، فأرداه قتيلا وقبض عليه وسيقدم للمحاكمة وتفرقت المظاهرة (١٦٠) . وفى اثناء هذه المظاهرة وزع الطلبة منشورا يدعو للمتظاهر فى اليوم التالى فى موكب يشترك فيه طلبة الأزهر والمدارس العليا والمحامون والأطباء ، للممرور بجميع السفارات والأحياء الافرنجية وجاء فيه تنظيما للهتاف بأن « لاينادى أحد الا وراء المكلفين بالمناداة وباللغة التى ينادى بها » (١٦١) ، ولكن السلطة العسكرية أصدرت قرارا بمنع أية اجتماعات عمومية أو مظاهرات أو مواكب ، ولتنفيذ ذلك نصبت آذنافع السريعة الطلقات فى الميادين الهامة كالأوبرا وباب الحديد وميدان العتبة والأزهار ومواقع أخرى ، ورابط بجانبها الجنود والفرسان المسلحون (١٦٢) . واتخذت الحيطة أيضا فى ناحية الأزهر

فأغلقت الطرق في جهة الصناديقية والغورية ودرج سعادة والنحاسين والعتبة الخضراء ، حتى تعسر المرور للناس لقضاء حوائجهم ، وانتهى الأمر دون أن تقوم هذه المظاهرة الكبرى على الرغم من المحاولات الشديدة لقيامها (١٦٤) .

وعلى الرغم من هذا الحظر فإن بعض العمال اجتمعوا عند كوبرى شبرا ، وساروا في موكب مع بعض الطلبة ففرقتهم القوات الانجليزية ، واجتمع الحوذية في جهة المديح وانضم اليهم سكان هذه الجهة وساروا الى مدرسة الطب حيث انضم اليهم طليتها ، وسرعان ما تفترقت هذه المواكب (١٦٤) ، كما حدث في حى الأزهر أن الف جماعة كبيزة من طلبة المدارس ، موكبا انضم اليه كثيرون من الناس وسارت المظاهرة واصطدمت بشوارع الصناديقية بقوة من الانجليز كانوا محاصرين لهذه المنطقة وسقط القتلى والجرحى (١٦٥) ، كما تظاهر العمال مع الطلبة ببولاق متوجهين الى الأزهر الشريف ، وحدث احتكاك بالقرب من كوبرى أبو العلا سقط فيه الجرحى والشهداء (١٦٦) .

ومن هذا العرض السريع بصفة عامة ومن مظاهرة يوم ١٧ مارس تتضح بعض الحقائق :

اولا : ان القيادة في الحركة الوطنية الجماهيرية حتى ذلك التاريخ كانت للطلبة ، فهم المتحملون للمسئولية كاملة ، وفي هذه المظاهرة من أول بدئها حتى انتهائها كانوا حاملين عبء النظام فيها ، مداعمين عن حركتهم ، موضحين وجهة نظرهم للأجانب ..

ثانيا : لم تكن حركة الطلاب بعينة عن الجماهير ، بل هم مخركون لهم ، وانضم اليهم العمال وغيرهم ، والى جانب مظاهراتهم للاحتجاج امام قناصل الدول الأجنبية ، كانت لهم مظاهرات في

الأحياء الشعبية محركين لأملها في صالحي القضية المصرية وضد الانجليز ، وكانت الدعوة لمظاهرة ١٨ مارس من الطلبة ، أى أنهم كانوا القيادات الفعلية على المسرح السياسى فى مصر مؤكدين فى كل خطوة يخطونها أن هدفهم سلمى ، هو الاعلان عن احتجاجهم ومطالب الأمة .

### الثورة فى الاقاليم :

وننتقل سريعا لنستعرض بايجاز حوادث الثورة فى الاقاليم بعد هذا الحد من حوادث القاهرة ، بهدف اظهار دور الطلبة فى اقاليم وقرى مصر . فلقد امتدت المظاهرات بين سائر المثقفين امتدادا افقيا من القاهرة الى سائر المدن: الاسكندرية، طنطا، زفتى ، منيا القمح ، رشيد ، شربين ومنها والسنبلة وطلخا وبنى سويف ودمهور ، المنصورة ، شبين الكوم ، الزقازيق، المنيا، الفيوم، اسيوط وغيرها من سائر مدن مصر (١٦٧) ، ومما ساعد على انتشار الثورة فى هذه الاقاليم وغيرها من أرجاء البلاد ، انتقال كثير من طلبة القاهرة الى بلادهم وقراهم بعد اضراب مدارسهم واغلاقها ، فحملوا معهم الى اهلهم ومواطنيهم الافكار الثورية واساليبها ، وكان ذلك فى وقت كل النفوس مستعدة لتلبية أى نداء (١٦٨) . ويذكر رسل ان الحالة خارج القاهرة كانت سيئة فان رسل الطلبة قد أرسلوا من القاهرة الى جميع انحاء القطر ، ونشروا القصص الغير حقيقة عن اطلاق النيران فى العاصمة بواسطة القوات البريطانية (١٦٩) أى أنهم مهما كان الأمر مبعوثون للثورة فى أرجاء مصر .

فى المدن الكبرى كالاسكندرية وطنطا والمنصورة وأسيوط وغيرها كان طلبة المدارس أول المتحركين للثورة فاضربوا عن تلقى الدروس وساروا بمظاهراتهم فتحرك بقية أفراد الشعب ، فينضم

أليهم ، ويهاجم الجميع مركز البوليس ، أو محطة سكة حديد  
ليشعلوا فيها النيران ، ويقطعوا أسلاك التلغراف والتليفون ، ويكون  
الاستشهاد والجرحى برصاص الانجليز (١٧٠) .

ولم يكن دور الطلبة قاصرا على ضربة البداية فحسب وهو  
عمل خالد بلا شك . بل استمروا فى حركتهم فمثلا تشييد الوطن  
عن مظاهرات للطلبة بأسبوط فى ٢٠ مارس فنقول انه اجتمع « طلبة  
مدارس الامريكان وويصسا والجمعية الخيرية والثانوية الأميرية  
والنهضة والاقباط العالية والمعهد بأسبوط بفناء كلية الامريكان  
وقاموا بمظاهرة سلمية وقام جمهور من الأهالى معهم على اختلاف  
طبقاتهم وطافوا شوارع المدينة ولم يحدث مايكسر صفو الأمن العام  
مما يبرهن ان المصريين أمة مسالمة ٠٠ (١٧١) .

ولقد شارك طلبة المعاهد الدينية بالأقاليم بدور أساسى فى حركة  
الطلبة كما حدث فى أسبوط والمنيا والاسكندرية وطنطا ودمياط  
وغيرها (١٧٢) .

ولم يكن الشهداء قاصرين على القاهرة ، بل وحظيت الأقاليم  
كذلك بشهادتها نتيجة لاستعمال العنف من قبل الانجليز ، كأسبوط  
والمنيا وطنطا التى زعمت السلطات بأن المتظاهرين كان هدفهم محطة  
السكة الحديد (١٧٣) ، وهو زعم يؤكد تشييدول وان اطلاق النار كان  
لصد هذا الهجوم (١٧٤) ، ولقد احتج الشيخ الطواهى لفتش  
لداخلىة الانجليزى على ضرب الجنود لطلبة المعهد الدينى بالرصاصة  
فى مظاهراتهم ، وقد هدده مفتش الداخلىة ، فرد عليه أنه لا بأس بنقله  
الانجليز لبقاعه عن أرواح المصريين فهذا مايشرقه (١٧٥) ، وكذلك  
كان للشهداء فى المنصورة وبمنهور والزقازيق وبور سعيد  
والاسكندرية وغيرها (١٧٦) .



كما نجح الطلبة في الاقاليم من ضم الاهالى الى مظاهراتهم بل والتحم الطلبة مع العمال في المراكز الصناعية كالمحلة الكبرى والاسكندرية (١٧٧) ، وشابهت الاقاليم القاهرة في اتخاذها الأزهر مركزا للثورة يؤمه الطلبة مع غيرهم ، فاتخذت طنطا الجامع الأحمدي ، والاسكندرية سيدي أبو العباس ، ودمياط مسجد المتبولي، وسمتود مسجد المتولي ٥٥ الخ .

### أما الإسكندرية :

بدأت بها الثورة في ١٢ مارس وعلى يد الطلاب ، فقد انتقلت اخبار القاهرة الى الاسكندرية ، فاتفق الطلبة بالمدراس الأهلية والاميرية والمعاهد الدينية على الاضراب ، فتحركت من مسجد أبي العباس - الذي اتخذته جمهور الاسكندرية قاعدة لمظاهراتهم طوال الثورة - وكان متافهم للحرية والاستقلال واتجهوا الى دار المحافظة القديمة بشارع رأس التين ، وفي الطريق انركهم الأميرالاي جارفز بك حكامدار الاسكندرية ، يصحبه المستر انجرام مأمور الضمبط فأمر مأمور قسم الجمرك بتفريق المتظاهرين تنفيذا للأمر العسكري بمنع التظاهر والاجتماعات ولم يستمع المتظاهرون ، وواصلوا سيرهم الى ميدان محمد علي حيث صدتهم قوة من رجال البوليس الملكي والنظامي وقوة من رجال الخفر ، قصزت المتجهين في الجهة البحرية للمدينة ، ولم تمكنهم من الوصول الى ميدان محمد علي ، وكانت المظاهرة سلمية ، ولم يقع أي اعتداء على المتاجر وقبض على ٥٠ شخصا من المتظاهرين (١٧٨) ، وماليت أن انضم العمال للطلبة وهم عمال المنكة الحديد والفنارات وورش الحكومة (١٧٩) .

ولقد وصفت جريدة اليوم اجبشيان التي تصدر بالاسكندرية مظاهرات اليوم الأول بالثغر ، واكتت على سلميتها فلم « يشب

النظام فى الاسكندرية أمس أدنى شائبة بحيث لم يجرى الظهر حتى كانت المدينة قد عادت الى سكينتها العادية ، وكان بعض التجار قد اقفلوا حوانيتهم حين سمعوا أن هناك مظاهرة ، فلم يلبثوا أن عادوا ففتحوها حين شاهدوا أن المظاهرة سلمية «(١٨٠)» .

وتستمر المظاهرات قفى يوم ١٥ مارس يخرج طلبة المعاهد الدينية والعلمية من المسجد العباسى الى شوارع الاسكندرية وطابعها الهدوء والممكنة التامة ، بل وكان الطلبة يحضون بعضهم بعضا على ضرورة التزام الهدوء والنظام ، وكلما اقترب منهم أحد من الرعاع ابعده عنهم ، وأكثر من ذلك يصدر طلبة الاسكندرية خطابا للمصريين يحرضون فيه على سلمية الحركة والبعد عن الشغب والاسف لما حدث اثناء مظاهرات الطلبة فى البلاد الأخرى(١٨١) .

وفى اليوم التالى استؤنفت المظاهرات ، ولقد صورتها جريدة الريفورم فى ١٧ مارس تصويرا يعبر عن سلمية المظاهرات بشكل جدى من جانب الطلاب ، فنكرت أن الاسكندرية لم تشهد مثلها منذ سنوات ، وتحمل عبثا طلبة العلم الدينى والمدارس المصرية وبلغ عددهم ٨٠٠٠ وكانوا يهتفون للحرية ولرشدى باشا ولصعد باشا ، وكان للنظام شاملا حتى أن الطلبة انفسهم أخذوا يطردون المتشردين وغيرهم من المشبوهين ، الذين كانوا ينصبون بين صفوفهم ، وقابلت النسوة المظاهرة بالابتهاج ، وخطب فيهم أحد الطلبة حاثا على السكينة ، وكذلك أحد طلبة الأزهر وغيرهم بما يناسب المقام ، وتجمع كلها على الحرص على الهدوء والسكينة ، وبعد أن قدم المتظاهرون العريضة للمحافظ ، ساروا فى الشوارع هاتفين للحرية وارتفعت هتافاتهم عند مرورهم بجانب قنصلية أمريكا(١٨٢) .

ويستمر الطلبة مع العمال بالاسكندرية فى مظاهراتهم ، وفى ١٧ مارس تكون الموكب من طلبة المدارس الثانوية ومدرسة محمد على

الصناعية والمعاهد الدينية والعمال ، وساروا فى شوارع الثغر ولكن كانت القوات البريطانية منتشرة فى كل مكان ، فتعرضت هذه المظاهرة اثناء سيرها من ميدان أبى العباس الى الانفوشى لمصائب الجنود ونيرانهم ، الأمر الذى أدى الى مقتل ١٦ ، ٢٤ جريحا من بينهم طلبة واعتقل الكثير من العمال والطلبة ، ويبلغ عدد المعتقلين من المعهد الدينى فقط ٤١٥ طالبا (١٨٣) .

ويتقدم الطلبة يستأذنون السلطة العسكرية للقيام بمظاهرة يوم ٣٠ مارس ، فترفض السلطات الطلب وترسل اليهم بأنه « بناء على طلبهم القيام بمظاهرة يوم ٣٠ الجارى ابلغكم أنه بما أن البلاد لاتزال خاضعة للأحكام العسكرية فلا يسمح بالاجتماعات العمومية » (١٨٤) ، ورغم ذلك يستتسم الطلبة بالثغر فى اداء دورهم الطليعى فى أحداث الثورة بالاسكندرية رغم طلاقات الرصاص .

أما فى القرى فالطلبة لهم دور أساسى بجوار الفلاحين ، ويذكر ملتر فى تقريره عن حوادث مارس عن الفلاحين فيقول « .. ولاينكر أن هذه الملايين التى تجهل القراءة والكتابة لاتبالى بالحركة الوطنية، من حيث كونها مذهبا سياسيا ولكن يسهل تعليمها ترديد الألفاظ المستحبة التى تصدر شعارا لها ، والمتطرف لا يحاول اكتساب تأييدها بالحجج السياسية المحضة كما يحاول ذلك بالطنين دائما فى ماهو انجليزى ، وبنسبة كل نكية تصيب البلاد وكل ظلمة شخصية الى خيبت الموظفين البريطانيين ، أو عدم كفاءتهم فهذه الحرب القائمة بتسويد كل شئء تسويدا كاذبا ، يديرها كثيرون من خطباء الجوامع والطلبة الذين يعوون الى بلادهم أيام عطلة المدارس ، وجميع الصحف العربية الا القليل منها ، والفلاح وان كان لا يقرأ بنفسه يصفى الى من يقرأ له فاذا كان كل مايقال ويكتب فيه يوجه الى جهة واحدة، فلا بد أن الاكاذيب التى تنفث كلها فيه على السدوام تسمم عقله

اخيرا ١٩٠٠ (١٨٩٥) ، يضاف الى ذلك ان الطلبة تنتشر عائلاتهم فى أرجاء البلاد ، ولاشك انهم رأوا وعلموا من اهراق دم الشعبىة المتعلمة أمل المستقبل ، وهو امر بلاشك له اثره الضار ضد الاستعمار لأنه يتصل بأفلاذ اكبادهم •

ولقد تمت حوادث الاقاليم بغير احياء ولاتنذير فلم يكن هناك لجان يجوز أن يقال انها اتفقت على تنفيذ خطة مرسومة فى جميع الاقاليم ، ولم يكن خبر المسكة الحديد بين طنطا وتلا قد شاع حتى يمكن أن يقال انه كان بمثابة الاحياء ، و انما نجحت الثورة من بديهية الامة كلها لأنها على اتفاق فى الغضب المكثوم والتآفف الذى بلغ مداه • (١٨٦) •

ونستطيع أن نقول ان الطلبة كانوا هم الطليعة لثورة ١٩١٩ فى اقاليم القطر ، كما كانوا فى القاهرة • ورحلة الألف ميل تبدأ بخطوة ، فلهم ضربة البداية وهى ليست عملية سهلة هينة اذا ماتصورنا الاحتلال والجنود البريطانيين والاسقراطيين والهنود ، وطلقات البنادق والقنابل من الطلبة وغيرهم • ومع ذلك واصلوا واستمروا كما أن انضمام الجماهير لا يقلل من دورهم بل بالعكس يتعاظم هذا الدور ، فلهم غالباً القيادة كما أن لهم البداية وهى مسئولية أخطر وأعظم — هذا من ناحية — ومن ناحية أخرى، فإن هذا الانضمام يعنى جماهيرية حركتهم وتأكيد لوطنيتهما ، ولما تجدد حدثا يخلو من أياد طلابية ، ففضية بيرامواس وهى تتلخص فى قتل ضابط وجنود انجليز فى هجوم على القطار المقل لجنود بريطانيين ، وبلغ عدد المتهمين فى هذه القضية ٩١ متهما من بينهم طلبة (١٨٧) •

واذا كان عدد الطلبة فى قضية بيرامواس يبلغ حوالى أربعة فاته يزيد فى قضية ملوى ، الى جانب التجار والعمال والاهالى ،

وكانت التهمة هي تأليف جمعية سرية للتحرير على قطع السكة الحديد وتخريب الأملاك الحكومية ، وإقامة المظاهرات وقتل الانجليز . وقد حوكموا أمام المحكمة العسكرية بأسسوط (١٨٨) ، وعموما لم يأت يوم ١٨ مارس حتى كانت الثورة قد انتشرت في أرجاء مصر (١٨٩) ، وللطلبة الدور الأساسى فى أحداث الثورة •

### اللىبى والثورة :

وكان لهذا الانتشار السريع للثورة ، ماجعل الوزراء البريطانيين يعتقدون أن ما يحدث فى مصر ، ليس تعبيرا عن غضب أجوف يقضون عليه بنفى الزعماء وإنما يواجهون حركة وطنية واسعة الانتشار عبر البلاد ، ورات الحكومة البريطانية لمواجهة الموقف أن تعين شخصية معروفة للعمل فى مصر وكانت هذه الشخصية هي الجنرال اللبى (١٩٠) ، ليحمل مندوبا ساميا وليتولى السلطة العليا فى الأمور العسكرية والمدنية ، وكانت مهمته تنحصر فى اتخاذ الخطوات التى يراها لارجاع النظام والقانون ، وإبقاء الحماية ووضعها على أسس ثابتة (١٩١) •

ومعنى هذا أن اللبى جاء الى مصر ليقوم بمهمتين :

الأولى : القضاء على الثورة وإعادة النظام بأية وسيلة يراها... •

الثانية : تثبيت الحماية واستمرارها فى مصر (١٩٢) •

وهذه المهام التى أوكلت لللبى ، وبالصيغة الصابرة بهما تؤكد حرص بريطانيا على الحماية ، التى ثارت مصر ضدها ، فضلا عن أن تعيين اللبى لهذه المهمة والثورة منتشرة ، يدل على اتجاهها فى قمع الثورة بقوة السلاح ، فاللبى كان قائدا للقوات البريطانية

بمصر منذ ١٩١٧ كما تولى قيادة جيوش الحلفاء في فلسطين وسوريا وله شهرته العسكرية لانتصاره هناك ، ووصل اللبني الى القاهرة في ٢٥ مارس ١٩١٩ (١٩٣) .

وفي اليوم التالي استدعى بقية أعضاء الوفد الموجودين بالقاهرة ، وحسين رشدي وأعضاء وزارته المستقيلة ، وكبار الأعيان ليستمع منهم عن أسباب الشكوى ، ليتمكن ازالتها كما طلب منهم مساعدته ، ويقدم اليه أعضاء الوفد تقريرهم في ٣٠ مارس عرضوا فيه خيبة أملهم في تسوية المسألة المصرية بعد الحرب ، ومنع الوفد من السفر ليعرض القضية المصرية أمام الرأي العام العالمي ، في حين سمح لوفود بلاد ليست أرقى من مصر ، بل وألقت القبض على زعماء البلاد ونفتهم « الأمر الذي سبب قيام الطلبة ببعض المظاهرات السلمية احتجاجا على هذا الاجراء فقويت هذه المظاهرات العزلاء باطلاق الرصاص ، مما تسبب عنه اوراق الدماء فكان ذلك العنف هو النقطة الأخيرة التي فاض بها كأس الصبر في نفوس أهل البلاد » ، وقدم الوفد النصيحة بتأليف وزارة تقدم لها ترخيصات يرضى عنها الشعب للقضاء على الاضطراب والفوضى ، وهي النصيحة التي أيده فيها وجهاء البلاد علماء ووزراء ونواب أعيان ، وصرحوا بها في خطابهم السابق في ٢٤ مارس للقائد العام (١٩٤) .

وفي ذات الوقت استمرت حركة القمع بعد وصول اللبني في ٢٥ مارس ١٩١٩ ، لتؤتي ثمراتها تحت اجراءات حلفاء العسكرية (١٩٥) ولكن الموقف ازداد اضطرابا لقصص نريجات اللورد كيرزن وزير الخارجية في مجلس اللوردات التي تضمنت أن بريطانيا ليس لديها مانع من استقبال وفد مكون من رشدي باشا وعدلى يكن ، وأن الحكومة ترفض الوفد وسعد زغلول ، لأنهم لا يمثلون موقفا رسميا ، كما أكد التصريح موقف إنجلترا بخصوص استمرار الحماية (١٩٦) ،

واستمرت المظاهرات وفي ٢ أبريل قام تلاميذ من مستوى الحربية والبوليس بمظاهرة عند قصر البستان ، وساروا أمام دور بعض السفارات الأجنبية ، وكانوا هم وحدهم الذين لم يشتركوا مع الطلبة في حركتهم (١٩٧) ، ولقد تضمن تقرير اللنبي الى إيرل كيرزون في ٦ أبريل ١٩١٩ هذه الحادثة حيث أشار الى خروج طلبة المدرسة الحربية من كليتهم «تضامنا مع طلبة المدارس الأخرى وتركوا خطابا الى مديرهم ، شرحوا فيه بأسلوب معتدل مذهب الأسباب التي دعتهم الى اتخاذ هذا الاجراء ، ورجوا الا يعتبر هذا الاجراء عصيانا ، حيث انهم قد تركوا سلاحهم ومعداتهم وممتلكاتهم الشخصية في المدرسة ، وقد تظاهروا خارج قصر السلطان والوكالة الأمريكية بعد ان انضم اليهم بعض طلبة مدرسة البوليس» (١٩٨) .

واستمرت الدراسة معطلة في المدارس العالية والثانوية (١٩٩) ، وفي ٢ أبريل استدعت دار الحماية شيخ الجامع الأزهر أبو الفضل الجيزاوي ، وطلبت منه غلق الأزهر ، ولكنه اعتذر حيث تقام فيه الصلوات . وعندما علمت السلطات بنية عقد اجتماع به في ٥ أبريل حاصرت ، وتم الاجتماع بمسجد بن طولون وحفر المتظاهرون الخنادق حول المسجد (٢٠٠) . ولكن الجند حاصروه وحدث تراشق بالطوب قابله الجند بالرصاص وقتل فيه طفل لايتجاوز العشر سنوات ، ونتيجة لهذا الصدام كان القتلى والجرحى وحاصرت القوات البريطانية (٢٠١) .

وارسل اللنبي الى لندن في ٤ أبريل عن مكانة الأزهر في الثورة « وأن الحركة الوطنية التي كانت بدايتها سياسية بحثة أخذت طابعا دينيا ، وأصبح الجامع الأزهر مركزا للاضطرابات ، تقال فيه الخطب التحريبية المهيجة طيلة النهار والليل ، ونسبة لقسوة

الجامع الأزهر في كافة العالم الاسلامي ، لا يمكن كبح جماحهم بالقوة وهناك أدلة على أن الحركة بدأت تؤثر في فلسطين وسوريا فضلا على أثرها في مصر والخطر أصبح حقيقة واضحة « (٢٠٢) ، وفي يوم ٦ ابريل كتب الى لندن يقول « ولربما لسم تكتن حملة التخويف بالخطورة التي يخشاها ضحاياها ، ولكن المهم أنه نمت معها حملة أخطر من أعمال الشعب - فإن العناصر الجاهلة الشديدة الحماس من بين طلبة الأزهر ، برهنوا على أنهم لا يقيمون وزنا لكلام رؤسائهم من رجال الدين ، وأصبح مسجدهم ملجأ ليليا لجماعات كبيرة من الناس يجتمعون فيه ليسمعوا خطبا من وعاظ غير مسئولين ، مليئة بكل ما يدعوا الى الأذى والتعصب ، فكانت المدينة تعج بالفتنات التي تحتوى على مواد ملتهبة لاحتجاج الى جهد كبير لأضعالها (٢٠٣)

وإذا كان ذلك المضمون يؤكد أهمية الأزهر وأنه مقر اجتماعات يومية يحضرها الطلبة وغيرهم ، فإنه بلا شك يعبر عن وجهة نظر استعمارية ، بعيدة عن المنطق الوطني عندما يصف الأزهر بأنه مركز للاضطرابات والخطب التخريبية ذات الطابع الديني ، والحق أنه مركز للثورة وتلقى فيه الخطب الوطنية .

ويشارك الموظفون مع الطلبة وغيرهم في مظاهرة كبيرة في ٣ ابريل ، وأطلقت النيران من منزل بعابدين يقال أنه لأرمي ، فكان رد الفعل سيئا ، وحدث تصادم وقتل من المتظاهرين ٩ وجرح ٥٦ مواطنا ، وقتل فيها المسترديكس رئيس تفتيش التذاكر بالسكة الحديد ، واستمرت الاضطرابات في اليوم التالي وخوفا من ردود الفعل السيئة نتيجة لاحداث ٣ : ٤ ابريل ، خشي عقلاء الأمة ومنهم الطلبة عواقب الاعتداء على الأرمن ، فأصدروا بيانا الى الأمة جاء فيه :



« أيها المواطنون كل من يعتدى على أرمنى أو رومى أو أى  
اجنبى آخر ، لا يكون وطنياً ولو كان مصرياً ، ان من يفعل ذلك هو  
باليقين متشرد أو لص نهاب ، فالواجب عليكم كلما رأيتم شخصاً  
من هذا القبيل ، ان تسرعوا وتعتقلوه وتسلموه الى أقرب نقطة من نقط  
البوليس » (٢٠٤) .

وهذا المنشور فى قمة الثورة قفى قمة العنف والتصادم مع  
القوات البريطانية ، وسقوط القتلى والجرحى ، يؤكد على سلمية  
الحركة التى تحدث فى مصر والحرص على سلامة الأجانب : كما  
يشير من جهة أخرى على ان قيادة الطلبة للحركة الثورية فى مصر  
مازالت مستمرة ، ولها مكانتها الأولى حتى تلك الفترة ، وينشر وكيل  
بطيركية الارمن بياناً يعلن فيه أسفه ، ويتبرأ من كل أرمنى يرتكب  
مثل هذا الاجرام ، ويأمل مع أهل طائفته ان يكون اسناد هذه  
الحوادث للأرمن غير سلمية (٢٠٥) ، ويصدر السلطان بياناً يطلب فيه  
من المصريين التزام السكينة والهدوء (٢٠٦) .

ويواصل الطلبة كفاحهم ويصور شتى ، فيعرض طلبة السنوات  
النهائية بكلية الطب خدماتهم اى جمعية الهلال الاحمر ، التى  
تحملت مسئولية علاج المصابين اثناء المظاهرات ، وترسل لهم  
الجمعية شاكرة عرضهم ، وانها ستستفيد من امكانياتهم كلما ساحت  
الفرصة (٢٠٧) .

وتستمر محاكمات الطلبة وغيرهم بتهمة التظاهر والتجمهر ،  
وتقدم هنا نماذج لهذه الاحكام حتى تكتمل الصورة لاطار  
الحركة الطلابية والظروف القاسية التى عاشتها فى ظل الاحتلال الى  
جانب الضرب بالثار وماتج عنه القتل والاصابة ، ولقد تشكلت

المحاكم العسكرية لهذا الغرض منذ ١٥ مارس وكان اطار احكامها الحبس والجلد والغرامة ، وكان منها الغرامة بعشرة جنيهات على محمد حافظ جودت الطالب ، وان لم ينقهما يحبس شهرا مع الشغل ، ونفس العقوبة على عز الدين فهمى وعبد الحميد مهيب الطالبين (٢٠٨) وفى ١٧ مارس كان الحكم على عبد السلام الحمصانى بالالهامية الثانية بـ ١٠ جنيهات غرامة أو سجن شهرا اذا امتنع عن الدفع ، ويضرب عشر عصم ، ونفس العقوبة على زميله مصطفى محمد ، والسجن شهرين على زكى مصطفى بالرشاد الثانوية لضبط أوراق سياسية معه وهى عبارة عن أزجال ، وعلى محمد المهدى وفهمى ذهنى بالسجن ٢ أشهر مع الشغل وقال رئيس المحكمة لفهمى ذهنى ، ان تهمته هى أشد التهم لأنه كان يحمل علما تركيا (٢٠٩) . وفى جلسة ١٨ مارس تحكم المحكمة العسكرية بالأزكية بغرامة جنبيين أو الحبس ٢١ يوما على ستة عشر طالبا من الازهر ، وبالغرامة خمسة جنيهات أو السجن شهر على عدد آخر من الطلبة (٢١٠) .

وتستمر المحاكمات ومعها حركة الطلاب فى ثورة ١٩١٩ ، ومع اتساع الثورة بما انضم اليهم من العمال والفلاحين والهامين والموظفين وغيرهم ، وعدم قدرة ومئات العنف ان تساعد السلطات العسكرية البريطانية فى ان تضع نهاية للاضطرابات . هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فان لندن قد أصبحت متأكدة بان الحلفاء فى مؤتمر الصلح سوف يعترفون بالحماية البريطانية على مصر ، فلم يعد هناك خطر من اطلاق سراح سعد ومن معه ليعرضوا قضيتهم (٢١١) . فقبرت بريطانيا سياستها وأعلن الجنرال اللنبى فى ٧ ابريل قراره بالافراج عن سعد وصحبه وإباحة السفر للمصريين ، وذلك فى منشور جاء فيه : الآن وقد عاد النظام بنجاح عظيم قبالاتفاق مع حضرة صاحب العظمة السلطان أعلن انه لم يبق حجر على السفر ، وأن

جميع المصريين الذين يريدون مبارحة البلاد تكون لهم هذه الحرية ،  
وقد قررت علوة على ذلك ان كلا من سعد زغلول باشا واسماعيل  
صديق باشا ومحمد محمود باشا وحمد باشا الباسل يطلقون من  
الاعتقال ويكون لهم كذلك حق السفر ، (٢١٢) .

وتنتشر مظاهرات الفرح والابتهاج لهذا القرار ، الذى يمثل  
نتيجة كفاح المصريين ، ويعبر عن مرحلة جديدة فى الثورة المصرية .

## هوامش الفصل الأول

---

- (١) عبد الرحمن الرافعي : ثورة ١٩١٩ ، ج ١ ط ٢ ، ص ٤٢ .
- (٢) جمهورية مصر : القضية المصرية . - تقرير ملتر ص ٤٦ .
- (٣) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٥٥ ، ٥٧ .
- (٤) Symonds Travels : Britain and Egypt, London 1925, P. 42.
- (٥) جمهورية مصر : القضية المصرية تقرير ملتر ص ٤٦ .
- (٦) نفس المصدر ص ٥٠ .
- (٧) عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية ٢٦ ، ص ٨٢ .
- (٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ .
- (٩) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٦٢ .
- (١٠) Lloyd G. Egypt since Cromer Vol. I, London 1933. P. 287.

- Marshall J., *The Egyptian Regime, 1890 — 1928*, (١١)  
London 1928 P.P. 159, 160.
- Noyd : Op. cit., Vol I, P. 238. (١٢)
- Vatikiotis P. J., *The Modern history of Egypt*, P. 255. (١٣)
- (١٤) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٧٣ .
- (١٥) شعاعه اسماعيل ابراهيم : الكتاب الأسود للاستعمار البريطاني  
في مصر ص ١٢٢
- Vatikiotis. Op. cit., P. 254 (١٦)
- Quraishi, Z., *Liberal nationalism in Egypt, 1907 First* (١٧)  
Edition, P. 47.
- (١٨) مكي شبكة : بريطانيا وثورة ١٩١٩ المصرية القاهرة ١٩٧٦  
ص ١٣ .
- Vatikiotis P.J., op. cit., P. 255. (١٩)
- (٢٠) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٠٦ ، ١٠٧ .
- (٢١) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٩٧ — ٩٨ .
- Noyd : op. cit., Vol I, P. 290. (٢٢)
- Ibid., P.P. 296, 297. (٢٣)
- (٢٤) امين سعيد : تاريخ مصر السياسي ، منذ الحملة الفرنسية ١٧٩٨  
حتى انهيار الملكية سنة ١٩٥٢ ص ١٨٢ .
- (٢٥) عبد الرحمن فهمي : الذكريات المحفظة الاولى للثلاثين الثاني ص ١١٩ .
- (٢٦) محمد صبيح : كفاح شعب مصر ، ط ٢ ، ص ٥٧٧ .
- (٢٧) عباس محمود العقاد : سعد زغلول ، سيرة ونحبة — القاهرة ٢٦ .  
ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .

- (٢٨) محمد انيس : دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ ، الجزء الأول  
القاهرة ١٩٦٢ ص ١٠ ، ١١ .
- (٢٩) شهندي عطية : تطور الحركة الوطنية ، ١٨٨٢ - ١٩٥٦ القاهرة ٥٧  
ص ٢٨ .
- (٣٠) محمد طه بدوي ، محمود حلمي : ثورة يوليو جلوسها التاريخية ،  
وفلسفتها السياسية ص ١٥٨ ، ١٥٩ .
- (٣١) ويغل : النبي في مصر ( مترجم ) ، ص ٥١ ، ٥٢ .
- (٣٢) آداب "الاستعمارية" : دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ،  
ص ١٥٢ .
- (٣٣) أحمد فريد علي : كفاح الشباب وظهور جمال عبد الناصر ، ص ١٩
- (٣٤) المؤتمر الأول لقيادات طلاب مصر ١٩٧٥ ، ص ١٠ .
- (٣٥) شهندي عطية : المرجع السابق ص ٤٠ .
- (٣٦) المسعود : ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (٣٧) حافظ محمود : أسرار الماضي ، ١٩٠٧ - ١٩٥٢ في السياسة  
والوطنية ص ٤٧ .
- (٣٨) آداب الاستعمارية : المرجع السابق ص ١٥٢ .
- (٣٩) أحمد فريد علي : كفاح الشباب وظهور جمال عبد الناصر  
ص ١٩ ، ٢٠ .
- (٤٠) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة الأولى ملف ٢ ص ١٢٠ .
- (٤١) عبد الرحمن الرافعي : مذكراتي ، ص ٣٢ .
- (٤٢) عبد الفتاح عثمان : قصة كفاح ، ص ١٩٩ .
- (٤٣) سيد فتدويل : ثورة ١٩١٩ ، القاهرة ١٩٥٢ ص ٦١ .

(٤٤) أحمد فريد طي : العلاقات المصرية وأثرها على الحركة الوطنية  
في مصر ٥٢/١٤ رسالة دكتوراه ص ٤٠٣ .

(٤٥) المؤتمر الأول لقيادات طلاب مصر ١٩٧٥ ، ص ٩ .

Russell T., *Egyptian service 1902 — 1946*, London (٤٦)  
1940, P. 102.

(٤٧) جلال يحيى : أصول ثورة ٢٣ يوليو ، القاهرة ١٩٦٥ ص ١١٤ .

(٤٨) فخر الدين الطواهي : السياسة والأزهر ، القاهرة ١٩٤٥  
ص ٢١٠ .

(٤٩) المؤتمر الأول لقيادات طلاب مصر ١٩٧٥ ، ص ١١ .

(٥٠) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة الأولى الملف الثاني ،  
ص ١٢٠ .

(٥١) عباس حافظ : مصطفى النحاس ، أو الزعامة والزعيم القاهرة ١٩٣٦  
ص ٢١٩ .

(٥٢) عبد الرحمن فهمي : المحفوظة الأولى الملف الثاني ص ١٢٠ .

(٥٣) عبد الرحمن الرافعي : ثورة ١٩١٩ ج ١ ص ١٢٨ .

(٥٤) عبد الخالق لاشين : سعد زغلول ودوره في السياسة المصرية - ٢٧ ،  
ص ٢٠٠ ، ٢٠١ .

(٥٥) محمد صبيح : كفاح شعب مصر الطيمة الثانية ، ص ٥٨٣ .

(٥٦) عبد الحفيظ وليمي : ثورة مصر سنة ١٩١٩ القاهرة ١٩٦٦  
ص ١٢٩ .

(٥٧) الطليعة : مارس ١٩٦٩ ، شهدي عطيه : المرجع السابق ص ٤١ .

(٥٨) محمد طه بدوي ومحمود حلمي مصطفى : المرجع السابق ص ١٧٢ .

(٥٩) محمد صبيح : المرجع السابق ص ٥٨٢ ، ٥٨٣ .

- (٦٠) الطليعة : مارس ١٩٦٩ .
- (٦١) عيد الرحمن فهمي : الحفلة الأولى ، ملف ٢ ، ص ١٩٢ .  
١٩٤ ، ١٩٣ .
- (٦٢) محمد طه بدوي ومحمود حلمي مصطفى : المرجع السابق ص ١٧٢ .  
محمد صبيح : المرجع السابق ، ص ٥٨٠ ، ٥٨١ .
- (٦٣) الطليعة : مارس ١٩٦٩ .
- (٦٤) عبد العزيز رفاعي : المرجع السابق ، ص ١٣٢ .
- (٦٥) الوطن : ١٠ مارس ١٩٦٩ .
- (٦٦) الوطن : ١١ مارس ١٩٦٩ .
- (٦٧) أنور الجندي : الصحافة السياسية في مصر منذ نشأتها الى الحرب  
العالية الثانية ، ص ١٣٥ ، القلم ١١ مارس ١٩٦٩ .
- (٦٨) قدرى تلمحي : سعد زغلول ، رائد الكفاح الوطني في الشرق  
العربي القاهرة ١٩٤٦ ، ص ٦٢ .
- (٦٩) نفس المرجع والصفحة
- (٧٠) الطليعة : مارس ١٩٦٩ ، ص ١٨ .
- (٧١) عبد العزيز فهمي : هذه حيواني ، كتاب الهلال ( ٢٤٥ )  
ص ٩٠ ، ٩١ .
- (٧٢) الطليعة : مارس ١٩٦٩ ، ص ١٨ .
- (٧٣) محمد صبيح : المرجع السابق ص ٥٧٩ .
- (٧٤) نفس المرجع ص ٦٠٣ .
- (٧٥) فكري اباطة : الضاحك الباكي ، كتب للجميع الهدى الثاني  
ص ٤٣ .



- (٧٦) الطليعة : مارس ١٩٦٩ ، ص ١٨ .
- (٧٧) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٢١ .
- (٧٨) المؤتمر الأول لقيادات طلاب مصر ١٩٧٥ ، ص ٨ .
- Marshall J., op. cit., P. 161. (٧٩)
- Elgood P.G., Egypt and the Army, Exford 1924, P. 348. (٨٠)
- Quarashi Z. op. cit. P. 51. (٨١)
- (٨٢) حافظ محمود : اسرار الماضي ، ص ٤٤ .
- (٨٣) أحمد بهاء الدين : أيام لها تلويح ، الطبعة الثالثة القاهرة ص ١١٩ .
- (٨٤) المصور : مارس ١٩٦٩ .
- (٨٥) البلاغ ٢٣ مارس ١٩٣٣ : مذكرات الشيخ عبد الوهاب النجار عن ثورة ١٩١٩ .
- (٨٦) البلاغ ٩ يونيو ١٩٣٣ : مذكرات الشيخ محمد الغزوى .
- (٨٧) محمود سليمان غنام : أضواء على أحداث ثورة ١٩١٩ ، ص ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٦ .
- Quarashi Z., op. cit., P. 51. (٨٨)
- (٨٨) أحمد بهاء الدين : المرجع السابق ص ٦٨ .
- (٨٩) عباس العقاد : المرجع السابق ص ٢٢٩ .
- (٩٠) محمود سليمان غنام : المرجع السابق ، ص ٢٥٦ .
- (٩١) المصور : ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (٩٢) حافظ محمود : المارك في الصحافة والسياسة والفكر ، ص ١٥٤ ، ٢٥٥ ، اسرار الماضي : ص ٤٦ .

- (٩٣) محدود سليمان غنام : المرجع السابق ص ٢٥٤ ، ٢٥٥ .
- (٩٤) البلاغ ٢٣ مارس ١٩٢٣ : مذكرات الشيخ عبد الوهاب النجار .
- (٩٥) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ، ص ١١٨ ، البلاغ ٢٣ مارس : مذكرات عبد الوهاب النجار ، البلاغ ٩ يونيو ١٩٢٣ : مذكرات الشيخ الخضري .
- (٩٦) المصور ٧ مارس ١٩٦٦ .
- (٩٧) البلاغ ٩ يونيو ١٩٢٣ : مذكرات الشيخ الخضري .
- (٩٨) البلاغ ٢٣ مارس ١٩٢٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- (٩٩) المصور : ٧ مارس ١٩٦٦ .
- (١٠٠) الأحرام : ٥٠ علما على تسوية ١٩١٩ ، ص ٢٠٧ ، ٢٠٨ ،  
مكي شبكة . المرجع السابق ، ص ٦٢ .
- (١٠١) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٢٤ .
- (١٠٢) المصور : ٧ مارس ١٩٦٦ .
- Russell op. cit., P. 182. (١٠٣)
- (١٠٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٢٤ .
- (١٠٥) الأفكار ١٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٠٦) حافظ محمود : المساهمة في الصحافة والسياسة والفكر ،  
ص ١٥٦ ، ١٥٥ .
- (١٠٧) عبد الرحمن فهمي : المحفظة الأولى ، المجلد ٢ ، ص ١١٩ ،  
أحمد شفيق : الحوليات تمهيد ج ١ ، ص ٢٥١ .
- (١٠٨) البلاغ ٢٢ مارس ١٩٢٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- Chircl, V., The Egyptian problem., P. 178. (١٠٩)

- (١١٠) مصر ١١ مارس ١٩١٩ .
- (١١١) وادى النيل ١٢ مارس ١٩١٩
- (١١٢) نفس المصدر ١٣ مارس ١٩١٩ .
- (١١٣) يوسف خليل : تطور الحركة القومية في مصر ١٩١٩/١٨٨٢ ، رسالة دكتوراه جامعة القاهرة ، ص ٤٠٦ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١١٩ .
- (١١٤) يوسف خليل : المرجع السابق ص ٤٠٦ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١١٩ ، المقطم ١٣ مارس ١٩١٩ .
- (١١٥) الوطن ، وادى النيل ١٣ مارس ١٩١٩ .
- (١١٦) الوطن ١٢ مارس ١٩١٩ .
- (١١٧) الأهرام : المرجع السابق ، ص ٢٠٨ .
- (١١٨) جلال يحيى : الصائم المصري بين الحريين ، ص ٥٤٨ ، مكي شبيكة : المرجع السابق ص ٦٢ ، ٦٣ .
- (١١٩) عبد الرحمن الرافعي : ثورة ١٩١٩ ج ١ ص ١١٨ .
- (١٢٠) هياس العقاد : سعد زقزل ، ص ٢٢٦ .
- (١٢١) أحمد شفيق : الحوايات ، تمهيد ج ١ ص ٢٥٢ ، ٢٥٤ .
- (١٢٢) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٣٠ .
- (١٢٣) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٢٥٤ .
- (١٢٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٣٦ .
- (Russell : op. cit., p. 182.
- (١٢٥)
- (١٢٦) الأهرام : المرجع السابق ص ٢٠٩ .
- (١٢٧) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١١٩ .
- (١٢٨) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٢٥٥ .

- (١٢٩) المصود : ٧ مارس ١٩٦٩ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١٢١ .
- (١٣٠) وادي النيل ١٥ مارس ١٩١٩ .
- (١٣١) نفس المصدر والتاريخ .
- (١٣٢) الوطن ١٥ مارس ١٩١٩ .
- (١٣٣) الأهالي ١٥ ، ١٦ مارس ١٩١٩ .
- Chirrol V., op. cit., P. 179. (١٣٤)
- (١٣٥) محمد كامل سليم : ثورة ١٩١٩ كما مشتها وعرفتها - القاهرة ١٩٧٥ ص ١١١ .
- (١٣٦) الوطن ١٧ مارس ١٩١٩ ، القطم ١٧ مارس ١٩١٩ .
- (١٣٧) الأهالي ١٦ مارس ١٩١٩ .
- (١٣٨) الوطن ١٧ ، ١٨ مارس ١٩١٩ .
- (١٣٩) الأهالي ٢٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٤٠) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٢٥٨ - ٢٦٠ .
- (١٤١) الأهالي ١٦ مارس ١٩١٩ .
- Russell : op. cit., PP. 207 208. (١٤٢)
- (١٤٣) البلاغ ٢٥ مارس ١٩٢٢ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- (١٤٤) نفس المصدر .
- (١٤٥) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٣٧ .
- (١٤٦) البلاغ ٢٥ مارس ١٩١٩ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- Russell : op. cit., P. 196. (١٤٧)
- (١٤٨) وادي النيل ٢٢ مارس ١٩١٩ .
- Russell : op. cit., p. 196. (١٤٩) المصود ٧ مارس ١٩٦٩ ،
- (١٥٠) البلاغ ٢٦ مارس ١٩٢٢ : مذكرات عبد الوهاب النجار . القطم ١٨ مارس ١٩١٩ .

- (١٥١) الأوصالي ٢٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٢) المصود ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (١٥٣) وادي النيل ٢٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٤) البلاغ ٢٦ مارس ١٩٣٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- Russell : op. cit., PP 197, 178. (١٥٥)
- (١٥٦) مصر ١٨ ، ١٩ مارس ١٩١٩ . المقطم ١٩ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٧) وادي النيل ٢٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٨) الأوصالي ٢٥ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٩) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٠ .
- (١٦٠) الأهرام : المرجع السابق ص ٢١٤ .
- (١٦١) الوطن ١٩ مارس ١٩١٩ . المقطم ١٩ مارس ١٩١٩ .
- (١٦٢) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٤١ .
- (١٦٣) البلاغ ٢٧ مارس ١٩٣٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- (١٦٤) وادي النيل ٢٢ مارس ١٩٦٩ .
- (١٦٥) البلاغ ٢٧ مارس ١٩٣٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- (١٦٦) المصود : ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (١٦٧) عبد العزيز دباس : الكفاح الشعبى في مصر الحديثة ، كتيب  
قومية - القاهرة ص ٩٧ .
- (١٦٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ، ط ٢ ص ١٢٠ .
- Russell :- op. cit., P. 194. (١٦٩)
- (١٧٠) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ١٣٦ .

- (١٧١) الوطن في ٢٠ مارس ١٩١٩ ، القلم ٢٠ مارس ١٩١٩ .
- (١٧٢) المصور ٧ مارس ١٩٦٩ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٤ - ١٥٧ ، وادي النيل ، الأهالي ١٩/١٣ مارس ١٩١٩ .
- (١٧٣) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٤ - ١٥٧ .
- (١٧٤) Chirou V., op. cit., P 179.
- (١٧٥) فخر الدين الأحمدي المظاهري : السياسة والأحرار ص ٣٠٩ .
- (١٧٦) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٤ - ١٥٧ .
- (١٧٧) نفس المرجع ، ص ١٤٤ - ١٤٩ ، المصور ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (١٧٨) المصور ٧ مارس ١٩٦٩ ، مصر ١٣ مارس ١٩١٩ ، الرافعي المرجع السابق ص ١٤٤ .
- (١٧٩) الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٤ .
- (١٨٠) الأهالي ١٥ مارس ١٩١٩ .
- (١٨١) الأهالي ١٦ مارس ١٩١٩ ، القلم ١٨ مارس ١٩١٩ .
- (١٨٢) وادي النيل ، الأهالي ١٩ مارس ١٩١٩ .
- (١٨٣) المصور ٧ مارس ، الرافعي : المرجع السابق ، ص ١٤٤ ، ١٤٥ .
- القلم ٢٥ مارس ١٩١٩ .
- (١٨٤) الأهالي ٣١ مارس ١٩١٩ .
- (١٨٥) جمهورية مصر : المصور السابق . تقرير ملنر ، ص ٥٤ ، ٥٥ .
- (١٨٦) عباس العقاد : المرجع السابق ، ص ٢٢٩ .
- (١٨٧) يوسف جليل : المرجع السابق ، ص ٤٠٨ .
- (١٨٨) الأهرام : المرجع السابق ، ص ٣٧٥ - ٣٧٦ .
- (١٨٩) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٣٧ .

Chirou V., op. cit., P 190. (١١٠)

Marlow John : Anglo-Egyptian relation 1800 — 1956 (١١١)  
London 1965., P. 385.

• عبد العظيم ومفان : المرجع السابق ، ص ١٤٨ .

• الرافعي : المرجع السابق ، ص ١٦٦ ، ١٦٧ .

• عبد العظيم ومفان : المرجع السابق ، ص ١٤٩ ، ١٥٠ .

• نفس المرجع ، ص ١٤٨ .

Vatikiotis P.J., op. cit., P. 259. (١١٦)

• احمد شفيق : المرجع السابق ، ص ٢٠٦ .

• الأهرام : المرجع السابق ، ص ٢٠٩ ، ٢١٠ .

• الأمالى ٢٠٢ أبريل ١٩١٩ .

• الرافعي : المرجع السابق ، ص ١٧٥ .

• عبد الرحمن فهمي : المخططة الاولى ، المجلد الثالث ،

ص ٢١٨ ، ٢١٩ .

• مكى شبكة : المرجع السابق ، ص ٨٠ ، الأهرام : المرجع

السابق ، ص ٣٠٥ .

• الأهرام : المرجع السابق ، ص ٢١٠ .

• عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ، ص ١٧٤ .

• نفس المرجع ، ص ١٩٠ .

• احمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ١ ، ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ .

• وادي النيل ٥ أبريل ١٩١٩ .

(٢٠٨) الوطن ١٧ مارس ١٩١٩ .

(٢٠٩) الوطن ١٨ مارس ١٩١٩ .

(٢١٠) نفس المصنف ١٩ مارس ١٩١٩ .

Vatikiotis P.J., Op. cit., P. 280.

(٢١١)

(٢١٢) عبد الرحمن الرافعي : ثورة ١٩١٩ ج ٢ الطبعة ٢ ص ٤ .



## الفصل الثاني

### بين عودة سعد وتصريح ٢٨ فبراير

- تنظيمات الطلبة
- البوليس الوطني
- الوحدة الوطنية
- الافراج عن سعد
- استمرار الثورة
- لجنة ملئر
- مشروع اتفاق سعد / ملئر
- مشروعات رى السودان
- سعد أم على
- بعثة سوان وزيارات سعد للأقاليم
- مشروع كيرزن
- نفس سعد
- تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢



### تنظيمات الطلبة :

كان للطلبة تنظيماتهم التي تتخذ شكل لجان ، فتوجد لجنة الطلبة الأزهريين ، لجنة طلبة المدارس العليا ، لجنة المدارس الثانوية، واتخذت هذه اللجان آنذاك اسم النقابات، فيوجد نقابة الطلبة بالاسكندرية ونقابة المدارس الأوروبية ، وكانت المدارس ممثلة فى جمعية تسمى « جمعية الشبيبة المصرية » ، وفى بداية ثورة ١٩١٩ لم تكن هذه اللجان أو النقابات خاضعة للوقد ، بل كانت تعمل بوحى من شعورها الوطنى ، فكانت تتلقى التعليمات من القيادة المنظمة للمظاهرات بالأزهر ، حيث تصل لمدونى المدارس وينفذونها بمدارسهم كما كانت تصل اليهم التعليمات عن طريق الصحف ، التى كانت تنشر أحيانا تنظيم قيام مظاهرات مقبلة(١) .

وتنشر الصحافة أخبار هذه النقابات الطلابية ، كما كانت تنشر المشاريع الخاصة بنظامها وهيكلها ، فتنشر جريدة النظام إحدى هذه المشاريع ، موضحة أهدافه وأساليب تحقيقه ، وكان الهدف من النشر هو نوع من الاعلام ليدرسه الطلبة وصولا للملاحظات تهدف لمشروع احسن ، وتحدد المادة الأولى من المشروع هدف النقابة بأنه

السعى فى ترقية أعضائها من الوجهتين العلمية والأخلاقية ، وإيجاد رابطة أخوية بينهم يكون من شأنها مد يد المعونة للمحتاجين منهم ، والعمل على حصول الطلبة لبعض الامتيازات الأدبية والمادية . كما تحدد المادة الثانية وسائل تحقيق هذا الهدف ، كإصدار مجلة علمية ، إنشاء مكتبة خاصة لأعضاء النقابة ، اللقاء محاضرات ودروس فى العلوم التى يتلقاها الطلبة على اختلاف معاهدهم ، تنظيم سياحات علمية ، عمل مسابقات أدبية وعلمية بمكافآت ، تنظيم حفلات أدبية ورياضية ، إرشاد الطلبة الى هجر دور الملاهى التى يرهق أثرها الفاسد فى النفوس ، الاتفاق مع المحال التجارية وغيرها على خصم نسبة من ثمن ما يبتاعه منها أعضاء النقابة وكل ما يؤدى الى تحقيق الغاية التى أسست النقابة من أجلها .

وتنص المادة الثالثة من المشروع أنه لأشأن للنقابة مطلقا فى الأمور السياسية ولا المناقشات الدينية ولا الأعمال المخلّة بالآمن العام ، أما أمور العضوية ومجلس الإدارة والجمعية العمومية ومالية النقابة وحل النقابة . . الى غير ذلك من الأمور المنظمة والتى تنظمها الأبواب من الثانى الى السابع بكل تفصيل (٢) .

ويدور نقاش حول هذا المشروع ، وينادى حسن سلامة الطالب بالحقوق بالغاء العضوية الشرفية ، وضرورة إيجاد وسيلة اتصال مع الطلبة بالخارج ، وضرورة حذف المادة الثالثة وغير ذلك من ملاحظات (٣) . ويمرود الزمن ويقام التصارع الحزبى بعد الانقسام وصدر تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، أخذ الوجد ينظم لجان الطلبة فأوجد قيادة على رأس الهيكل الطلابى ، تعرف باللجنة التنفيذية للطلبة ، وتتكون من مندوبين للمدارس بالانتخاب كل عام ، وتعقد جلسات بيت الأمة واحتضنها سعد زغلول (٤) .

## البوليس الوطنى :

نظم الطلبة قوة شرطة سموها " جمعية البوليس الوطنى " ، للحفاظ على النظام وكانت تتلقى تعليماتها من اللجنة المنظمة للمظاهرات (٥) . ولها شاراتها المميزة ، وهى عبارة عن شريط من القماش الأحمر يحيط بالذراع الايسر ، وكتب عليه بالقماش الأبيض ( بوليس وطنى ) ، وكان سلاحهم العصى ، وذلك لمنع الفوضى من الدس بين المتظاهرين ، ومنهم من كان يحمل قرب الماء ومنهم من يحمل الماء الحلى بالسكر لصقاية المتظاهرين . وكانت استجابة الجمهور لهم كبيرة ولها الفضل الكبير فى تنظيم المظاهرات والبعد بها عن الاعتداء على الممتلكات والانفس ، وتولى رياستها الشيخ مصطفى القاياتى وكان يصدر تعليماته لأفرادها من منزله بالسكركية، وكان لها أثرها الواضح فى حفظ الأمن (٦) . ولم يكن هذا البوليس الوطنى كما قال عنه تشيرول من أن مهمته ظاهريا كانت حفظ النظام أو المساعدة على حفظه ، ولكن فى الحقيقة للمساعدة فى نشر عمليات الفزع (٧) . وربما كان هذا الاعتقاد لما كانت تقوم به هذه الشرطة من توزيع المنشورات ، لاسيما أبناء كبار الموظفين والساسة اللذين كانوا يجدون فى مخادعهم منشورات الشباب ، التى كانت تدعوهم للثورة والانضمام للحركة الوطنية ، دون أن يعلموا أن بنبيهم هم اللذين أوصلوا اليهم هذه النداءات (٨) .

وكانت هذه الشرطة تقبض على المنصرفين من أى نوع من الأنواع ، وتحاكمهم وتوقع عليهم الجزاءات ، التى تنحصر فى التوبيخ وهو ما كان يغير سلوك أولئك المنصرفين ، فيندمجون اندماجا كليا فى العمل الوطنى . كما كانت تحرض المواطنين على الاضراب الذى كان يمثل سلاحا فعالا ضد الاحتلال ، وكانت تتولى تنفيذ

ضرورياته لضمان نجاحه ، فعندما أضرب التجار كانت الشرطة تتناول منهم سرا المواد التموينية لتقديمها لريات البيوت ، وعندما أضرب الكتاسيون قامت بالتوعية بين المواطنين والمواطنات ، حتى لا تتجمع القاذورات بشكل مضر بالصحة العامة . كما قامت بمساعدة العمال المضربين الذين منعت السلطات أجورهم ، بجمع التبرعات وتوزيعها عليهم سرا ، وهو ما أثار دهشة السلطات من استمرار العمال على الاضراب رغم انقطاع أجورهم ، ومن أخطر ما قامت به هذه الفرق انها جذبت اليها عددا من أبناء كبار الموظفين والساسة تقوى توصيل المنشورات لمخادع أبائهم كما سبق الإشارة (٩) .

وعلى الرغم من نجاح هذه الشرطة في الحفاظ على النظام اثناء المظاهرات ، فان السلطة العسكرية أصبرت في ١٧ أبريل أمرا بمنعها ومحاكمة من يخالف الأمر قتاليف « هذه الفرقة ومايائلها من الفرق محظور ، وكل يعثر عليه مرتنيا شارة هذه الفرقة أو سواها من الفرق التي تعانكها بعد الساعة السادسة من صباح غد ( ١٨ أبريل ) يقبض عليه ويحاكم بمقتضى الأحكام العرفية » (١٠) . وكان أعضاء هذه الشرطة لا يحملون سلاحا ويبدو أن عدم ثقة السلطة فيهم هو الذى أدى الى هذا المنع (١١) .

### الوحدة الوطنية :

اشترك في ثورة ١٩١٩ المسلمون والاقباط على السواء ، وهذا يعتبر في حد ذاته أهم انجازات الثورة ولو لم يترتب على قيامها أى درجة من درجات الاستقلال ، وساعد على تحقيقه انحسار تيار الجامعة الاسلامية وسقوط الدولة العثمانية . وتغير وجه العالم السياسى والاجتماعى والعقائدى اثناء الحرب . فلقد ألف بين

الأقباط والمسلمين الدم المسفوح في مصر ، واتخذوا لهم علما الهلال مع الصليب ، وتبادل المشايخ والقساوسة الخطابة في المساجد والكنائس على التوالي (١٢) . ولعل من أبلغ ما قيل في هذا المجال ما قاله القمص سرجيوس من أنه « إذا كان الاستقلال موقوفا على الاتحاد ، وكان الأقباط حائلا دون ذلك ، فاني مستعد لأن أضع يدي في يد اخواني المسلمين للقضاء على الأقباط أجمعين ، لتبقى مصر أمة متحدة مجتمعة الكلمة » (١٣) .

ولم يكن الطلبة بعيدين عن هذا التيار ، بل كانوا وهم الحركة النشطة المستمرة واجهته له مؤكدين في كل مناسبة ، ويكلم ما يستطيعون من قوة ، فكان تبادل الزيارات والخطابة في الجوامع والكنائس ، بل وكان تواجد الأقباط في الأزهر سمة مميزة لأي تجمع فيه . وما سنذكره هنا أمثلة على مجهود الطلبة في هذا المجال .

فبتوجه وفد من طلبة المدارس ومعهم فريق من طلبة المعهد الديني إلى الكنيسة القبطية المرقسية بالاسكندرية ، ويخاطب الطلبة المسلمون والمسيحيون للوحدة والتثام عنصرى الأمة في ٣٠ مارس (١٤) وفي اليوم التالي بالقاهرة تقف إحدى النساء المتعلقات بالكنيسة البطريركية بالعباسية متحدثة - باسم جمعية السيدات الإسلامية - بكلمة أشارت فيها ، أن كانت أديان كثيرة بمصر ورغم ذلك فالمصريون متحدون ، وتساءلت هل نتفرق في عصر التوحيد ونتوحد في عصر تفرق الآلهة وأشارت إلى المثل العامي أن « السكران في ذمة الصاحي » ، فالمعقلاء من الأمة يتحملون مسؤولية البسطاء حتى لا يهينوا ما يبنونه المعقلاء (١٥) ، وفي ٤ أبريل بعد خطبة الجمعة بمسجد سيدي أبو العباس كان من الخطباء بعد الصلاة اثنان من الطلبة مع أقباط وعلماء وحثوا على اتحاد الأمة (١٦) .

وفى يوم الأحد ٦ ابريل يتوجه جمهور كبير يبلغ حوالى ٤٠٠٠ من الأطباء والتجار ورجال الدين مسلمين ومسيحيين ، وجمع غفير من الطلبة الى الكنيسة القبطية بالتغر ، وبعد الصلاة كانت الخطابة والقى محمود النشار الطالب براس التين الثانوية قصيدة أكد فيها معنى الاخاء ، وكذلك الطالب عبد الحميد السنوسى بمدرسة الاقباط حيث أكد الاخاء وضيافة مصر للأجانب وقال فيها :

يا آل مصر دعوا المتأخر جانبا وتضافروا فى خدمة العليا  
لا دين الا ان تكون محبة لن تامر الأسيان بالبغضاء  
طوبى لأحمد والمسيح فأننا جئنا نعيد مودة الأبياء  
جئنا نبين للأنام اخاء انا لشعب محبة واخاء  
فليامن الغرياء فى اوطاننا مصر العريزة موئل الغرياء (١٧)

كما يتوجه وفد يتكون من ١٥٠ من الأعيان الأقباط الكاثوليك الى الأزهر حيث قوبلوا بمقابلة لكريمة من علمائه وطلبتة ، وتبادلوا عبارات الود والولاء متباشرين بهذه الوحدة (١٨) . ولم يقتصر تبادل الزيارات على القاهرة بل امتد الى اقاليم مصر لتأكيد الوحدة الوطنية فيتجه الطلبة والأعيان لزيارة الأقباط فى معبدهم بفرنوى (\*) ورحب بهم الأقباط ، وتكلم د<sup>و</sup> يوسف أبو يعقوب ثم تبعه عبد الرحيم أبو ناجى الطالب بالحقوق ثم كامل أبو السيد صالح المدرس ثم انصرف الوفد ، وفى اليوم التالى كان رد الزيارة ، فزار الأقباط مسجد سيدى عيسى بفرنوى ، وبعد تبادل الكلمات من الطلبة وغيرهم طافوا بالبلدة (١٩) .

ويعقد فى ١٨ مايو ١٩١٩ اجتماع كبير فى الكنيسة المرقسية القبطية بعد صلاة الأحد ، يحضره جمهور كبير من طلبة المعاهد



الدينية وتلاميذة المدارس وتلميذاتها والقيت الخطب التي تحض على الاتحاد ، كما ألقت بعض الأنسات التلميذات القصائد (٢٠) .

وتحدث الثورة في مارس ١٩١٩ وتستمر وسط اعياد المسيحيين ولاينسى المسلمون تأكيداً للوحدة الوطنية ، وسط نيران هذه الثورة أن يهنتوا اخوانهم المسيحيين بأعيادهم ، وفي المقدمة الطلبة ، فحينما يحل عيد الفصح المجيد يزور البطريركية المرقسية بالاسكندرية عدة وفود من الأعيان والتجار والمصامين والموظفين والطلبة ، فيقصد الكنيسة وفد من طلبة المعهد الدينى وأعضاء لجنة الخطابة ويقابلون بكل حفاوة وترحاب ، ثم يتقدم الشيخ محمد ابراهيم سليمان ، وهو يحمل باقة أزهار كبيرة جعل فى وسطها هلالا من الورد الأبيض داخله صليب من الورد الأحمر ، بالنيابة عن الوفد الى حضرات القضاوسة ليكون تعانق المودة والتسامح بين العنصرين ، وتبدلت الكلمات التي تؤكد هذا المعنى ، وضرورة اتحاد عنصرى الأمة (٢١) ، ويرسل طلبة مدرسة التجارة العليا خالص تهنيتهم بمناسبة العيد ، متمنين لهم كل سعادة وخير راجين تحقيق آمانيهم القومية المشتركة (٢٢) . كما يقصد كنيسة الاقباط الكبرى فى رشيد جمهور من المسلمين لتهنئة اخوانهم بعيدهم المبارك ، ويتقدمهم طلبة المدارس العالية فطلبة المدارس الثانوية والابتدائية فالأعيان فالتجار والصناع والموظفين والاهالى ، وسار الموكب مخترقا شوارع المدينة وامامهم العلم المصرى فى وسطه الصليب ، حتى وصلوا الكنيسة فاستقبلوا بالباشاشة والاحترام (٢٣) .

#### الأفراج عن سعد

وفى ٧ ابريل أعلن المنسوب السامى قرار سراح سعد وزملائه، واطلاق الحرية لهم فى السفر كما يريدون (٢٤) .

وعندما أُنِيع منشور الإفراج عن سعد زغلول ، كانت المظاهرات المكونة من جميع طبقات الأمة ، تطوف الشوارع متوجهة الى منزله ، هاتفة بحياته وحياة مصر ، واستمرت طوال يوم ٧ ابريل ، ولانبالغ في القول اذا قلنا انه لم يبق في أى بيت من سكان القاهرة أحد ، سواء اكان رجلا أم امرأة ، صبيا أم فتاة صغيرا أم كبيرا ، الا وخرج يحتفل بهذا اليوم المشهود(٢٥) .

وتعتبر مظاهرات الطلبة بالابتهاج بالإفراج عن سعد ، احتفالا بحصاد شهر من الجاد المستمر العنيف طوال شهر مارس وثمره من ثماره ، كما أنها تعنى التأييد التام لسعد زغلول ، كقيادة للثورة التى تطالب بالاستقلال التام ، ورفضهم لأية محاولة للانتقاص من هذه القيادة أو هدفها ، فبإطلاق سراح سعد رأى المصريون حلوة النصر لثورتهم ، وانتشرت الأفراح فى البلاد ، وكما يقول هيكल اننا الشباب شعرنا أن السياسة البريطانية قد استسلمت لأغراضنا(٢٦) ، ويقول ليود أنه مهما بدا قرار نفى الزعماء غير حكيم وظالم ، وكذلك قرار عدم السماح لهم بالسفر ، فإن تغيير هذين القرارين فى هذه اللحظة ، له تفسير واحد وهو أن القوة قد نجحت فيما لم تنجح فيه الوسائل الدستورية(٢٧) . فالطلبة فى خلال مارس كما سبق الإشارة فى الفصل السابق قاموا بدور كبير لايمكن أنكار أثره فى هذه النتيجة التى وصلت اليها القضية المصرية ، وهو مايعبر عنه أحد المواطنين فى رسالة له تعبر عن تحية الأمة للطلبة بمناسبة الإفراج عن سعد يقول فيها « .. لقد بيضتم وجه مصر الحبيبة وأعليتم منار شرفها ، ان الغيرة التى أظهرتموها على الوطن هى فوق كل غيرة ، ان الوطنية لو كان لها هيكل مجسم لكنتم أنتم هذا الهيكل »(٢٨) .

وكان الأكثر الذي أحدثه القرار في مصر مدمشا \* فالقاهرة حتى ٣ ابريل كانت مليئة بالاضطرابات وازاقة الدماء وفي أحد الايام كان المنظر قظيعا بين الناس والقوات وكانت الضحايا وبعد الاعلان بفك سراح المعتقلين في ٧ ابريل فقد تحولت الجماهير التي احدثت الاضطرابات والقتال الى جماهير اخرى وانتشرت مظاهر الفرخ في كل مكان \* (٢٩) .

ولقد بدأت مظاهر الابهتاج من ساعة اعلان المنشور ، وتوالى المظاهرات ولعل أعظمها احدث يوم ٨ ابريل ، ففي هذا اليوم خرج موظفو الأوقاف وأمامهم علمهم والموسيقى تصدح بانغامها الوطنية ، ومن خلفهم طلبة مدرسة التجارة بعلمهم الخاص ، فطلبة مدرسة المعلمين ، فطلبة القضاء الشرعي ، فالمدارس الثانوية فالابتدائية على أتم نظام وفي مقدمة كل فئة من هذه الفئات علم رسم عليه الهلال والصليب رمزا للاتحاد المقدس بين عنصرى الأمة ، وطاف هذا الموكب الشوارع والأحياء منابيا بحياة الزعماء والوطن (٣٠) .

وفي الثالثة من بعد ظهر اليوم نفسه سار الموكب الكبير - الذى يضم العلماء والقساوسة والمحامين والأطباء والموظفين والعمال والصناع وطلبة المدارس العالية والثانوية والمعاهد الدينية - من المحطة الى ميدان عابدين ، وكان الهتاف للسلطان ، وخرج اليهم كبير الأمناء سعيد ذو الفقار باشا ، حيث أبلغهم تحية السلطان واتجه الموكب بعد ذلك الى بيت الأمة وشوارع العاصمة (٣١) ، ولقد جانب تشيرونل الصواب عندما يحمل مسئولية التصادم والعنف على زعماء الطلبة والأزهريين المتحمسين مع غيرهم ، وانهم جميعا كان لهم الأثر في ان يحمل المتظاهرون في ٧ ابريل الى جانب الاعلام فروع الاشجار (٣٢) . فالطلبة هم الأحرص على سلمية مظاهراتهم ،

حتى في احواله ساعات الغضب مع الاحتلال ، وحوادث مارس تؤكد ذلك ، ولكن الانجليز لم يتركوا الموكب يمر بسلام ، فاعتدوا - كما حدث امس - على الموكب امام حديقة الأزيكية بطلقات الرصاص ، فأصابوا عددا منهم ، وكان من بين القتلى صبي صغير حمله المتظاهرون الى عابدين ، وطلبوا من رجال القصر أن يطل عليهم السلطان ليشهد وحشية الاعتداء ، فأشرف عليهم بعض رجال القصر ووعدهم بتبليغ الأمر للمصطفى فهذا الجمهور قليلا(٣٤) . ولقد اشارت السلطة العسكرية في بلاغاتها الى هذه الاعتداءات(٣٥) . ولقد شملت مظاهرات العاصمة ضواحيها ، كالمطرية والحلمية الجديدة وكوبري الليمون وحلوان والمعادي وطره وشبرا وغيرها(٣٥) .

اما الاسكندرية فقد ضمت موكب مظاهرات الطلبة بأعلامهم مع العمال والتجار والموظفين كل بأعلامه ، والتقوا بمسجد النبي دانيال ، حيث أقيمت الخطب والقصاصد ثم ساروا الى مسجد سيدي أبو العباس وكانت متافاتهم بحياة مصر والوحدة الوطنية وأمريكا وفرنسا وإيطاليا واليونان ، وكان يعقب كل متاف أناشيد وطنية ملحنة وخطب وقصاصد منثورة ومنظومة ، كما قامت المظاهرات في طنطا وغيرها من سائر بلاد القطر(٣٦) .

وفي اليوم التالي ٩ أبريل أقيم احتفال بتشييع جنازة أربعة شهداء من رصاص الانجليز ، قام بتنظيمه الطلبة أحسن تنظيم ، ومبارت فيه الألوف وفي مقدمتها النقوش الأربعة ملفوفة بالأعلام المصرية يجعلها الطلبة على أعانقهم ، تتقدمهم الموسيقى وكان الكل في مكرون وخشوع ، ولايتخلل المكرون الا صوت مناد ينادى بين أونة وأخرى لتحيا ضحايا الحرية فيردها المشيعون(٣٧) . وشارك في تشييع الجنازة رسل باشا وقواته التي كان موقعها خلف دراجات

الطلبة ، ويليها النعوش ثم وفود الازهر والمدارس والموظفون وعمال شركات الترام وورش المسكة الحديد وغيرهم من الهيئات ثم الجمهور الغير منظم ، وعندما تحرك الموكب ظهرت قوات بريطانية فى أحد معابر الطرق ، وتوقف الموكب كله وعلا صياحه فى تحد ، ووصل رسل الى قائد القوة وطلب منه أن يبتعد برجـاله ، ولقد تحولت الجنازة الى مظاهرة سياسية أمام القنصليات ، حيث كان الموكب يتوقف هاتفا للاستقلال – وانتهى الموكب مساء (٢٨) ٠

ويتسع نطاق المظاهرات فى سائر نواحي القطر ، فى المنصورة والمحلة وكفر الزيات وحتى ابيار وغيرها ، وشملت أيضا التلميذات الصغار ، ففى الاسكندرية تؤلف تلميذات المدارس الابتدائية ، موكبا منظميا هائلا طفن به شوارع المدينة ، ورافقهن بعض محلماتهن اللاتي كن يلقين الخطب فى اظهار السرور والحث على السكينة والسلام ويهتفن لمصر ، كلما مر الموكب على الدور الرسمية ودور القنصليات وكان يلقيان الجمهور الواعى برش الروائح العطرية على التلميذات من شرفات المنازل ومكاتب المحامين ، ثم انصرفن مودعات بالاعجاب والتقدير (٣٩) ٠

وتتطور الأحداث ويتضمن البلاغ الرسمي الصادر فى ١١ ابريل تجديد الاصطدامات بين الرعايا المسلمين والارمن ، وفى خلال ٤٨ ساعة أسفرت الامور عن ٢٨ قتيلا ، ١٠٠ جريح ، ومن القتلى ٨ من الارمن ، ٤ يونانيين علاوة على الجرحى من الفريقين كما حدث اعتداء على الارمن فى الاسكندرية (٤٠) ، كما تضمنت برقية اللبى لايرل كيرزون فى ٢٠ ابريل تقريراً عن أحداث الاسبوع اشار فيه الى أحداث القاهرة فى ١٢ ابريل وتعرض ممتلكات الارمن لحوادث النهب ، ولكن شعور الاثارة المعادى للارمن ، اختفى الى حد كبير

منذ أدرك الوطنيون ، أن الاعتداءات التي وقعت على الأرمن الحقت بهم وبقيضيتهم ضررا كبيرا ، ولقد تأثر اليونانيون تأثرا كبيرا من الاعتداءات الأخيرة ، وزار الوكالة اليونانية ثلاثة مندوبين أعربوا عن استنكارهم لاعمال الغوغاء (٤١) . وذهب وفد من الطلبة والموظفين صباح يوم ١١ ابريل الى دار القنصلية اليونانية ، ليعربوا عن اسف الأمة لحدوث حوادث نشأت من خطأ بعضهم وعلنوا لسيو سكتوريس المعتمد السياسى لدولة اليونان ، اسفهم لاعتقادهم بأن الجالية اليونانية متصلة فى عواطفها بالمصريين ، وهم يقدرون فيهم هذه المشاعر ولايشكون فى سلامتها فقابل منهم المعتمد ذلك بالمرور ، وتبادل الفريقان عبارات الاخلاص ومتفوا لمصر واليونان ، وأوصى المعتمد أبناء امته باحترام شعور المصريين فشكره الوفد (٤٢) .

وتصدر اللجنة العليا لطلبة الاسكندرية ، بيانا لطلبة المدارس الثانوية تناشدتهم فيه ببذل الجهد خطابة وحثا ونصحا بعدم القرض للأرمن ، وعدم اقامة العراقيين أمام الوفد (٤٣) ، تكما يتقدم طلبية المدارس العليا باحتجاج الى قناصل الدول ، على قيام الجنود البريطانيين بنقل الأرمن الى مواضع معينة أمينة ، وكذلك على ارسال المراسلين الأمريكيين الذين وصلوا من أسيوط والمنيا الى محصل خاص بهم ، كأنما هم فى خطر . وختموا احتجاجهم بانهم مستعدون بأن يرسلوا الى كل أرمنى ، طالبا يعيش واياه ويحافظ عليه وعلى أسرته ليلا ونهارا دون أن يكلفوا الأرمن شيئا من نفقات معيشتهم ، أما الأمريكيون فإن منازل كبار الأمة على استعداد لضياقتهم وإيوائهم (٤٤) .

ونظرا لتطور الأحداث بهذه الصورة المؤسفة ، يصدر حسين رشدى رئيس الوزراء المصرى ( ٩ ابريل ١٩١٩ ) بيانا للأمة بالهدوء

كما تتوالى نداءات الصحف في هذا الشأن ، كالأمالى التى طالبت الطلبة بالاستعداد للامتحانات ، وإن رئيس الوزراء ذكر للطلبة أنه إذا كان الاضراب أمس تعبيرا عن الفرح ، فإن العودة للدراسة اليوم خير تعبير (٤٥) •

وعندما يغادر أعضاء الوفد القاهرة للانضمام الى سعد فى باريس فى ١١ أبريل ١٩١٩ تدفقت سيول المودعين من كل صوب ، حتى كان من الصعب الوصول للمحطة ، واصطفت جموع الطلبة والعمال على جانبي الطريق ، كما تدفق الطلبة مع غيرهم الى أفريز المحطة لوداعهم (٤٦) ، كما أقامت الاسكندرية مواكب سلام بمناسبة سفر أعضاء الوفد ، واشترك فيها الطلبة وكان من بينهم موكب للتلميذات مدارس البنات الأهلية فى الثغر ، وطاف موكبهن الشوارع ومن حاملات الاعلام هاتفات بحياة مصر والحرية (٤٧) •

### استمرار الثورة :

وتستمر الثورة بعد الافراج عن سعد وصحبه وتأليف وزارة رشدى ، فروح الثورة كانت لا تزال تضطرم فى النفوس ، فكانت تنأى بها عن الرضا بالحلول المسكنة الوقتية • فالأبواب موصدة فى باريس ، ولم تتقدم القضية المصرية بل ازدادت الصعوبات أمامنا ، فلقد اعترف الرئيس ولسن بالحماية البريطانية على مصر فى أبريل ١٩١٩ كما اعترف مؤتمر الصلح بها كذلك • وجاءت خطبة اللورد كيرزون فى مجلس العموم ، مؤكدة استمرار بريطانيا على الحماية ، فقد جاء فيها أنه « .. إذا كان الغرض من هذه الثورة وما صاحبها من الخسارة فى الأرواح والممتلكات ، إنهاء علاقة البريطانيين بمصر وتحقيق استقلالها فنقد قضى عليها بالفشل ، وإن حكومة جلالة الملك لإتبنى مطلباً أن تفعل أو تتخلصى عن القيد

والتبعات التي تحملتها ، عندما وضعت مهمة حكم مصر على عاتقها ، وأن هذه القيود والتبعات ، قد تأيدت بإعلان الحماية البريطانية عليها ٠٠ «(٤٨) ، فضلا عن استمرار المحاكمات للثوريين أمام المحاكم العسكرية حتى يوليو ، وأمام المحاكم الجنائية بعد ذلك بناء على اتفاق محمد سعيد مع السلطات العسكرية(٤٩) » .

ويتسع نطاق مظاهرات الطلبة فتضم الموظفين والعمال ، واستقالت وزارة رشدي في ٢٦ إبريل عندما أخفقت الوزارة في اقناع الموظفين في انتهاء الاضراب ، ولكنهم عادوا يوم استقالة للوزارة ليلا ، لاعتبارهم أن هذه الاستقالة ترضية لهم ، ولعلمهم بأنذار اللنبي لهم قبل صدوره ، فأرادوا أن تكون عودتهم ليست راجعة للانذار ، وفي اليوم التالي صدر الانذار فعلا للموظفين بالفصل إذا لم يعودوا لعملهم ، وفي أواخر إبريل قرر الحامون العودة الى أعمالهم ، كما عاد عمال العنابر والترام ومصر الجديدة الى أعمالهم أيضا في أواخر إبريل(٥٠) . وفي تقرير اللنبي لكيرزن في ٢٧ إبريل ١٩١٩ يشير لعودة الموظفين وهو مالم يرض الثوريين ، فكانت التهديدات لهم عند دخولهم مكاتبهم في الصباح فقد تجمعت حشود من المواطنين مسلحة بالعصى خارج وزارتي المالية والداخلية، وتفرقوا عند وصول الجنود ، وقد تم اعتقال عدد منهم وكان معظم هؤلاء المواطنين من النساء والطلبة(٥١) .

وبينما يعود هؤلاء ، يعقد اجتماع بالأزهر يوم ٢٩ إبريل يحضره طلبة المدارس العليا والثانوية وطلبة الأزهر ، ويقررون الاستمرار في الاضراب مالم يتحقق :

#### ● إلغاء الحماية البريطانية .

#### ● إلغاء وظيفة المستشار البريطاني لوزارة المعارف .



● فصل جميع الموظفين ومديري المدارس والمدرسين الانجليز من وزارة المعارف ٠

● إلغاء تدريس اللغة الانجليزية من مدارس الحكومة فوراً -  
مؤكدين أن حركة مصر ليست دينية ولاوحشية ، ولكنها حركة وطنية سلمية مطلبها الاستقلال(٥٢) ٠

وازاء استمرار اضراب الطلبة ، اضطر للنبي أن يصدر اذارا للطلبة بالعودة الى مدارسهم صباح الأربعاء ٧ مايو ، واذا لم يحضر العدد الكافى لاستمرار الدراسة فستقل المدارس حتى بداية العام الدراسي الجديد(٥٣) ، وفى اليوم المذكور لم يعد الطلبة الى مدارسهم طبقا لأمر السلطة ، فأعلن فى اليوم التالى اغلاق جميع المدارس حتى موعد استئناف دراسة العام المقبل(٥٤) ٠ ويتظاهر الطلبة احتجاجا وتتوالى الأوامر العسكرية بمنع الضغط على الطلبة لمنعهم من الذهاب الى المدارس العالية او الثانوية ، أميرية او أهلية ومن يخالف ذلك يرتكب مخالفة ضد الاحكام العسكرية ، ويكون عرضة لالقاء القبض عليه ومحاكمته(٥٥) ٠

ويصدر مجلس الوزراء قرارا بتعطيل جميع الوزارات والمصالح فى ٦ مايو ، احتفالا بعيد جلوس جلالة ملك بريطانيا ، الأمر الذى أدى لاستمرار المظاهرات الطلابية مع غيرهم بالقاهرة والأقاليم ، لأنهم رأوا فى ذلك اعترافا بالحماية البريطانية على مصر، كما أقيم اجتماع بالأزهر القيت فيه الخطب وصدرت عنه قرارات الاحتجاج(٥٦) ٠ ويصدر بلاغ رسمى بالقاهرة فى ٨ مايو يتضمن محاولة طلبة الأزهر والمدارس العليا ، تأليف مكتب من المعهد الأزهرى ، ولكن رجال الشرطة أحبطوا المحاولة وحاول بعض الطلبة اختراق طريق لأنفسهم بجوار دار الجمالية ، فتشتت شملهم ولسم

تستعمل معهم الا العصي ، وقد قتل أحد المتظاهرين وأصيب ٩  
برضوض ، ونقلوا الى القصر العيني وقبض على ٥٠ شخصا (٥٧) ،  
وتتوانى المظاهرات واستمرت الخطب الحماسية بالآزهر ، وكذلك  
بمسجد سيدى أبو العباس وقد أقيمت فى الأخير الخطب فى ١٤ مايو ،  
وأعقبها مظاهرة اشترك فيها حوالى ٢٣٠٠ من بينهم ٢٠٠ من الطلبة  
ونجح البوليس فى تفريقها بسهولة (٥٨) .

وظلت البلاد بدون وزارة منذ استقالة رشدى حتى تم تعيين  
محمد سعيد لتولى الوزارة فى ٢١ مايو ١٩١٩ ، وكان تأليفها مظهرا  
من مظاهر الاستخفاف بالثورة ومحاولة جريئة لكسر شوكتها (٥٩) .

فاضرب الطلبة والافندية فى كل من القاهرة والاسكندرية ،  
ففى القاهرة اضرب طلبة مدرسة التوفيقية الثانوية وغيرها فى ٢٢  
مايو وفى اليوم التالى خرجت مظاهرة من مسجد ابو العباس  
بالاسكندرية ، كما تكررت الخطب بالآزهر تدعو لاسقاط الوزارة .  
وضم اجتماع الازهر ليلة ٢٢ مايو عددا كبيرا من المتعلمين والاغنياء  
والقيت أربع خطب حماسية ضد الوزارة الجديدة متضمنة ان هذه  
الوزارة لابد ان تسقط باضراب عام ، ويثورة يقوم بها الشعب على  
نطاق واسع ، وكانت النداءات لتسقط الوزارة ويردها الحاضرون  
بحماس (٦٠) ، وتستمر الحملة ضد الوزارة حتى يتعرض رئيس  
الوزراء لمحاولة اغتياله وعلى أيدي الطلبة فى ٢ سبتمبر ١٩١٩ كما  
سيذكر بعد (٦١) .

ومن الطبيعي ازاء الموقف الطلابى ، ان يتعرض الطلبة لجميع  
انواع الضغط المدرسى الخاصة بالامتحانات ونسب النجاح .. الخ  
كما تعرضوا لوسائل الضغط الادارى ويدور الكلام حول إلغاء  
امتحانات هذا العام ، فيربيل طلبة المدارس العليا مندوزيا عنهم

لعرض الموضوع على الوزير ، الذى يكتبون اليه عريضة يضمنونها رغبتهم فى الامتحان حتى لاتضيع عليهم سنة كاملة(١٢) ، وتحسب الوزارة الامتحان على نحو يسمح للذين استجابوا لأمر اللبى وذهبوا للمدارس بحضور امتحان سبتمبر والدور الثانى فى يناير ، والذين لم يصدعوا للأمر فانهم يؤدون الامتحان فى يناير(١٣) . وتتوالى محاولات الطلبة للاقلال من الضغوط المفروضة عليهم ، فيجتمع طلبة كل المدارس العالية والثانوية كل فى مدرسته واجمعوا على مطالبة الوزارة بمطالبهم وهى خاصة بدرجات النجاح ، والسماح للراسيين فى امتحان يناير المقبل باعادة الامتحان فى شهر يونيو ١٩٢٠ . وعدم دفع المصاريف عن المدة من أكتوبر ليناير والافراج عن المعتقلين من الطلبة فى الحوادث الأخيرة ، وقد استجابت الحكومة لطلب المصاريف دون غيره ، فيتوقف الطلبة عن الدرس حتى تجاب مطالبهم وأبرقوا بذلك الى رئيس الوزراء وتؤيد النظام مطالب الطلبة وأنه لا يصح أن تقف وزارة المعارف حيال ذلك مكتوفة الأيدي والمطالب موضوعة بين يديها ، وانما يجب أن تخصصها بعناية تدل الطلبة على اهتمامها بأمر مستقبلهم(١٤) . ويهدد مستر كوك ناظر مدرسة الهندسة بغلقها ، عندما يطالب الطلبة الاقلال من نسبة ٦٠٪ الخاصة بالنجاح فى الامتحان ، وهو مطلب لا يتم تغييره الا بواسطة مندوب السامى . ويتضامن الطلبة فى احتجاجهم على تهديد المستر كوك فى سائر بلاد القطر ، وينضم الأزهر الى هذا التضامن فالى جانب احتجاج طلبة معهد طنطا الدينى وتأييدهم لطلاب الهندسة، فان نقابة طلبة الأزهر تحتج الى رئيس الوزراء بشدة على معاملة مستر كوك لزملائهم طلبة الهندسة ، وأن سكوت رئيس الوزراء على هذا يعد اهانة للعلم وأمله وجرحا لمعاطف الامة(١٥) . كما يجتج طلبة الزراعة العليا فى خطاب مفتوح للامة على سوء

معاملة المستر كارتريت وتهديده بغلاق المدرسة (٦١) ، وأيضا طالبات  
السنية من سوء معاملة المدرسات الانجليزيات وأضربن عن الدرس ،  
ويحضر لهن وكيل المعارف وقدمن اليه طالباتهن بضرورة حسن معاملة  
المعلمات ، التدريس باللغة العربية وإعادة مدرسة معلمات بنها ،  
تحقيق مطالب طلبة المدارس العالية والثانوية لعدالتها - ولقد قرر  
الحزب الديمقراطي المصري بجلسة مساء ٥ نوفمبر إرسال كتاب الى  
رئيس الوزراء ضمنه الاحتجاج على سوء معاملة الطالبات بالمدرسة  
السنية ، وامتحان الناظرة الانجليزية لهن وخاطب الحزب في نهاية  
كتابه الوزير بانكم « خير من يقدر مايجب للمرأة من الاحترام  
والاعتبار ، وتعلم ان الاعتداء عليها يثير عواطف الشعب اضعاف  
مايثيره دم الرجال المراق ٠٠ » ويرد الوزير بأن طبيعة الوزارة  
ادارية والحفاظ على ما هو قائم ، فعملين بالصبر والتعلم باللغة  
الانجليزية ، حتى تتولى الحكم وزارة متضامنة مع نواب الأمة في  
العمل (٦٧) ، ويستمر سوء المعاملة فتضرب طالبات المدرسة ،  
ويصدرن بيانا يتضمن الاحتجاج وجاء في ختامه « فاذا كان سوء  
المعاملة والتهديد جزاء اظهار شعورنا الوطني ، فانعم به من جزاء ،  
فانا نستعذب لكل عذاب من اجل وطننا العزيز ٠٠ ولكن مهما نعاقب  
ومهما نسمع من سوء الكلام ، ومهما نجد من سوء المعاملة ، فان كل  
هذا لايجعلنا نتحول قيد شعره عن حب هذا الوطن المفدى بأرواح  
بناته وابنائنه » (٦٨) .

وتصدر لجنة الشئون الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكى في  
أول أغسطس ١٩١٩ - بمناسبة عرض معاهدة الصلح - ان مصر  
من الوجهة السيامية ، ليست تابعة لبريطانيا وتركيا ، ويجب ان  
تكون صاحبة الأمر في تقرير مصيرها (٦٩) . ومن الطبيعي أن يكون  
لهذا القرار صدى في الوسط الطلابي ، فيجتمع بميدان عابدين يوم

٣١ أغسطس طلبة المدارس العليا مع طلبة الأزهر للقيام بمظاهرة سلمية ، يظهرون بها لضيقهم النازلين بمصر فرحهم وسرورهم، من قرار لجنة الأمور الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكى ، وانتهت المظاهرة ببناء على طلب الشرطة ، وذهب فريق من الطلبة الى دار السفارة الأمريكية حيث كان متاقمهم لأمريكا نصيرة الحرية .

وتتكرر مظاهر الفرح بهذا القرار بالاسكندرية على اثر وصول القبا ، وهتفوا لأمريكا ولسعد وبحيات أمريكا منقذة الشعوب ، لقد وصفت جريدة الغازيت مظاهرة الثغر بأنها كانت على اتم نظام وهندوء وقد « سأل مندوبنا بعض الطلبة عن سبب مظاهراتهم ، فكان جوابهم واحدا هو : فزنا بحقنا من أمريكا » . كما تشكر بقرقيات الطلبة رئيس مجلس الشيوخ الأمريكى على قرار اللجنة بخصوص مصر ، كما أبرقوا الى رئيس اللجنة بنفس المضمون ، وكذلك الى سعد زغلول بالتهنئة لنجاح مسعى الوفد بأمريكا جاء فيها « ان النجاح الذى كللت به مساعيكم فى أمريكا يدفعنا الى تقديم وافر الشكر لكم ، على ما بذلتموه من الجهود العظيمة ، فاشكروا بلسان الأمة أنصار الحرية الذين نتمنى أن تنالوا بمساعدتهم الفوز التام النهائى » (٧٠) ، كما أبرقوا الى سعد ليشكر جناب السيو أوجانيور العضو بالبرلمان الفرنسى ، والمستر جورج كريل الأمريكى ، لمطفيهما على القضية المصرية (٧١) .

ويصدر مجلس الوزراء فى ٥ نوفمبر قرارا بمنع المظاهرات ، لما يحدث فيها من حوادث مكسرة لظروف تطرا على غير انتظام ، ولو كان الغرض من تلك المظاهرات سلميا ، وصبرت الأوامر لجهات الاختصاص بتنفيذ ذلك الأمر (٧٢) . وعندما ، يصل عيد الجهاد فى ١٣ نوفمبر يهجر الطلبة متعاهدهم ، وأغلقت متاجر التهنيسار الوطنيين وقامت المظاهرات الكبرى احتفالا بذلك اليوم ، وانتهى

اليوم دون ما يكرهه الا من قرار وزارة المعارف التي اصدرت امرا بتعطيل المدارس التابعة لها والخاضعة لتفتيشها اسبوعا ، لأن طلبتها تخلقوا عن الحضور اليها في ذلك اليوم(٧٣) .

### لجنة ملنر :

بدا التفكير في ارسال لجنة الى مصر لتحقق اسباب الثورة للاماناتها مستقبلا ، بعد قيام الثورة بأقل من شهر ، ففي ٢ ابريل صرح المستر هارمسورت وكيل وزارة الخارجية في مجلس العموم ، بأن الحكومة البريطانية ستجرى تحقيقا عن اسباب الحركة في مصر ، وأنه يجب أولا صون السلام واعادته ، وكان ذلك أول اشارة رسمية الى اللجنة ، وفي ١٥ مايو ١٩١٩ أعلن اللورد كيرزون في مجلس اللوردات ، اعتزام الحكومة ايفاد هذه اللجنة برئاسة اللورد الفريد ملنر وزير المستعمرات آنذاك ، واتخذت الاجراءات التمهيدية لوصول اللجنة في اوائل سبتمبر ، حيث صدرت الأوامر الى المصالح الحكومية باعداد التقارير والبيانات اللازمة لاطلاع اللجنة عليها ، وأعد مكتب خاص بوزارة المواصلات ( قننق سميراميس ) لجمع هذه البيانات ، وأرسل المكتب الى الأعيان والوجهاء بمصر عدة أسئلة مطبوعة للاجابة عليها وتتحصر حول : معرفة الأسباب التي انت بالفلاح المصري للهيّاج في الحوادث الأخيرة ، وعن احوال البلاد والنظام النيابي والتعليم ونظام مجالس المديرية وما الى ذلك ، وفي ٢٣ سبتمبر أعلن رسميا في لندن تأليف اللجنة برئاسة اللورد الفريد ملنر(٧٤) .

ولقد حاولت الحكومة البريطانية أن تجعل منها لجنة معنلة ، فضمت الجنرال مكسويل الذي كان قائدا للقوات البريطانية عند اعلان النجاية على مصر ، والسير رنيل رود وكان سفيرا بروما وعمل بعض

أُلقيت تحت يد كرومر في فترة الاحتلال الأولى ، السيد اوين ثوماس  
خبير في الزراعة في عدة أقطار أفريقية وعضو مجلس العموم وممثل  
لحزب العمال ، سبندر وهو محرر جريدة وست منستر ، هوست  
من مستشاري وزارة الخارجية القانونيين والمستقر ٠ ت ٠ لويد الذي  
كان في خدمة الحكومة المصرية (٧٥) ، وكان اختصار اللورد ملنر  
رئيسا للجنة قد صانفه الهجوم الشديد في مصر بسبب كتابه  
« انجلترا في مصر » وقد تناوله المصريون بالنقد والهجوم وقاموا  
بإبراز كل فقرة من كتابه لها الطابع الرجعي من القضية المصرية ،  
ورغم أن اللورد صرح قبل مجيئه لمصر بشهرين لاحدى النصف ،  
من أنه قادم لمصر وهو خالي الذهن تماما من كل عامل مؤثر ، وأنه  
يتلقى كل مايتقدم للجنة دون الرجوع الى أية خلفية في المدة التي  
سبق أن قضاه في مصر (٧٦) ، فإن مظاهر الغضب والاحتجاج ازاء  
اللجنة لم تنقطع .

#### فكرة المقاطعة :

حسم منبع هذه الفكرة في مصدرين الأول ويتمثل في الوفد  
والثاني في شخص يدعى حسن سلامة الذي أشار اليه محمد حسين  
هيكل من أنه صاحب الفكرة ، عندما نشرت جريدة النظام في ٢١  
أغسطس مقالا لكاتب مجهول ( حسن سلامة ) يدعو فيه المصريين  
لمقاطعة اللجنة ، وكانت تلك المقالة صخرة النجاة للهيئات الوفدية  
ازاء اللجنة (٧٧) . وينفى حسن سلامة أنه كان مبعث فكرة المقاطعة  
— وكان طالبا بمدرسة الحقوق — وكان نشطا في الدعاية وتوزيع  
المنشورات وقال ان « فكرة مقاطعة اللجنة والهتاف بسقوطها خرجت  
في كل مكان من بيت الأمة ، وأنه لما تبلورت فكرة المقاطعة بعد  
اجتماعات متعددة وكثيرة في بيت سعد وفي الأزهر الشريف وفي

كل مكان نشر ما نشر بهذا الصدد ، \* بجريدة النظام وهي موالية للوفد ، ولقد اراء هيكल باشارته هذه الى انباء أن الوفد كان عاجزا عن العمل عند وصول لجنة ملتر ، وأنه ليس للوفد ولا للجنة المركزية اية خطة أو فضل في المقاطعة (٧٨) \*

اما المصدر الثاني فهو الوفد فيرسل سعد زغلول الى محمود سليمان غنام في ٢٨ أغسطس ١٩١٩ وتنشره النظام في ٢٦ سبتمبر رسالة يقول فيها ، انه لايسعهم جميعا ، الا أن نبارك هذه الروح الحكيمة التي حملت رجال مصر وشبانها على أن يصسموا كل التصميم على البعد عن مقابلة اللجنة اذا حضرت الى مصر ، ومن هذا يتضح أن الوفد بباريس قد أقر خطة المقاطعة قبل أن ينشر حسن سلامة مقاله في النظام في ٢١ أغسطس ١٩١٩ (٧٩) \*

وببدأ اقرار الوفد لخطة المقاطعة بخطاب أرسله سعد زغلول لعبد الرحمن فهمي يخبره بمزم الحكومة البريطانية على ارسال لجنة الى مصر ، لتحقيق سبب الاضطراب وأنه « خوفا من أن يتقابل معها نفر من المستضعفين الذين لا يبنون بمبادئ الوفد ، أرجوكم العمل على تشكيل لجنة من أناس معروفين ومتفقين مع الوفد في مبادئه ، كي تتكلم مع اللجنة المذكورة باسم الوفد » ، ويرى عبد الرحمن فهمي أن أنسب رجل لرياسة هذه اللجنة هو عدلي فهو رجل يحترمه الانجليز والمصريون على السواء ، فعرض عليه الأمر فرفض عدلي ، فقال له عبد الرحمن فهمي « انه ليسعب على جدا أن ينكر التاريخ أن مصر احتاجت اليك لتقدم لها خدمة في هذا الطرف العصيب فلم تلب طلبها ولذلك سغالط نفسي وأعرض أنك أرجأت ابداء رأيك لفرصة أخرى .. » ، وزاره عبد الرحمن فهمي للمرة الثانية ووجد نفس التردد ، وبعد انصرافه من عند عدلي جالت بخاطره فكرة المقاطعة



فلماذا « نشغل أنفسنا بتحضير لجنة تقابل لجنة اللورد ملنر ، مادام أن هذه اللجنة تتخطى وقد الأمة وتحضر الى مصر بدون أن تحسب له أى حساب ؟ لماذا لايقاطع كل مصرى هذه اللجنة كما قاطعت هى الوفد المصرى بتخطيه والحضور الى مصر ؟ » وكتب عبد الرحمن بذلك لسعد ويصله الخطاب اثناء جلسة من جلسات الوفد ، فقرأه سعد عليهم فاستحسنوا الفكرة ، وأرسل سعد فى ٢٥ يوليو ١٩١٩ لعبد الرحمن باستحسان الوفد للفكرة وهى « عدم ابداء طلبات لها مطلقا والتمسك بالوفد » (٨٠) .

وهكذا يتضح أن فكرة المقاطعة برزت أولا من عبد الرحمن فهمى ووافق عليها سعد زغلول فى ٢٥ يوليو ١٩١٩ قبل أن ينشر حسن سلامة مقاله بالنظام فى ٣١ أغسطس ، وهى جريدة وطنية وليس ببعيد أن اللجنة المركزية للوفد ، هى التى أوعزت اليها بفتح باب المناقشة حول هذا الموضوع ، ومن ثم كان مقال حسن سلامة (٨١) .

### الدعوة للمقاطعة قبل وصول اللجنة :

تحمل الطلبة العبء الكبير والأساسى فى الدعوة لمقاطعة اللجنة والاحتجاج على الاجراءات التى تعدها الحكومة اعدادا لمجيئها ، وسلكوا فى سبيل ذلك عدة مفاور :

المحور الأول : يتمثل فى مخاطبة الجهات المختلفة ، احكاما للمقاطعة واحتجاجا على اللجنة وتاكيدا لاناابة الوفد عن الأمة .

١ - خاطب الطلبة رئيس الوزراء بعدم مغاوضة اللجنة ، والاحتجاج على اجراءات الحكومة استعدادا لوصولها ، والتمسك بسابق تصريحاته بأن وزارته ووزارة ادارية ليس لها دخل بمركز مصر السياسى ، وضرورة ترك هذا الموضوع لسعد زغلول باشا

رئيس الوفد المصرى ، مع تذكيره بأن ماتقوم به الحكومة من اعداد للجنة وجمع المعلومات ، انما يتافى تصريحاته ويخالف الأمة (٨٢) ، ويحذر طلبة الأزهر رئيس الوزراء من المفاوضة مع اللجنة القادمة لأن مهمتها محصورة وأعمالها داخلة تحت الحماية ، ويطلبونه بالافراج عن زملائهم المعتقلين لاطهار شعورهم الوطنى (٨٣) . بل ويطلب طلبة معهد الاسكندرية من محمد سعيد ايداء رأيه فى اللجنة (٨٤) ، وعلى صفحات الصحف يرسل طلبة المدارس العليا خطايا مفتوحا الى رئيس الوزراء ، ينكرونه بأهداف الأمة فى الاستقلال التام ، وأن حضور اللجنة يتنافى مع مصالح وحقوق المصريين ، وأن مسلك المديرين وغيرهم وضغطهم على الحرية الشخصية ، كل ذلك قد يحمل المصريين على اظهار شعورهم الحقيقى بما الفوه من الطرق السلمية ، فهل ترضى الوزارة أن يقابل هذا الشعور السلمى بما قول به فى الأشهر الماضية ، ويطلبون من الوزارة أحد امرين : فاما أن تمنع حضور اللجنة منعا باتا احتفاظا بكرامة المصريين وحقوقهم ، واما ترك الأمة فى اظهار شعورها ، وتحول بينها وبين أى اعتداء يراد ايقاعه بها عندما يرتفع صوت مصر بالاحتجاج على التصرفات الضارة بمصيرها (٨٥) ، ويطالبه الطلبة بالوقوف بجانب الأمة والمطالبة بمنع حضورها لا تأجيلها (٨٦) .

٢ - مخاطبة رجال الوفد للاحتجاج على اللجنة واعتبارهم الموكلين الوحيدىين عن الشعب .

فيرسل الطلبة الى رئيس لجنة الوفد المركزية ، بانهم وكلوا الوفد المصرى الذى يرأسه سعد زغلول باشا ، للمطالبة بالاستقلال التام فلا حديث لهم مع لجنة اللورد ملنر أو أمثالها (٨٧) ، كما يطلبون من سعد باشا الاحتجاج باسم الشعب على ارسال لجنة ملنر وفى ذلك تأكيد لتوكيله عن الأمة (٨٨) .

٣ - التوجه لمديرى المديرىات ومناشدتهم بمنع الضغط على الأماالى ، فیرسل طلبة الهندسة الى كل المديرين فى الوجه البحرى والقبلى بالاحتجاج على مايمارسونه من ضغط على بعض الأفراد فى المديرىات لمقابلة لجنة شعارها الاستعمار ، وإن الأمة لترقب عمل كل فرد بعین يقظة(٨٩) .

٤ - خاطب الطلبة رئيس مؤتمر الصلح بباريس ، يناشدونه منع ارسال اللجنة ، محاولين اخراج القضية المصرية من دائرة العلاقات الثنائية بين مصر وانجلترا ، فیرسل طلبة الحقوق الى كليمنصو رئيس مؤتمر الصلح برقية يناشدونه كرئيس للمحكمة الدولية العامة ، والرجل الذى دافع فى الماضى عن القضية المصرية، بأن الشعب المصرى يرفع اليه احتجاجه الشديد على ارسال لجنة ملتر الانجليزية ، وإن كان ولا بد من ارسال لجنة ، فانهم يطلبون ارسال لجنة دولية كما حصل فى سوريا وغيرها ، وختموا رسالتهم فى النهاية بحياة الشعب الفرنسى(٩٠) .

٥ - مخاطبة اللورد نفسه لتأكيد مقاطعة المصريين للجنة ، وإن الوفد هو النائب عن الأمة وهو بباريس ، وعلى ملتر أن يتجه الى هناك حتى يوفر على نفسه عناء السفر الى القطر المصرى ، لاسيما أن المصريين قد عقدوا عزمهم على مقاطعة لجنة تتفاوض فى ظل الحماية وتحت سيف الأحكام العرفية(٩١) . وتأكيدا لبرقية الزراعة العليا السابقة يرسل اليه طلبة المساعى المشكورة بشيئين الكرم فيخاطبونه بأن عليه « بوقفنا الذى اشترينا ذهابه الى باريس بسمائنا ، وهو ينبؤكم بما تكتنه جوانح كل مصرى لتوقروا عليكم مؤونة المشقة ، والا فخير لكم أن تبقىوا فى بلادكم وهى فى أشد الحاجة الى أمثالكم » (٩٢) .

٦ - مخاطبة المتعاونين مع اللجنة والاحتجاج عليهم ، كـحمد بك حسنين المفتش بالداخلية لقبوله منصب السكرتير العربى ، فيبقى اليه طلبه طنطا الثانوية بالمهم الشئتين لانشقاقه عن الأمة لقبولـه منصب السكرتير العربى للجنة ملتر الانجليزية ، ويأملون أن يوافقهم سريعا بخبر اعتزاله لهذا المنصب ، الذى يعد قبوله اياه أعظم برهان على محاربتـه لمساعى اأمة(١٧) ، ويعتبره الطلبة الأزهريون خارجا عن الأمة ، ويطالبونه بالاستقالة سريعا(١٨) ، فالأمة متبنا من كل مفاوض ومساعد لهذه اللجنة(١٩) .

**المحور الثالث :** ولاشك أن ما أرسله الطلبة الى هذه الجهات المختلفة ، له أثره بين أفراد الشعب لنشرها فى الصحف ، ولكن أسلوب المظاهر وهو الطريق الآخر الذى سلكه الطلبة ، له اثر أكبر فى تحريك الجماهير لاسيما الأميين ، فى تنفيذ قرار الوفد بمقاطعة لجنة ملتر ، خصوصا أنه كان منتشرأ فى سائر بلاد القطر ، ومما زاد فى فعالية هذا الأسلوب ، وقوف السلطة العسكرية منه موافقا مضادا والتصامم منه . مما أسفر عن قتلى وجرحى . الأمر الذى يزيد اثارة الجماهير ضد الاحتلال وضد اللجنة .

فكانت المظاهرات المنتشرة فى سائر بلاد القطر ، حتى قنـا واسيوط والقوى المختلفة شاملة المستويات المختلفة للمدارس حتى المكتب الرافى ببسيون ، الامر الذى جعلها حركة طلابية عامة(٢٠) . وتبلغ ذروة هذه المظاهرات فى الاسكندرية فى ٢٤ أكتوبر ١٩١٩ ، حين خرجت المظاهرة الكبرى من مسجد سيدى أبو العباس ، هاتفة للاستقلال وسقوط لجنة ملتر ، وتعرض لطلقات البنادق فيسقط القتلى والجرحى(٢١) . وكان رد الفعل منتشرأ فى وسط الطلبة فأضربوا واحتجوا على هذه القضاة التى حدثت فى الاسكندرية ،

ويبرفون الى المستر فولك بواشنطن يبلغونه احتجاجهم على هذه  
القطاعة لدى الأمريكيين الأحرار وكذلك الى سعد زغلول والى رئيس  
الوزراء ، يحتجون بشدة على اطلاق الرصاص على المتظاهرين  
السلميين بالاسكندرية ، ويطلبون منه ايقاف هذه الفظائع والى حسن  
عبد الرازق محافظ الثغر يحملون المسئولية فيها « لادارة الضبط  
التي تراسونها » ولم تتدخل مدرسة أو معهد ديني عن الاضراب أو  
الاحتجاج حتى المكتب الرافى بمحلة مرحوم ومدارس البنات ، وتبرق  
بالاحتجاج طالبات معلمات القاهرة لرئيس الوزراء على سفك الدماء  
بالاسكندرية وأنا « نحتج بشدة على هذا العمل الفظيع ونرجو الكف  
عن سفك دماء الأبرياء ، لأن هذا لا يقتل شعور الأمة بل يزيد الحالة  
سوءا » (٩٨) .

ويخاطب الطلبة جنود الاحتلال مباشرة فيعثر على أحد  
المشورات بين المتظاهرين موجهة الى الجنود الانجليز جاء فيه  
« ايها الجنود الانجليز ، انتم تطيعون أوامر رؤسائكم وتطلقون  
العيارات النارية علينا ونحن عزل من السلاح ، واعلموا اننا لسنا  
رعاعا أو سفلة بل نحن رجال المستقبل فى مصر » ويستدعى محافظ  
الاسكندرية مشايخ الحارات ويطلب منهم منع صفار التلاميذ فى  
المدارس والمكاتب من عمل المظاهرات ، وحتم عليهم السهر للمحافظة  
على النظام (٩٩) .

وتحاول الادارات المدرسية عقاب الطلبة لاشراكهم فى  
مظاهرات الاحتجاج ، بالوقوف بالطلبة فى الشمس وقت الظهيرة  
كما حدث لطلبة المدرسة الخنيوية ، كما أحيل الطلبة المشتركون فى  
المظاهرات الى محاكم الجنج ، ويحتج الطلبة على كلا الأسلوبين  
ويرسل طلبة الهندسة برقية الى وزير الحقانية بسبب الاحالة

للمحاكم ، بأن ذلك ضد تصريح الوزارة بعدم الضغط على حرية الأفراد ، ويطلبون إطلاق سراح زملائهم (١٠٠) .

وفى القاهرة فى الجمعة من كل اسبوع بحديقة الأزيكية يكون عزف الموسيقى المصرية والانجليزية من فرقة موسيقى البيادة المصرية ، وكان غالبية جمهور يوم ٢٤ أكتوبر من طلبة المدارس الذين احتجوا على الموسيقى الانجليزية بالتصفيق الحاد والهتاف بحياة الاستقلال التام وسقوط لجنة ملتر وحياة الوفد وسعد ، ويخرج الطلبة بعد ذلك فى مظاهرتين بشوارع القاهرة (١٠١) ، وتتوالى المظاهرات بالقاهرة والاسكندرية ويحدث القتل وتشيع الاسكندرية ضحايا يوم ٢٤ ، ٢٥ وتتوالى الاحتجاجات ، ولم تبق مدرسة بسائر القطر من غير أن تشترك فى هذه الاحتجاجات (١٠٢) ، بل أن الطلبة المصريين بمدرسة الليسية الفرنسية بالاسكندرية ، أضربوا احتجاجا على اطلاق النار على الصغار العزل ، والقوا مسئولية هذه الأحداث على محافظ للثغر (١٠٣) ، ولقد حاولت بعض الصحف الانجليزية ، الصاق التهم بهذه المظاهرات على أنها موجهة ضد الأجانب واختلفت بعض الوقائع لتأكيد التهمة فنشرت جريدة الغازيت أن الاهالى نهبت الكنيسة اليونانية بفاقوس بالقرب من المنيا ، فقام اليونانيون انفسهم بنفى النبا فضلا عن الخطأ الجغرافى الواضح ، ونشر تكتيب اليونانيين فى الصحف الفرنسية والعربية (١٠٤) .

ويتقدم وفد من الكامية الثانوية بمقابلة قناصل فرنسا وايطاليا وقدموا اليهم احتجاجهم باسم الطلبة على أحداث الاسكندرية ، وتوجهوا الى المحافظ فلم يقابلوه ورفض عريضتهم (١٠٥) ، ويرسل طلبة مدرسة الحقوق الى محافظ الثغر - ردا على موقفه - ببرقية تبرز عمق المفهم لمنطق الثوار ، ويوضح وصراحة ونحن موازية

وجاء فيها « محافظ الاسكندرية ، هل فاتك وأنت الرجل القانوني  
أنتك أنت والحفاة والعراة متساوون أمام القانون، وفي عزف من يجب  
أن تكون المظاهرة الوطنية برداء رسمي ( ردنجوت ) ، اللهم أن كان  
الأمر كذلك فكيف نوفق بين قولك وعملك ، بينك وأنت الرجل  
الارستقراطي المتحلى بافخر الثياب واغلاها وبين تمزيقه صدور الأمة  
برصاص البنادق البريطانية ، هل هذا مظهر وطني ومتى كان الفقر  
ياجناب المحافظ عيبا ويندد به ، ومتى كان العري مشوها لجمال  
المواقف الوطنية ٠٠ » (١٠٦) ٠

وتستمر المظاهرات وتزداد الضحايا كما حدث بالاسكندرية في  
٢١ أكتوبر عندما تصطدم سيارة انجليزية بالطلبة والعمال المشتركين  
في المظاهرة ويقتل شخص ، وكان مسجد سيدي أبو العباس مركزا  
لبداية المظاهرات كالأزهر بالقاهرة ، ويقبض على الطلبة في الأقاليم  
كما حدث بزفتى عندما طلبوا من الأمور الآن لهم بمظاهرة فقبض  
على ٢٢ طالبا ، وتستمر المظاهرات رغم قرار الحكومة بمنعها في  
٤ نوفمبر (١٠٧) ، وتأخذ وزارة المعارف تمهيدات على أولياء أمور  
الطلبة ، حتى لا يعودوا للاضراب ولا يشتركوا في المظاهرات ويعلق  
الطلبة على هذا الأسلوب ، رافضين منطقهم وقالوا كان « الوزارة  
تريد أن تضرب على أيدينا وعواطفنا بيد من حديد ، وتجعلنا بحيث  
نصبح منفصلين عن أمتنا وبلادنا ، فالى الراى العام والى محالى  
الوزير نعلن أننا مصريون ووطنيون مستعدون لتلبية نداء مصر فى أى  
وقت مهما كلفنا الأمر ٠٠ » (١٠٨) ٠

وتصدر دار الحماية بلاغا فى ١٤ نوفمبر عن قرب قدوم اللجنة  
لدراسة اسباب القلق ، وتقديم التوصيات عن المستقبل السياسى  
لمصر فى إطار الوجود البريطانى ، وكان من رأى محمد سعيد رئيس

الوزراء تأجيل قدوم اللجنة ، ولما فشل فى ذلك قدم استقالته وخلفه يوسف وهبه وهو قبطى (١٠٦) . ولقد رفض اللبى فكرة التأجيل ، لأن اعلان المقاطعة هو «صيحة الحرب التى يعلنها المتطرفون» ولايصح أن يخضع لها (١١٠) . ولاينسى الطلبة موقف محمد سعيد لاستقالته ويرسلون اليه البرقيات التى تعتبر أن ما قام به من استقالة هو عمل وطنى ، مع التاكيد على الاحتجاج لقدوم اللجنة ، بل وتضرب بعض المدارس ككنيسة الثانوية وإيتائى البارود الابتدائية ابتهاجا بهذه الاستقالة . وتتوالى البرقيات على رئيس الوزارة المستقيل منها مثلا برقية الخديوية التى جاء فيها « خير قول ماصدقه الفعل ، عند الشدائد تعرف الأنحرار وتضحى المناصب ويحمد المخلصون » ، وكبرقية طلبة القضاء الشرعى « الأمة المصرية التى أثبتت حقها فى الاستقلال بكل الوسائل ، تشكر لكم موقفكم الحميد ضد القوة التى تصادر الأمة فى رغباتها الصريحة ، وتعتقد أنه لا يوجد أى مصرى يقبل رئاسة الوزارة بعد نصريح معتمد بريطانيا ٠٠ ، الى غير ذلك من البرقيات (١١١) . ويخلف محمد سعيد يوسف وهبه وكان الهدف من تعيينه التفرقة بين عنصرى الأمة ، ولكن الأقباط احتجوا على قبوله الوزارة مع مجيء لجنة ملنر (١١٢) ، فلقد اقام الأقباط اجتماعا فى الكنيسة المرقسية الكبرى ، برئاسة القمص باسيلوس وكيل البطريركية . أعلنوا فيه احتجاجهم على قبوله الوزارة ، وخطب فى هذا الاجتماع سلامة منصور ، القمص رئيس المجلس الملى ، والقمص سرجيوس وقانوس ومدوب الطلبة لكامل جرجس عبد الشهيد وأسفر الاجتماع عن برقية احتجاج لرئيس الوزراء جاء فيه « الطائفة النبطية المجتمع منها مايروى على الألفين فى الكنيسة الكبرى تحتج على اساعة قبولكم الوزارة ، إذ هو قبول للحماية ولناقشة لجنة ملنر ، وهذا يخالف ماأجمعت عليه الأمة المصرية من طلب الاستقلال



ومقاطعة اللجنة ، فنستحلفكم بالوطن المقدس وينكرى أجدادنا العظام  
أن تمتنعوا عن قبول هذا المنصب الشائن» (١١٣) \*

ومن الطبيعى أن يكون اعلان دار الحماية يقدم اللجنة مفجرا  
جديدا بل وزادا يزيد الحركة الطلابية اشتعالا ، فبمجرد هذا الاعلان  
تجددت مظاهرات الطلبة وركبوا قطارات الترام هاتفين محتجين  
على البيان ، ويتكرر المشهد بعد الظهر وتعم مظاهرات الطلبة وغيرهم  
انحاء القاهرة . وينتهى اليوم دون حدوث ما يكرر الصفو (١١٤) ، وفى  
نفس اليوم تنتشر مظاهرات الطلبة فى الاقاليم بطنطا لطلبة المدارس  
الاميرية والجامع الاحمدى وينتهى بسلام ، وكذلك فى الزقازيق حيث  
قبض على بعضهم (١١٥) \*

وتصدر لجنة الوفد المركزية بيانا اذاعته فى ١٦ نوفمبر اشارت  
فيه الى مخالفة البيان لمبادئ الحق والعدل والـ ٦٠ عهدا التى  
قطعتها انجلترا على نفسها بالجلاء ، ومخالف لارادة الشعب المصرى  
ومبادئ الحلفاء التى اعلنوا خوضهم غمار الحرب من أجلها ،  
ودعت المصريين للعمل على الاستقلال (١١٦) \* وكان احتجاج الطلبة  
سابق لهذا البيان وفى اليوم التالى بالقاهرة تستمر مظاهراتهم  
( مدارس اميرية . ازهر ) مع غيرهم من الطبقات . ويسقط أحد  
المواطنين قتيلا نتيجة لتصادمهم مع البوليس فلفوه بعلم وساروا به  
الى ميدان عابدين ، ونزل محافظ القاهرة من القصر وطيب خاطرم،  
وتكرر الصدام حول قسم عابدين ودخلوه عنوة وأخرجوا من به ،  
وتأتى قوات الجيش ويتكبد المتظاهرون أحد الطلبة فيدخل القسم  
ويخرج معه المعتقلون ، وهكذا تحولت هذه المظاهرات السلمية الى  
مجازر بشرية ، وكانت هتافاتهم مؤكدة على مقاطعة اللجنة وتحذير

الامة من ابطال السياسة الانجليزية (١١٧) ، وتشيع جنازة المتوفين من مستشفى عباس بواسطة جماهير الطلبة والامالي وبلغوا حوالي ١١٠٠٠ نفس ، ولغيت الجثث بالاعلام المصرية وامامها الموسيقىات (١١٨) ، وفي الاسكندرية يحدث نفس الشيء فعندما تصل المظاهرات - الطلبة في معظمها - الى شارع محطة الرمل ، يحاول طالبان التفاهم مع القوة البريطانية بأن مظاهراتهم سلمية ولكن دون جدوى ، فيطلق الرصاص وتحدث الاصابات ، وتصدر ادارة الضبط بلاغا رسميا يشوه الحقيقة ويحمل تبعة الأحداث على المتظاهرين ، فلقد كان هناك بعض المساكين الانجليزية عند محطة الرمل يريدون العودة لثكناتهم فاختلط بهم المتظاهرون ، وقيل ان احد المتظاهرين اطلق عيارا ناريا من مسدس كان يحمله فاخترقت الرصاصة طرف جاكته احد المساكين ولم تصبه ، فهجمت عليهم المساكين البريطانيون وشتمتهم (١١٩) . ولقد برهن طلبة الثغر في مظاهرة اليوم التالي أنهم حريصون على السلام ، ومنعوا الغرغاء من التوغل في صفوفهم بواسطة خط متماسك من الأطفال ، حتى وصلوا الى شارع البورصة حيث التجار الأجانب ، ويقف أحد الطلبة خطيبا قائلا « ان الامة المصرية تستحلفكم بالله ان تفسدوا أزرها ، فهي أمة تكرم الضيف فترجوكم تبليغ أمرها الى قناصل دولكم ، فانتم حكم بيننا وبين من يهضم حقوقنا » . وأكد ذلك طالب آخر ثم تلميذ في السابعة من عمره أشهد الأجانب على ما يحدث بالمدينة ، ورحب الأجانب بهذه الكلمات ، وفي الساعة الثانية شيعت جنازة أحد الطلبة من ضحايا مظاهرة الأمس والقي الاقرنج الزهور على النعش (١٢٠) . وفي اليوم التالي ١٧ نوفمبر عندما تصل مظاهرات الطلبة الى المحكمة الكلية يقابل وقد منهم رئيس النيابة طالبين العفو عن اخوانهم المسجونين ، فيرد رئيس النيابة بأن أكثرهم رعا ع وطلب الكف عن التظاهر ، فرد عليه

الطلبة بأنهم اذا كانوا بالأمس رعايا ، فهم اليوم يناداتهم بالحرية والاستقلال يجب أن توضع اسماءهم الى جانب اسماء الملاك ، وعرجت المظاهرة على محطة الرمل وكنيسة الاقباط وحيوا رجالها وانتهى الأمر بسلام (١٢١) .

ولسوء الأحوال فى الاسكندرية تقرر وضعها تحت الأحكام العرفية من يوم ١٩ نوفمبر فاحتلها الجند ، ومنعوا التجول بعد التاسعة مساء (١٢٢) ، وتستمر مظاهرات الطلبة شاملة الطالبات وتصل الى القرى كسبك الأحد ، سملوى ٠٠ وغيرها ممتدة جنوبا الى اسيوط وقتا (١٢٣) .

ويرسل الطلبة برقيات الاحتجاج للنبى مؤكدين فيها أن الحماية التى فرضتها انجلترا بالقوة على مصر ، باطله قانونا والبحث فى وضع نظامها ابطال وانهم سيقاطفون اللجنة (١٢٤) ، ويضطر للنبى ازاء تفاقم المظاهرات الطلابية الى اصدار بلاغ رسمى لكى يجبر الطلبة على الالتزام بالهدوء ومن أهم بنوده :

اولا - على جميع طلبة وتلاميذ المدارس الاميرية والخاضعة لتفتيش الحكومة أن يحضروا الى مدارسهم عند افتتاحها فى ٢٢ نوفمبر ١٩١٩ .

ثانيا - كل طالب يتخلف عن الحضور فى الموعد المحدد بدون إذن أو من غير أن يقدم عذرا مقبولا يحرم من كل امتحان يعقد فى شهرى ديسمبر ويانير القادمين .

ثالثا - لايسمح لأى طالب بشغل امتحان من هذه الامتحانات مالم يقدم شهادة تدل على حسن سلوكه ومواظبته فى المدة من ٢٢

تؤقمبر الى اليوم الذى يعقد فيه الامتحان وتكون هذه الشهادة موقع عليها من ناظر المدرسة المقيد بها الطالب الآن .

رابعاً - الامتحانات التى سبق الاعلان عن انعقادها فى ديسمبر ويناير المقبلين ستعقد حتما للطلبة الذين يعملون بمقتضى هذا الاعلان مهما قل عددهم .

خامساً - القواعد المتبعة فى شأن الذين يرسبون فى الامتحان ستسرى على كل طالب يحرم من هذه الامتحانات بسبب من الأسباب المتقدمة (١٢٥) .

ويستجيب الطلبة لهذا التهديد فيحضرون الى مدارسهم يوم السبت ، ولكنهم سرعان ماتراجعوا فمعقدوا اجتماعات ثمر بعضهم فيها الاضراب الى أجل غير مسمى ، وبعضهم الى مدة محدودة ، ولهذا قل عدد الحاضرين اليها فى اليومين التاليين فى مختلف المدارس ، واضرب الأزهر والقضاء الشرعى والمدارس الثانوية فى سائر القطر الى أجل غير مسمى ، وقرر طلبة الزراعة العليا الاضراب حتى تنتهى الظروف الحاضرة . . . الخ فقررت الوزارة أن تبقى المدارس كلها مفتوحة لالقاء الدروس علم الطلبة الحاضرين مهما قل عددهم . ويعقد لهم الامتحان فى المواعيد الممددة (١٢٦) .

ويتابع اللجن اجراءه السابق بانتحيز لى تحريض على المظاهرات بالنشر فى الصحف والخطابة وينذر بمحاكمة المخالفين امام محاكم عسكرية (١٢٧) ، وذلك ليمنع تكرار حوادث القاهرة والاسكندرية التى أشار اليها كيرزون فى ٢٥ نوفمبر فى مجلس اللوردات ، التى يثنى فيها على جهد البوليس المصرى فى هاتين المدينتين . وأن الجنود البريطانيين اظهرت من « ضبط النفس والاعتدال فى أعمالها ما يضرب به المثل » (١٢٨) .

وتنتشر جريدة النظام في ٣ نوفمبر خبرا مؤداه ان بعض أعضاء الحزب الحر المستقل يصحبهم أحد الاتجليز ويظهر انه من أعضاء اللجنة الموجودين بمصر قد ذهبوا الى عمال العنابر يسألونهم عن مطالبهم . فيوجه الطلبة نداءهم الى الأمة وإلى عمال العنابر بصفة خاصة تعليقا على هذا الخبر ، يحذرون فيه العمال من الوقوع في شرك هذا الحزب الذي يعمل بزياراته هذه وغيرها للتحضير للجنة اللورد ملنر ، التي لاتخفى عن أحد اهدافها الاستعمارية ، وبطلبون من العمال اظهار الضهامة والتضحية الجديرة « بشعب لايقبل الانلال ابتغاء الحياة الحرة » ٠٠ (١٢٦) .

### لجنة ملنر والمقاطعة :

وجاءت اللجنة الى مصر وسط موجة عارمة من الغضب من أجل الاستقلال ، كما اشتدت موجة الاغتيالات التي لم تعد قاصرة على البريطانيين بل امتدت الى المصريين ، ولقد انقذ رئيس الحكومة من محاولة اغتياله في ١٥ ديسمبر ١٩١٩ (١٣٠) . وتصل لجنة ملنر في ٧ ديسمبر ١٩١٩ بورسعيد ، واستقلت القطار الى القاهرة ، ولم يعلن عن موعد وصول اللجنة الا بعد حضورها . وكان في استقبالهم القادة البريطانيون والاميرالاي رسل حكمدار بوليس العاصمة ونائب مدير السكة الحديد ، ولم يسمح لأحد من الجمهور من التواجد بالمحطة وتوجهت اللجنة الى دار الحماية ومنها الى فندق سميراميس وهو مقر اقامة اللجنة (١٣١) ، وكانت العداوة واضحة فلقد أعد لها الوطنيون استقبالا حارا فلقد تسلحوا بالببيض والطماطم ٠٠ ولكن اللجنة نزلت بمحطة شمبرا (١٣٢) ، ولقد اتخذت كفاءة الاحتياطات للمحافظة على سلامتها وذلك نظرا لروح العداء الذي اشتد في النفوس بالتحريض والاغراء (١٣٣) ، ويقول مستر سيندر

« ان السلطات احتاطت لحياة الأعضاء فسارت السيارات من المحطة الى فندق سميراميس لتقف لأى سبب . حتى طارت تبعة مدام سيندر فرفض السائق ان يقف لالتقاطها ، وطار غطاء مقدمة السيارة فرفض السائق ان يقف أيضا » (١٣٤) .

وعندما وصلت اللجنة شعرت باحكام الرقابة عليها من حراس خفيين من المعارضين ، فلم يحضر مصرى واحد ذو شأن لزيارتها فى فندق سميراميس ، وسهرت مجموعات الطلبة فى مراقبة اللجنة ، فما سافر واحد منهم الى أى مكان خارج القاهرة الا صاحبه اثنان من الطلبة كظل له يراقبانه (١٣٥) .

وخوفا من أن تركز اللجنة الى اقوال الخارجيين على الأمة ، بذل الطلبة الجهد وكل محاولة لتبديد مجهوداتها ، ووسيلة فى نفس الوقت للدعاية لنشر المقاطعة بين أرجاء البلاد فبثت العيون حول كل المسالك للفندق وتخفوا بأزياء مختلفة فكان منهم العاجز والمتسول وبنات الغول واللب والسجاير ، وأعطيت لكل واحد مايسهل عليهم كتابة أسماء القاصدين للفندق والراجعين منه ووقت مرورهم ، كما خصص أناس آخرون لجمع الاوراق التى يكتبها هؤلاء المراقبون ، وبذلك يعرف من خرج على اجماع الأمة ، فترحل اليه الوفود لتستعلم عن سبب زيارته للجنة وعما دار بينه وبينها من حديث ، وكان لكل وفد رئيس وسكرتير فيينما يوجه الرئيس السؤال الى أحد الاعيان يكتب السكرتير الاجابة ، وكان من المرجح ان المقابلين للجنة « ربما كانوا يجاوبونها بما يتفق ومايريدونه منهم فأنهم جميعا كانوا يجيبون الوفود اجوبة صريحة تفيض وطنية وايمانا بحب الوطن كقولهم انهم لايريدون غير الاستقلال التام لمصر والسودان ، وانهم يוכלون عنهم الوفد الذى يرأسه سعد باشا .. » ويعد ذلك يطلب

منه التوقيع ثم تنشر في الصحف على الأمة ، لتكون درساً عملياً يتعلم منه أبناء الأمة ما يجب قوله عندما يسأله أحد عن الثورة وأسبابها (١٣٦) .

ولقد أراد الحزب الحر المستقل الاتصال باللجنة ولكنه تراجع عن ذلك عندما تلقى تهديدات وانذارات من الجمعيات السرية ، ويقول توفيق صليب - وهو أحد الطلبة المشتركين في تنظيمات ثورة ١٩١٩ - أنه في الاجتماع الأول للحزب قد حضره مجموعة من أعضاء الجمعيات السرية وهددوا أعضائه (١٣٧) .

وقام الطلبة بالقاء التحذيرات من الاتصال بهذه اللجنة في المساجد وعقب صلاة الجمعة « وكنت واحداً من هؤلاء حيث حذرت المصلين عقب صلاة الجمعة بمسجد الشامية المواجهة لوزارة الداخلية » (١٣٨) . ولقد تحمل الطلبة العبء الأساسي في الدعوة وتنفيذ المقاطعة ، فإن لجنة الوفد المركزية لم تكن قوية بالدرجة التي تستطيع معها تنفيذ المقاطعة ، فلقد تكونت بداية لتمويل الوفد المسافر إلى فرنسا ، علاوة على ذلك فقد كان حجم عضويتها صغيراً وغالبيتهم أما مقبوض عليهم أو مبعدين عن القاهرة ، وهناك شواهد بأن لجنة الطلبة التنفيذية ولجنة الموظفين المنبئين شاركوا بدور أساسي (١٣٩) وهو ما يشير إليه اللنبى في تقريره إلى إيرل كيرزون عن مقاطعة ملتر في ٧ ديسمبر بقوله « ولقد استمر مثيرو الشغب في مزاوله نشاطهم وسط الطوائف التي كان لها دور بارز في الاضطرابات التي وقعت في الربيع ، وأعطى بها طوائف الأزهريين والطلبة وموظفي الحكومة كما أنهم لم ينسوا أن يوفدوا مبعوثيهم إلى الريف » (١٤٠) ، وهو ما يؤكد عدة مقائلا عند مقابلته للفر في ٧ فبراير ١٩٢٠ فلقد تحدث العدة عن جهوده التي بذلها لمنع جمع التبرعات للوفد ببائرس ومنع

المظاهرات فى منطقتة ، بزعامة الطلبة ازهريين كانوا قد قدموا من القاهرة لهذا العمل « ٠٠ (١٤١) »

ويواجه الطلبة حضور اللجنة بأسلوب التظاهر فلم تكذ تشرق شمس يوم ٨ ديسمبر حتى هجر الطلبة معاهدم ومدارسهم احتجاجا على قدوم اللجنة ، وارسالوا البرقيات للسلطان والوزراء واللجنة ، واستمرت المظاهرات لليوم التالى فى كل انحاء القاهرة وقد وجد التجار عندما ذهبوا لفتح محلاتهم ، اعلنا ملصقا على ابوابها بأن « المحل مغال احتجاجا على مجيء لجنة ملنر لبسط الحماية غير المشروعة » واحترم هذا الاعلان الكثيرون ، أما القليلون هم الذين فتحوا محالهم بعد مرور الجنود المصرية بالشوارع (١٤٢) »

وفى اليوم التالى لوصول اللجنة اصنرت لجنة الوفد المركزيبينا عن مقاطعة اللجنة واستندت فى ذلك أن المسألة المصرية مسألة دولية، ومفاوضة اللجنة يفقدها هذه الصفة وثانيا أن اللجنة تريد التفاوض على اساس الحماية وهو ماترفضه الأمة ، وثالثا أن أى استفتاء شعبى يجب ألا يكون تحت الأحكام العرفية والقوانين الاستثنائية ، وأن اجراءه فى مثل هذه الظروف لايفيد سوى السلطة ، ولذلك فإن مقاطعة اللجنة عمل مشروع « (١٤٣) »

وتعرج القاهرة بمظاهرات الطلبة هاتفة بمصر ويسقوط لجنة ملنر ، وحيل بين المتظاهرين وبين فندق سميراميس ، ولقد اراد بعض الشبان أن يسمعوا اللجنة صوت مصر ، فلم يكن أمامهم الا أن يركبوا الزوارق فى النيل حتى وصلوا قبالة الفندق ، وتصاعدت هتافاتهم الى عنان السماء وأطل عليهم الأعضاء الانجليز وظلوا ينظرون اليهم حتى انصرفوا ، وهكذا أسمع الشعب صوته مباشرة للجنة (١٤٤) ، وفى اليوم التالى يحدث التصادم بين الطلبة المتظاهرين والجنود الانجليز



الذين تعقبوهم داخل الجامع الأزهر بنعالهم ، وانهالوا بالضرب على من واجهوه ، ويحتج علماء الأزهر لاسلطان فؤاد ورئيس الوزراء يوسف وهبه والورد اللبني على هذا الحادث ، وختموا احتجاجهم بقولهم «ان هذا الحادث قد احزن جميع المصريين المقيمين في القاهرة وألمهم اشد الالام وسيزداد الاثر السيئ بنسبة انتشار الخبر في أرجاء مصر ، وتردد صداه في انحاء العالم الاسلامي فنحن الموقعين على هذا من علماء الجامع الأزهر وأعضاء مجلسه الأعلى نحتج على هذه الحادثة السيئة قياما بالمفروض علينا من خدمة الأزهر الشريف وأهله» (١٤٥) .

ويصدر قلم المطبوعات بلاغا عن الحادثة جاء فيه أنه في العاشرة والنصف صباح ١١ ديسمبر قامت مظاهرة من ٤٠٠ طالب ومعهم الأمالي وجماعة من الرعاع الذين اخذوا يقذفون الحوانيت التي لم تخلق بالحجارة ، فأرسل الجند لحماية هذه الحوانيت وتعقبوهم ، فدخل بعض الجنود الباب الخارجي للأزهر على غير علم منهم ، وسحبوا في الحال بأمر الضابط القائم بالعمل (١٤٦) .

واعتذر اللبني لشيخ الأزهر الشيخ محمد أبو الفضل عن هذه الواقعة ، ويمثلها بمتابعة الجنود للأفراد الذين هاجموا الحوانيت والقوا الجنود بالحجارة فأثاروا حميتهم وتابعوهم ، ويختم اعتذاره بأنه لم يقصد الإذة انتهاك حرمة الأزهر ، ولا التعدي على تكرامة المشيخة ولا السادة العلماء أو الطلاب المسالين « الا اننا نرجو ان توجه نظر فضيلتكم ، الى أنه من الواجب على الهيئة الرئيسية للأزهر الشريف ان تمنح استعمال جوانب الجامع لأعمال الاعتداء المخالفة للقانون» (١٤٧) . ولم يكتف العلماء بالاحتجاج بل ذكروا ان الحل الوحيد الذي يرضى الأمة هو الاستقلال التام (١٤٨) ، وليس هناك

سبب يدعو الى الاعتقاد كما يقول مارشال في كتابه بان هؤلاء الزعماء الدينيين الذين وقعوا على هذه الوثيقة لم يكونوا شغوفين بالقضية السياسية ، ولكنهم كانوا خاضعين للمدرسين والطلبة الذين كانت عداوة البريطانيين نامية ونشطة بينهم(١٤٩) ، وهو أمر وان كان يشير الى تأثير الطلبة الا انه أمر مبالغ فيه من ناحية عدم اهتمام العلماء بالأمر السياسية .

وتستمر مظاهرات الاحتجاج في عموم القطر حتى فرشوط وتلاميذ المدارس الابتدائية والمكاتب الراقية والأزهريون ومدارس البنات ، بل وفي مدرسة البنات بأسقوط ، وينشر مراسل الجازيت يقول أن اسم ملتر يستخدم الآن لاختافة الأطفال ، وقال أن كل تلميذ في المدرسة يعرف الكتابة ويستطيع الحصول على قطعة طباشير يكتب « ليسقط ملتر » ، « ليسحق الله ملتر » على أى شيء تصل اليه يده ، وان كانت وجهة نظر المراسل استنكاره لهذه الأعمال(١٥٠) ، الا انها توضح مدى انتشار فكرة المقاطعة بين الطلبة من ناحية ، ومجهودهم في الدعاية لها من ناحية أخرى .

ومن الطبيعي نظرا لهذا التحرك الطلابي وسط هذه الظروف وضد الاحتلال أن يتعرض الطلبة للاعتقال والمحاكمة ، فمن قبض عليه في مظاهرة عابدين في ١١ ديسمبر يقدم للمحاكمة العسكرية في ٢٢ ديسمبر ١٩١٩ ، كما تشمل الاعتقالات طلبة الأقاليم فيقبض على تسعة من طلبة طنطا الثانوية ، وتصدر الأوامر من السلطة العسكرية بترحيلهم للقاهرة ، ويودعهم الطلبة على المحطة بمظاهرة سياسية سلمية احتجاجا على هذه الاعتقالات(١٥١) .

وتتوالى الاتهامات صوب الطلبة بأنهم السبب في مظاهر العنف الذي يصاحب مظاهراتهم ، وهو تعامل بلاشك على الدور الوطني

لهذه القوة ، لاسيما أن هذا التعامل مصنره في الغالب البلاغات الرسمية وهي تعتبر عن وجهة نظر السلطة القائمة وهي الاحتلال ، والصنف الأجنبية المعيرة عنه ، رغم أن الطلبة كانوا حريصين بكل الحرص على الأموال العامة والممتلكات لاسيما الأجنبية ، ففي هذه الظروف كمعهدهم دائما يصعدون بيانا ينصمون العامة والأطفال بعدم الاعتداء على مركبات القرام أو مصابيح الطرق ، ومثل ذلك من الأعمال حرصا على أكرام الضيوف الأجانب ، وأنهم سيبذلون جهودهم في النصح وإيقاف مثل هذه الأعمال (١٥١) .

فالبلاغ الرسمي عن أحداث الجمعة ٢٦ ديسمبر بالاسكندرية وماتقله الغازيت عن هذا الحادث ، يتفقان في أن المظاهرة التي خرجت من مسجد سيدي أبو العباس وتضم طلبة وغيرهم ، هي التي بدأت بالعنوان على سيارة بها جنود قاتلوا النيران فكانت القتلى والجرحى ، بينما بيان الأهرام يقول أنه بعد الصلاة والخطب في المسجد المذكور خرج الجميع في مظاهرة ، ومرت سيارة مسلحة و قاتلوا الجنود النار على المجتمعين ففرق الناس ٢٠٠ (١٥٢) ، فالجنود هم المعتدون مثلما حدث بطنطا في ٢١ يناير ١٩٢٠ بعد خروج الطلبة وغيرهم من الجامع الأحمدى ، بعد ماخطب فيهم أبو شادي بك عن الاستقلال واعتدى عليهم اثنان من الجنود ، وتحدث الاصابات ويحتج أهالى طنطا من تعرض الجنود للمتظاهرين السلميين ، ومع ذلك يقول البلاغ الرسمي : « اعتدى جماعة من الناس مساء أمس في طنطا على اثنين من رجال البوليس العسكرى ٠٠ (١٥٤) » .

ويزداد الضغط على الطلاب فيقرر مجلس الوزراء بجلسته في ٢٤ ديسمبر ١٩١٩ عودة الطلبة بمختلف مستوياتها طبقا للمواعيد التي سيحددها القرار الوزاري في هذا الشأن ، وكل متخلف يدوز عنر مقبول أو لا يحصل على شهادة من ناظر المدرسة بحسن سلوكه

يحرم من الامتحان الذى يعتد خلال عام ١٩٢٠ ، ومن توقع عليه هذه العقوبة يعتبر كراسب وتطبق عليه القواعد الخاصة بالمسن ، ولا تعتبر الشهادات المرضية مبررا للغياب الا اذا تسلمها ناظر المدرسة خلال يومين من تقييه أول مرة واعتمدها (١٥٥) .

وازاء الحصار المفروض حول اللجنة ، والذى كان العامل الحاسم فيه الطلبة وصبيان المدارس كما يقول تقريرها ، يصدر ملتر بلاغا فى ٢٩ سبتمبر لى يزيل الخوف عن الراغب فى الادلاء برأيه من التعرض للمضايقة - ويضمن ملتر البيان - أن الدخول فى المناقشة لايعتبر اعترافا بمبدأ أو تنازلا عن رأى من قبل اللجنة أو المناقش ، وأن حرية المناقشة شرط أساسى للنجاح ويغيرها يتعدى الفهم ، وقلل هذا المنشور من العداوة بعض الشئ ، ولكنه لم يذهب بنفوس المصريين اجمالا فى الاتصال باللجنة بصفتهم الرسمية (١٥٦) .

ويتبع الطلبة مع اللجنة اسلوب الاحتجاج بالمبرقيات ، وهو مايشير اليه ملتر فى تقريره حيث انهالت عليه سبيل من برقيات الاحتجاج ، وكان كثير منها من صبيان المدارس وتلاميذتها ، كما وردت على اللجنة برقيات من هيئات أخرى كموظفى الحكومة ٥٠ الخ وبلغ مجموعها ١١٢١ كلها تتضمن الاحتجاج على حضور اللجنة ماعدا ٢٩ برتية ترحب بأعضاء اللجنة من شخصيات لها علاقة بهم (١٥٧) .

ولم تكن برقيات الطلبة احتجاجا على اللجنة قاصرة على ملتر وأعضاء لجنته بل أيضا ارسلت الى السلطان وسفراء الدول امريكا ، فرنسا ، ايطاليا ، وذلك لاشهاد العالم اجمع على احتجاجها ومقاطعتها للجنة اللورد ملتر وتملقها بالورد (١٥٨) ، ولم يكف الطلبة بنشر برقيات احتجاجهم على الجرائد العربية ، بل والافرنجية أيضا

كجريدة الإيجبشن ميل التى وصلتها العديد من برقيات الطلبة ،  
كبرقيات طلبة الجمعية الخيرية الاسلامية بالاسكندرية وطلبة سعيد  
الاول والمساعى وغيرها(١٥٩) .

وفى ٣ يناير ١٩٢٠ يصدر الأمراء كمال الدين حسين ، عمر  
طومسون ، محمد على ابراهيم ، يوسف كمال ، اسماعيل داوود ،  
منصور داوود بياناً الى الأمة مضمونه انهم معها فى المطالبة  
بالاستقلال التام(١٦٠) ، ويهدف الأمراء بذلك الى كسب تأييد شعبى  
بانضمامهم الى الحركة الوطنية التى عمت البلاد ، ويتقدم الطلبة  
بالشكر للأمراء لهذا الموقف وانضمامهم للأمة ، كطلبة المدارس  
العليا ، وطلبة معهد طنطا الدينى ونقابة طلبة معهد دسوق ، طلبة قنا ،  
شبين ٠٠ الخ(١٦١) .

وكان أسلوب المتابعة الميدانية كمحاصرة اللجنة فى تحركاتها  
أينما ذهبت فى القاهرة أو القرى مما اتبعه الطلبة ، احكاماً للمقاطعة  
فعندما يقيم اللورد ملنر المائدة الثانية بفندق سافوى ولم يحضرها  
أحد من الوطنيين ، وقف فريق من طلبة المعاهد والمدارس بالشوارع ،  
وعندما وصل ملنر وأعضاء لجنته الى الفندق ، تعالى  
متأفكهم لصنر والمصريين والاستقلال التام باللغات الأجنبية ، ولم  
يحدث اثناء ذلك سوى أن البوليس التى القبض على اثنين من  
الطلبة .

ولقد زار أحد أعضاء اللجنة المستر هيرست المحكمة المختلطة ،  
واثناء ذلك كان جمهور من طلبة المدارس والاهالى واقفين تجاه  
المحكمة المختلطة يهتفون لصنر والحرية والاستقلال باللغات الأجنبية ،  
ولما خرج المستر هيرست ازداد متأفكهم واقتربوا من سيارته، وتقدم اليها  
تلميذ وكلمة بالانجليزية قائلاً : أرجوكم أيها السيد أن تقول الحق

لقومك والا تنكر ما هو ظاهر من وطنية المصريين واتحاد كلمتهم في طلب الاستقلال» (١٦٢) • واستمر الطلبة في متابعة اللجنة وأعضائها في التحرك الى اى مكان في سائر نواحي القطر ، فعندما يتجه أحد منهم الى المديرية ، فان الرسل ترسل من القاهرة لتمنع اتصال الناس بها خصوصا الفلاحين ، ولتنظيم المظاهرات لاشعارهم بتمسك الرأى العام المصرى (١٦٣) • وكان لذلك اثره الكبير فعندما سئل فلاح من مديرية الغربية من قبل أعضاء اللجنة عن عدد اولاده ، اجاب الفلاح انتظر سأسأل سعد باشا (١٦٤) • ويرسل عبد الرحمن فهمى الى سعد زغلول في ١٧ يناير ١٩٢٠ ويخبره بزيارة مستر سبندر وزميله لمحافظة الغربية ، وكيف بث الشبيبة عيونهم في كل مكان ، فلم يتيسر لعضوى اللجنة الاتجاه الى اى ناحية الا ويجدوا الطلاب والتلاميذ امامهم في الطرق والمسالك ، وعندما زار سبندر بلده تحافة القرية من طنطا اخفت زوجة أحد المشايخ القائم بعمل للعمودية - لغياب العمدة - الخاتم الخاص بزوجه قائلة اننى لا اترك لك الخاتم خوفا من أن يجبرك الحكام على التوقيع على أوراق من يقال أنهم سيحضرين هنا ، وبالفعل خرج الرجل بدون خاتم ، وتعذر على سبندر الوصول للبلدة المذكورة اذ وجد أن كل منافذها مغلقة بالطلبة ، فعاد وزميله أدراجه (١٦٥) • ويشير أيضا في نفس الرسالة الى جهود الطلبة في مراقبة المسالك والطرق بمحافظات الغربية اثناء زيارة عضوى اللجنة لها ، فاوقف الطلبة سيارة أحمد بك الشيخ أحد أعضاء مجلس مديرية الغربية والعضو بلجنة الوفد المركزية ، وانزلوه من سيارته ولم يتركوه يواصل سيرة الا بعد أن تأكدوا أنه ليس متجها لأعضاء لجنة ملتر ، ومع ذلك ركب معه أحدهم حتى تجاوز حدود التفتيش واطمان الطلبة انه لن يقابل احدا من اللجنة (١٦٦) ، وكان طلبة الأزهر يعمرون بالقرى والادع من مقاطعات اللجنة في انحاء الريف المصرى (١٦٧) •

واجكاما لحلقة الحصار المضروب على لجنة ملنر اتبع الطلبة اسلوبا آخر فى مواجهتها وهو استطلاع رأى القادة السياسيين والدينيين المؤثرين حول اللجنة ، وربما ارادوا بذلك سد الطريق امامهم فى اية محاولة لأن يغير بعضهم آرائه . ولكتشفه هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، مالهذا من اثر فى توجيه حركة الجماهير ، ولدحض مآقد يكونون قد صرحوا به للجنة امام الرأى العام . وكل ذلك يخدم القضية الأساسية ولاظهار تماسك الرأى العام المصرى فى موقفه امام اللجنة .

ويقابل وفد من الطلبة شيخ الجامع الأزهر ويحيى على تساؤل حول اللجنة قائلا أنه « يرى ضرورة التمسك بتوكيل وقد معالى سعد باشا ومقاطعة لجنة ملنر ، لأن الوفد وحده هو موضع الثقة العامة » ، وأكد لهم السيد البكرى المسمى السابق ، كما زاروا الكنيسة المرقسية وقابلهم رئيس المجلس المسمى الذى أكد مقاطعة اللجنة ودعا لكل مصرى لذلك (١٦٨) .

كما يقابل الطلبة عدلى باشا ويدور بينهما حديث حول اللجنة قبل تصريح ملنر فى ٢٩ ديسمبر ١٩١٩ عن عدة نقاط منها على الوجه التالى :

الطلبة : سنعنا أن الوزارة عرضت على معاليكم فاشترطتم لقبولها رفع الأحكام العرفية والغاء الحماية ؟

عدلى : لم تعرض على الوزارة بل أخذ رأيى فى كيفية مفاوضة اللجنة للأمة فأخبرتهم أن ذلك إن يكون مالم تلغ الحماية ، وأن الأمة لاتقبل المفاوضة الا بواسطة الوفد ، ويكون لسعد باشا القول الفصل فى قبول مفاوضة اللجنة أو عدم قبولها .

الطليعة : سمعنا أن لجنة ملنر تتوى اذاعة منشور تظهر فيه رغبته في مفاوضة الأمة فما رأى معاليكم ؟

عدلى : مآدار بينى وبين اللورد ملنر أجدنى متفائلا أكثر منى متضامًا وقد أظور لى ميله للمفاوضة مع المصريين على قاعدة الصداقة المتبادلة بقوله "On the basis of friendly accord". من المحافظة على مصالح الإنجليز والايانب ، غير أنى أرى أنه ليس من الحكمة أن نعتبد بالظواهر وليس بضيرنا اتخاذ الحيطة على أى حال .

الطليعة : رعل بعتقد معالى الوزير صدق هذه الوعود الجديدة ؟

عدلى : لا أستطيع أنجزم بذلك بل يرجع فيه الى اللورد ملنر .

الطليعة : واكن ماراى اللجنة فى صفة الوفد المصرى ؟

عدلى : أنهم مع عدم اعتراغهم بصفة الوفد ، الا أنهم والثقون بان مفاوضة الأمة لاتكون الا على أمان وفدها غير أنى أشك فى أن الوفد يقبل ذلك .

الطليعة : ماذا تكون النتيجة لو أبى المصريون مفاوضة اللجنة ؟

عدلى : بالطبع لا يكون امامهم الا الرجوع الى بلادهم ولكن لا تظنوا أنه يعقب ذلك رفع الحماية ومسحب الجنود الانكليزية من مصر (١٦٩) .

ومهما كان الراى حول مضمون الحديث لاسيما عبارته الأخيرة وهو مايعلق عليها محمود سليمان غنام بان ذلك يدل على سخريته



من الأمة واجماعها(١٧٠) ٠ الا ان النشر فى حد ذاته كفىل بإبراز معالم الشخصية واطار حركتها كما يدل على الجهود الكبير الذى بذله الطلبة فى هذا المجال .

ويتوجه وفد من طلبة الحقوق والقضاء الشرعى ويقابلون احمد حشمت باشا ويجب على تساؤلاتهم - بعد تمجيده للطلبة وتضامنهم وتضامن الأمة - حول بلاغ اللجنة فى ٢٩ ديسمبر قائلا « فى البلاغ شىء من التعاهل ومهما كانت الدافعية لانتقيد بقيد فأرى أن يترك أمرها للوفد وكبار رجال الأمة » ٠ ويتنهد طلبة المدارس العليا وجود وفد من قنا بالقاهرة بخصوص نية الحكومة فى نقل المحكمة من قنا للاقصر ، فيستطلع وفد منيم رأى وقد قنا حول اللجنة ويؤكد اهالى قنا أنهم مصرون على مقاطعة اللجنة ، ولن يخاطبوها الا عن طريق الوفد المصرى على مبدأ الاستقلال التام ، ولن يتأثروا بأى بلاغ مبنى على الايهام ٠ وحول سؤال عن موقف العمدة وهل منهم من سيقابل اللجنة تحت أى تأثير أجابوا « ثقوا مرة أخرى أننا جميعا مصريون متضامنون اذ ان فى المسألة حياتنا التى نضميها مهما تنوعت طرق التأثير » ٠

ويتوجه وفد من الطلبة لمقابلة محمد الشروعى باشا ، رئيس الحزب الحر المستقل ، وهو الحزب الذى كونه الانجليز فى محاولة لكسر الحلقة المغلقة حول اللجنة ، وانتهى الأمر بالحزب الى أن انفض أعضاءه عن مؤسسيه الخونة ، واضطر الحزب أخيرا أن يعان فى جريدته المنبر الانضمام لآراء الوفد(١٧١) ، وسأله الوفد الطلابى عن عدة نقاط منها :

● فعن التلغراف الذى أرسله اللجنة مهنتا أياها بسلامة الوصول ، ذكر بأن التلغراف أرسله للجنرال مكسويل شخصيا يهنئه بسلامة الوصول لسابق معرفته به وليس لهذا التلغراف أى صيف سياسية ٠

● وعن نيته في مقابلته للجنة ، اجاب انه مثل الأمة ومادامت  
الامة مجمعة على المقاطعة فهو معها (١٣٣) \*

ويتوج الطلبة هذا الجهد الكبير بنشره على صفحات الصحف  
الى جانب بياناتهم ، وهو ما حدا بصدر بلاغ ادارة المطبوعات في  
١٨ ديسمبر بتهديد الصحف بالتعطيل ، اذا نشرت آراء وأعمال  
سياسية لأشخاص لا يدركون تبعه ما يفعلون كتلاميذ المدارس وغيرهم ،  
وكانت مقدمة البلاغ حملة السلك المخالف للنظام - من وجهة نظر  
السلطة - للمواد التي تنشرها الصحف ، وان أثر الصحافة في  
الاقاليم أصبح واضحا (١٣٣) ، وكانت الصحافة المصرية الوطنية الى  
جانب بيانات الطلبة ، كانت تتبنى حملة على اللجنة موضحة ان  
أي اعتراف بها سيفسر كاعتراف بالوضع القائم ، وان أي مصري  
يتعامل مع اعضائها يرتكب الخيانة للوطن (١٣٤) ، واحتج الصحفيون  
على ذلك وفرضت الرقابة على الصحف في ٢٦ مارس ١٩٢٠ (١٣٥) \*

#### مشروع الاتفاق سعد / ملتر :

ترخت لجنة ملتر مصر في مارس ١٩٢٠ . وعندما عاد ملتر  
الى لندن عهد الى المستر هيرست بالسفر الى باريس وقابل سعد  
في مايو ١٩٢٠ ودعا الوفد لمفاوضة اللجنة ، وأرسل الوفد محمد  
محمود باشا ، عبد العزيز فهمي ، على ماهر الى لندن للاستطلاع عن  
امكانية التفاوض ويبدو ان النتيجة كانت مرضية فسافر الوفد الى  
لندن في يونيو ١٩٢٠ ، ودارت بين الجانبين مفاوضات انتهت  
بمشروع اتفاق ، رأى الوفد استشارة الأمة فيه فعهد الى محمد محمود  
وعبد اللطيف المكباتي ، وأحمد لطفي السيد ، وعلى ماهر للسفر الى  
مصر على أن ينضم اليهم ثلاثة من الاعضاء الموجودين بمصر وهم

مصطفى النحاس ، ويصا واصف ، حافظ عفيفي ليتولوا جميعا مهمة عرض المشروع على الأمة للتعرف على رأيها (١٧٦) .

وعند عرض هذا المشروع كان هناك أربعة اتجاهات سياسية :

**الاتجاه الأول :** يمثلته الحزب الوطني ، وهو يمثل الوطنيين الأكثر تطرفا وطلبوا رفض الاتفاق ، لأنه لايعطى الاستقلال التام لمصر .

**الاتجاه الثاني :** يمثلته مجموعة الأمراء المتصلين بالقصر ، ورفضوا أيضا المشروع لأن هذا سوف يقلل من سلطة السلطان .

**الاتجاه الثالث :** مجموعة المعتدلين وكانوا محبين للاتفاق .

**الاتجاه الرابع :** الغالبية من الشعب عبروا عن موافقتهم على الاتفاق، ولكن بعدة تحفظات خاصة بالسودان وغيره من النقاط (١٧٧)

أي أنه عند عرض المشروع لم يكن هناك رأى واحد ، بل كانت صحافة معارضة كالأمالى التى كانت تقول ان المعارضين للمشروع، لايفضون الوفد وانما يفضون مشروع الاتفاق (١٧٨) ، كما كانت جريدة مصر من المحبين للمشروع ، وتخطب رجال الحزب الوطنى بقولها : « بعيدا جدا يامساتى أن تكونوا انتم وحكم اعقل من كل افراد الأمة ، أو أكثر وطنية منهم أو بالأحرى بعيد جدا أن تكونوا انتم فقط الوطنيين، وبقية افراد الأمة ليسوا كذلك »!! (١٧٩) ، فضلا عما كانت الصحافة المصرية تنشره من آراء للطلبة المصريين فى الخارج ، وهم من المعارضين للمشروع .

يضاف الى ذلك أن سعد زغلول لم يكن يحيد المشروع ، ولكن كان ذلك بصفة سرية أى لم يعرض رأيه فى خطاب عام ففى رسال

لأعضاء الوفد الثلاثة بمصر يذكر لهم ، بمد أن يطلب منهم أن يكون  
المضمون « بينى وبينكم » عدم موافقته على المشروع ، فظاهره  
الاستقلال ، وباطنه الحماية ، ويعد ركائز الحماية فيه وأن أسباب  
يقول البعض له تتلخص فى عدم وجود المسند الدولى لهم ، وأنفراد  
انجلترا بالقوة والسلطان وعدم قدرة الأمة على مواصلة المقاومة  
« وأنى اعترف بأهمية هذه الأسباب ولكنها لا يمكن أن تقلب حقيقة  
المشروع من حماية إلى استقلال » ٠٠ « فحرصا على وحدة الوفد  
وخوفا من الشقاق ، لم يظهر الخلاف بينه وبين الموافقين عليه ،  
وانتهى الأمر بعرضه على الأمة ، ورغم أهمية هذا الخطاب فإنه لم  
ينشر على الأمة ، ولم يكن أعضاء الوفد شارحين للمشروع بل كانوا  
محيزين له وهو ما أكد كيرزن فى خطبته بمجلس اللوردات بقوله  
أنه : « فى شهر سبتمبر أوفد أربعة من زملاء سعد زغلول باشا إلى  
مصر لكى يشروحا لأبناء وطنهم الاقتراحات التى يصفونها فلم  
يشرحوها فقط بل حيذوها لأشياءهم فكان لها حظ كبير من  
الموافقة » ٠٠ (١٨٠) .

فكان القادمون إلى مصر يمثلون الجناح المعتدل الذى كان  
يود أن يصل سريعا إلى اتفاق مع الانجليز وانتهاء الثورة خاصة أن  
ملتر قد بعث بخطاب فى ١١ أغسطس إلى سعد يطلب من الوفد  
الذهاب إلى مصر الدفاع عن المشروع أمام رأى العام المصرى وبذل  
الجهد فى الحصول على موافقة الجمعية الوطنية المتوقع تشكيلها .

ولهذا لم ينكر هذا الوفد بمصر إلا مميزات المشروع وكيف  
أنه يعطى الاستقلال التام لمصر وأكثر من ذلك فقد تبرعوا بإجابات  
من عندياتهم وكانها على لسان المسئولين الانجليز إرضاء للسائلين  
كما أنهم كانوا يأخذون الموافقة خلال حفلات الاستقبال والتكريم  
والتوديع ولجأوا أيضا إلى جريدة الأخبار وهى وقفية بتأييد المشروع

ونشر آراء المؤيدين فقط حتى يسفل فى روع الناس أن الوفد بلندن يؤيد المشروع (١٨١) .

ولقد أبدت الغالبية الطلابية بما فيهم الأزهريون المشروع بصفة عامة ، فطلبة المدارس العليا بالاسكندرية فى بيانهم يؤكدون أن نقط ضعفه لاتوازى المزايا العظيمة التى تجنيها الأمة من ورائه ، « فضميرنا وواجبنا يقضيان علينا بتحجيز المشروع وقبوله كأساس للمعاهدة المنتظرة ، والثقة التامة بوفدنا المحبوب ليعمل على خير البلاد ومن الجريمة الكبرى التى لايقبلها الوطن رفض استقلال فيه سعادة الجميع » (١٨٢) ، كما يخاطب طلبة التجارة العليا المعارضين للمشروع بتحكيم ضمائرهم (١٨٣) .

ويمكننا أن نوجز بعض الملاحظات التى أبدتها المدارس المختلفة الأميرية والأزهرية حول مشروع الاتفاق :

١ - شكر الوفد على جهاده العظيم والتمسك به وموازنته حتى النهاية .

٢ - أن الاتفاقية تصلح أساسا للمعاهدة لتضمنها الاستقلال مع التحفظ فى تقييم الضمانات .

٣ - الاعتراف صراحة بإلغاء الحماية على مصر .

٤ - تحديد مكان الحماية على القنال وجعلها فى ضفتها الأسيوية مع تحديد عددها وموعد جلائها .

٥ - أن ينص صراحة بإلغاء وظيفة المستشار المالى عند سداد الدين .

٦ - التفاوض بين مصر وإنجلترا فى التحالف وتحديد أجل التحالف .

٧ - ضمان نصوص الاتفاقية وعدم قابليتها للتحويل في المستقبل .

٨ - الأمل في أن يبذل رجال الوفد كل جهدهم في اسخال التحفظات التي تجمع الامة على ضرورة وجودها ضمن نصوص المعاهدة .

٩ - الاعتماد في تخليص نصوص بقية المسائل من شوائب الاحتمال والتأويل على مهارة الوفد .

١٠ - تحديد المساعدة التي يعقل ان تقدمها مصر لانتجلترا في حالة الحرب .

١١ - تغير لقب المستشارين المالي والقضائي وتسمية الأول بمندوب انتجلترا في صندوق الدين على أن تنتهى مهمته بعد سداد الدين وتسمية الثانى بمندوب انتجلترا عن حقوق الأجانب في مصر وأن يلغى من المعاهدة حق اتصاله بوزير الحفانية كما يلغى ايضا مايفترض بهما من حق استشارة الحكومة المصرية لهما .

١٢ - اشراك مصر كدولة صاحبة حق في المفاوضات الخاصة بالغاء الامتيازات الأجنبية .

١٣ - النص على محاكمة الاجانب في المسائل الجنائية على مقتضى قانون العقوبات المصرى مهما كانت جنسيتهم مادام وقوع الجناية في الاراضى المصرية .

١٤ - الاعتراف في المعاهدة بأحقية مصر في السودان جميعه واعطاء انتجلترا عند المفاوضات فيه الضمانات اللازمة لصيانة مصالحها بشرط ألا تمس حقوق المصريين .

١٥ - النص على أن الاتفاقات التي تعقدها مصر مع الدول الأخرى وتعارضها انجلتروا للاضرار بمصالحها ، يجب أن تكون من الوجهة السياسية فقط . (١٨٤) \*

ولا نستطيع أن نؤكد أن هذه كل تحفظات الطلبة حول المشروع ولكن طبقا لما أمكن التوصل اليه من بيانات طلابية في هذا الخصوص لاسيما وأنها كانت بيانات اجمالية تتضمن الموافقة العامة على المشروع .

ويكتب امين الرافعي لسدد زغلول حول استشارة الأمة في المشروع أن الطبقة المتعلمة تدافع بكل شجاعة عن المشروع رغم تحفظ أعضاء الوفد الشديد ، أما الطبقات الأخرى فإنها لم تبد رأيها بعد ولكنها تميل الى تأييده ، ويتعجب سعد زغلول من موقف الطبقة المتعلمة فيقول « ٠٠ » وقد استغربت من أن الطبقة المتعلمة تتعجل بالدفاع عن المشروع رغم حياد من حملوه ولكنى عللت ذلك بأن هذه الطبقة من المتطلعين للتقدم في الوظائف وهم يجنون في المشروع مجالا واسعا لسد مطامعهم . » الى جانب ما يشعرون به من قلة المساعدة الخارجية (١٨٥) \*

ولما كانت الأغلبية مع المشروع فالأقلية بالتالى تقف ضده ، فعندما يجتمع طلبة الحقوق بحضور صاحب العزة ويصا بك واصف ويتم شرح المشروع فيوافق ٨٠ ويمعارض المشروع اثنان (١٨٦) ، وكان لهذه الأقلية صوت على صفحات الصحف في أحد بياناتها تؤيد الامراء الذين وقفوا ضد المشروع ، وأنهم يرفضونه « اذ لاخير في حياة غير مستقلة تحفها الشروط وتشوبها القيود ولنتمسك بحقنا الطبيعي الذي نرمي اليه متترعين بالصبر والثبات ، ولكن خير أمة ضمت بالنفس والنفيس في سبيل حريتها » (١٨٧) \*

ويقضى اعضاء الوفد المنتدبون فى مصر حوالى شهر لاستشارة  
الامة فى مشروع المعاهدة وغادروا القاهرة الى باريس فى اوائل  
اكتوبر ١٩٢٠ ، ثم سافر الوفد الى لندن (١٨٨) ، واخير سعد اللورد  
بانه يصير على عدة تحفظات فى مشروع الاتفاق المقترح وبدونها  
لايعتبر مقبولا من قبل المصريين ، وكان اكثرها اهمية الى جانب ان  
تحدد القوات البريطانية عندنا ومكانيا فى مناطق قناة السويس ،  
ان يكون للمصريين نصيب متساو مع بريطانيا فى ادارة  
السودان (١٨٩) ، ولكن ملزم رفض قبول التحفظات متمسكا برأيه  
الاول وهو قبول المشروع ككل أو رفضه ككل ، وان هاموريقه انتهت  
« وانه يجب عليه ان يقدم تقريره الذى استيطا قومه ظهوره وان من  
المفهوم ان لكل فريق تحفظات وملاحظات يريد ابداءها ، فمثل هذه  
وتلك يجب تركها للمفاوضات الرسمية القريبة، وبخاصة لأن المشروع  
عبارة عن امس خالية من التفصيل والتأويل ، (١٩٠) » .

وعاد الوفد الى باريس بعد رفض التحفظات ، ويؤيد الطلبة  
سعد زغلول لتمسكه بهذه التحفظات ، فتتوالى بركات طلبة المدارس  
والأزهر من نواحى القطر المختلفة تؤيد كلها الوفد فى تمسكه  
بتحفظات الامة ، ونكتفى فى هذا المجال بذكر نص لاحدى هذه  
البرقيات ، وهى من احدى المدارس الابتدائية والثانوية لسعد زغلول  
جاء فيها « نحن ازاء ماذاغ بشأن المفاوضات الاخيرة نجد من اللازم  
ان نؤكد للوفد تعام تعاضيدنا بكل ايماننا الوطنى ، وان الامة التى  
اقامته نائباً عنها ثابتة العقيدة فى مبادئها القومية ، لاتزعزعها تلك  
الناورات السياسية لأنها شديدة المراس فى الصبر على مطالبها ،  
وليعلم انصار الاستعمار وليس من مصلحتهم ان يعملوا انه خير  
للامة ان تقطع المفاوضات قطعاً باتاً بالاستمرار فى جهادها النفسى ،  
من ان تحيد قيد شعرة من حقوقها التى هبت للمطالبة بها ، » (١٩١) .



## مشروعات رى السودان :

والغرض من هذا المشروع بايجاز رى جزء من اراضى الجزيرة ( ٢٠٠ الف فدان ) التى تبلغ مساحة اراضيها عشرة ملايين من الافدنة . باتشاء سد فى مكار على النيل الازرق ، وكذلك انشاء خزان عند جبل الأولياء لتوفير المياه لمصر ، وهذا المشروع بالغ الخطورة على مصر (١٩٢) ، وتؤكد لجنة الوفد المركزية أن كثيرا من الاخصائيين قد قر رأيهم على ضرر مشروعات رى السودان على مصر ، وهو أمر يدعو الى ايقافها .

ويحتج الطلبة مع غيرهم على هذه المشروعات بأسلوب التظاهر او بيانات وبرقيات الاحتجاج ، فطلبة الاسكندرية يتظاهرون فى ٦ مارس وعلى التوالى واشتركت الطالبات مع الطلبة احتجاجا على هذه المشروعات ، ويطلبون من محافظ الثغر توصيل احتجاجهم للمسؤولين ، كما خرجت المظاهرات من مسجد سيدي أبو العباس بعد صلاة الجمعة فى ٢٢ مارس تهتف لمصر واستقلالها وإبطال مشروع رى السودان والغاء الرقابة على الصحف ، كما قامت المظاهرات فى القاهرة وغيرها (١٩٣) .

كما تتوالى البرقيات الطلابية بالاحتجاج وإيقاف المشروع الى سعادة حسن باشا واصف بالا يقبل الاندماج فى لجنة فحص المشروع والى معالى سري باشا مطالبيته بأبداء رايه فى المشروع ، والى رئيس الوزراء لايقافه ، والى سفراء فرنسسا وإيطاليا وأمريكا ليستشهدوهم على احتجاجهم وإيقافهم بضرره (١٩٤) .

سعد ام على :

تألفت وزارة على يكن فى ١٧ مارس ١٩٢٠ ، وقد سبقها كتاب الحكومة البريطانية للسلطان فؤاد فى ٢٦ فبراير باعتبار أن الحماية

علاقة غير مرضية ودعوة مصر للمفاوضة ، ولما كانت المفاوضات من أهداف وزارة على ، فقد أبرق الى سعد بدعوة الوفد للاشتراك في المفاوضات،فرد عليه سعد في ١٩ مارس بعزمه على العودة لمصر(١٩٥)

وكان استقبال سعد في ٤ ابريل استقبالا كبيرا ، شارك فيه الطلبة مشاركة ايجابية قيسافر مندوبو المدارس في قطار خاص بهم للاسكندرية ، ليكونوا في استقباله عندما تطل قدم سعد أرض الوطن، ولقد تبرعت السكة الحديد بقطار الطلبة مجانا ، بينما كان قطار آخر يحمل اللجنة المركزية للوفد والوفود الأخرى ، وكان الطلبة يلقون بالحفاوة في المحطات التي يقف عليها القطار فيقدم مندوبو المدارس الشكر لأمالى هذه المحطات لشعورهم العالى الذى أظهره نحو الطلبة ساعة وقوف القطار الخاص بهم في هذه المحطات(١٩٦) ، واشتركت التلميذات في استقبال حرم الرئيس بالقاء نشيد خاص بها ، كما اقام الطلبة بالاسكندرية حفل استقبال للزعيم يفتدق ماجستيك وحضرها الأمير عمر طوسون ومحمد سعيد باشا وخطب سعد باشا خطبة صغيرة(١٩٧) ، وعند وصول ركب الزعيم للقاهرة كان الطلبة في استقباله ، وكان لهم موقع محدد على طريق الموكب(١٩٨) .

وتوجه الوفود الطلابية الى بيت الأمة ، ومن سائر بلاد القطر فضلا عن مظاهراتهم كمظاهراتهم في ٨ ابريل احتفالا بمقدم سعد(١٩٩) ، كما توجهت التلميذات مع سيدات القاهرة والاسكندرية في موكب على الاقدام من ميدان الأوبرا الى منزل سعد باشا ، وقد حملن الأعلام وأثنى يهتفن باسم الوطن والوفد وسعد ، وقد أمصك الطلبة بأيدي بعضهم فكونوا حولهن سياجا لمنع الناس من الاختلاط بهن(٢٠٠) .



الصدام الذى يعتبر بداية مرحلة صاخبة فى حياة مصر الداخلية أرسيت فيها تقاليد الصبر الحزبى(٢٠٢) ، ويشير فخر الدين الظواهرى الى هذا المعنى عندما حضر عنده مجموعة من الطلبة والشباب من أنصار سعد ليمضى معهم بسقوط عدلى ، ومن أنصار عدلى ليمضى معهم بسقوط سعد قرفض كلا الطرفين ، وقال ان هذه مسألة يجب أن يسويها الزعيمان قيما بينهما ، وهذا أكرم لمصر ولهما « ٠٠ ولكن كلامى لم يعجب الفريقين من الشباب فرمى الفريقان فى غضبهما منزلى بالطوب ولكنى لم أتاثر لمعرفتى بنزعات الشباب » (٢٠٣) . ولقد تعرض عبد الرحمن فهمى لهذا الخلاف ويرى أن نصيب سعد أكبر من نصيب عدلى فى تحمل مسؤولية النظام، لأنه لو أيد عدلى فى مقاضاته وظل سعد بمصر يقوى روح الشعب المعنوية بعقد الاجتماعات المتوالية فى سائر بنابر القطر ، لحققت المفاوضات كثيرا من مطالب الأمة(٢٠٤) ، ومهما كان الأمر فلقد دار الخلاف حول عدة نقاط أساسية :

● أن تكون الغاية من المفاوضات الوصول الى إلغاء الحماية بوجه عام .

● الحصول على اعتراف بالاستقلال التام مع ملاحظة ارادة الأمة التى قسمها الوفد للجنة ملنر .

● أن تلغى الأحكام العرفية والرقابة على الصحف قبل بدء المفاوضات .

● أن يكون للوفد الغالبية فى وفد المفاوضة وأن تكون لسعد الرئاسة(٢٠٥) .

وحول هذه النقطة الأخيرة كان الخلاف هل تكون قيادة وفد المفاوضة للجانب المتطرف بقيادة سعد زغلول ، الذى أكدت لسه

الأمة توكلها في هذا المستقبل الأخير ، أم للمعتدلين النجني أصبحوا الآن لايمثلون سوى قطاعات معينة في الشعب وهم طوائف الاغبيان والمثقفين(٢٠٦) . فمسعد مازال في فكره أن الأمة اختارته هو وليس عدلى لتقيادة لها ، وأخذ يعمل على تحطيم منافسه وأن عدلى يجب أن يستقيل ، وأكد أنه لن يتعاون معه(٢٠٧) ، ولقد استبعد عدلى منذ البداية أن يصدر قرار من الوفد بالعمل ضده وعدم الثقة به ، لان غالبية الوفد كانت في صفه بل كانت تعمل بقيادته لايقيادة مسعد ، وكان ذلك حقيقة ففي نفس اليوم الذي نشر فيه حديث عدلى بالأهram في ٢٥ ابريل ، عقد مسعد اجتماعا بأعضاء الوفد وأراد أن يعلن فيه عدم الثقة بالوزارة ، ولكن الأعضاء جادلوه ، وبعد مناقشة اتفقوا معه على الا يذكر شيئا من الخلاف في حفلة شبرا ، والتي كان مسعد على موعد لحضورها في نفس اليوم . ولكن مسعدا شاعرا بأن الأمة وراهه قرر أن يتجه اليها مباشرة لاستصدار قرار منها بعدم الثقة بعدلى والسلطان وكل مخالفيه(٢٠٨) .

ويفصل مسعد مخالفيه المنشقين عليه ، ومع ذلك لم يفقد سيطرته على الحركة وهذه نقطة جديرة بالاهتمام في تنظيم الوفد ، فكان وراهه الحركة الشعبية التي كانت تصده بالحركة والقوة الحقيقية ، وكان لتنظيم الشباب فضل في ذلك ولم يؤثر الشقاق في القيادة على الحركة الشعبية(٢٠٩) .

ووقوف الطلبة بجانب مسعد في هذا الصراع ليس موقفا حزبيا ، وان كان له هذا الشكل ، انما هو امر فرضته الوطنية ، فتركهم جانب المعتدلين وعلى رأسهم عدلى انما يعنى بالدرجة الأولى الحفاظ على نقاء الثورة وابعاد العناصر المعتدلة عنها ، ولم يكونوا وهم الذين بدأوا هذه الثورة واستشهد منهم الشهداء واستمروا في كفاحهم—

وثوريتهن وسط ظروف صعبة ، أن يسهل عليهن ترك العنصر الثورى المتطرف وعلى رأسه سعد ، والجنوح الى عدلى الذى يمثل المعتدلين .

والطلبة الدور الأساسى فى تأكيد زعامة سعد ولاغرابية فى ذلك ، فالطلبة هم جنود الوفد ، ويعلن زعيم الطلبة حسن يس فى حفلة الطلبة لسعد بقتنى شبرد فى ١٨ ابريل ، انضمامهم الى جانب سعد قائلا : « ٠٠ لسنا ندعى علما بدقائق السياسة ولكننا نعلن شيئا واحدا وهو اننا قد وضعنا ثقتنا غير المحدودة فى سعد زغلول ، ولا نرضى أن تكون هناك مفاوضات سياسية الا اذا كان فيها سعد زغلول ، وروحها سعد زغلول ورئيسها سعد زغلول ، لسنا نقول هذا اعتباطا فان هذا الصوت الذى ارتفع عاليا فى مبدأ حركتنا ، سيطر عاليا الى النهاية ، ويجب أن يتضامل بجانبه كل الأصوات الخافتة ، والتي لا يجب الا أن تكون كذلك » (٢١٠) .

ويعاهد سعد الطلبة بأن يموت فى السعى للاستقلال فان نجح فيها والا ترك لهم تتميم ما بدأه ، ويؤكد لهم أن مشروع ملتر قبل تعديله بالتحفظات لا يمكن أن يكون أساسا لاتفاق بيننا وبين الأمة الانجليزية (٢١١) . ويقول فى وفد للطلبة بأنهم سيحصلون على الاستقلال ان عاجلا أو آجلا ، وانهم لا يستطيعون كبت شعور الأمة وانه يستمد منهم القوة فان « رؤياكم ورؤيا الشبيبة الناهضة تفيض على قوة كبيرة أرجع بها الى عهد شبابى فاشعر بها ائى شاب مثلكم . وهذا مايشجعنى على أن أسير فى الطريق المسوى الموصل الى استقلالنا التام » (٢١٢) .

ويواجه وفد لطلبة الحقوق السلطانية أمين بك الرافعى ، الذى كان يرى ترك التفاوض للحكومة، ويؤكد له وفد الطلبة أن مسئولية الوفد

ووكالته عن الأمة هي سبب قوى ليفاوض بخلاف الوزارة التي يراها غير مسئولة ، فضلا عن أن رفض الانجليز لطلبات الوفد هو رفض لطلبات الأمة بأسرها ، ويكون بالتالى له الأثر السيئ فى نفوسها(٢١٢) ، بل ويصدر مندوبو الطلبة ، صديق رفعت عن الأزهر ، وعهدى علام عن دار العلوم وحسن يس بالاضافة الى مندوبى ٢٧ مدرسة ثانوية وعليا والجمعية المصرية بلندن بيانا يناقشون فيه حجة أمين الرافعى بعدم دخول الوفد المفاوضات وتركها للحكومة ، بأن الوفد مستعد للمفاوضة طالما كانت على غير أساس مشروع ملنر ، ويدعو الأمة للاتحاد وينهى باللائمة على المنشقين ، وينكر البيان على أمين الرافعى هذه الفارة التي يكاد يشق بها اجماع الأمة ، فعليه تقع تبعة كل مضرة للقضية نتيجة هذا الخلاف ، ويستمر البيان مؤكداً توكيل الوفد ويناشدون « ٠٠ المصريين كافة أن يأخذوا على يدي كل فرد يحاول احباط سعى الوفد ٠٠ » (٢١٤) ٠

ومن الطبيعى أن يلجأ الطلبة الى أسلوبهم فى التعبير ، وهو التظاهر والاحتجاج ببياناتهم ، فتنوالى المظاهرات هاتفة لسعد ، ويلقى الطلبة ، محمود عبد الرحمن بالحقوق ، ومحمد مصطفى بوادى النيل الثانوية ومهدى علام بدار العلوم خطبهم أمام بيت الأمة(٢١٥) ، وفى نفس الوقت كانت المظاهرات فى الاسكندرية بعد صلاة الجمعة ٢٢ ابريل من طلبة المدارس والمعهد الأزهرى هاتفين لسعد والاستقلال(٢١٦) ٠

ولن نتبع بالتفصيل المظاهرات الطلابية فى هذا الشأن فهى مستمرة مع سعد ضد عدلى وكما يقول عبد الرحمن فهى ان الكفتين لم تكونا عدلا ، فان كفة سعد هى الراجحة ، وان جماعة المتظاهرين كلها كانت بهانئ.سعد ، فلم تقم مظاهرة واحدة للترحيب بالوزارة

بعد خلاف عدلى مع سعد ، وهو ما اثار الحكومة وجعلها تقابل مظاهرات الاحتجاج السلمية منها والعدائية بالقسوة والشدة ، مما ادى الى اخذها شكلا عنيفا (٢١٧) . ولكن سنكتفى بالإشارة السريعة لاعتف المظاهرات لنوضح الظروف الصعبة التى عاشها الطلاب لظهار تأييدهم لسعد زغلول ، منها ماحدث بطنطا فى ٢٩ ابريل وفى تقرير النائب العام مصطفى فتحى لموزير الحقانية ، يشير الى انه بعد اداء فريضة الجمعة فى ٢٩ ابريل بالجامع الأحمدي قام بعض التلاميذ خطباء حاضين على اقامة المظاهرات ، ورفع الاحتجاجات على كل وزارة تناهض الوفد وتعارض خطته ، وأبلغ ملاحظ الجامع بعد فشله فى ايقافهم المشيخة التى ابلغت قسم أول فحضر المأمور وبرفقته ضابطان وستة عساكر قاصدين الجامع الأحمدي وخرجت المظاهرة بعد الخطابة ، وحاول المأمور اقناعهم بالتفرق فلم يفلح ، وقيل من بعض الشهود ان العساكر اعتدت على المتظاهرين بالضرب ، فقابلهم هؤلاء بالمثل واحاطوا بالمأمور ولكن العساكر أمكنها تخليصه ، ثم قام الحكماء وتعدى بقوته على المتظاهرين وسقط قتيلا ، فهاجم المتظاهرون القسم ، وأطلق العساكر ٤٠٠ طلقة للتفريق وأصيب بعض المتظاهرين ، ويقول التقرير انه أمكن معرفة احد الطلبة الخطباء فى الجامع الأحمدي وهو القطب زهران الطالب بمدرسة المعلمين بطنطا ، ومن رأى النائب العام فى تصدى المأمور انه أخطأ فى تعرضه للمتظاهرين بالعنف وهو لم يكن معه قوة يمكنه بها حفظ كرامته وتأدية واجبه ، وبذلك فهو الذى عرض نفسه ورجاله للاهانة (٢١٨) .

ويحتج سعد باسم الأمة على هذا الحادث لمسله البوليس ازاء المظاهرات السلمية بطنطا ، مما أسفر عن قتلى وجرحى ، ومما يزيد فى حزنه على هذه المفاجعة « انها حصلت بسبب التصدي لمنع التظاهري



لى والهتاف باسمى ٠٠ ، وتأسف الحكومة لهذا الحادث وفى ٣٠ أبريل شيعت طنطا شهداءها الثلاثة الذين ذهبوا ضحية المظاهرات فى احتفال مهيب يتقدمه طلبة المدارس(٢١٩) .

وتضطر الحكومة ازاء تقاقم الحوادث أن تصدر قرارا بمنع التظاهر وأنه « ليست عيشة المظاهرات المستديعة هى العيشة العادية فى أى بلد من بلدان العالم ٠٠ »(٢٢٠) .

ومع ذلك تستمر المظاهرات وبالتالي اعتداءات جند الحكومة ، ويحتج الطلبة على ذلك ويطالبون بوضع حد لتلك التصرفات المغايرة لبرنامج الوزارة ، الذى أعلنت فيه أنها تتمشى مع ارادة الأمة(٢٢١) .

ويصدر مرسوم السلطان فى ١٩ مايو ١٩٢١ بتأليف الوفد الرسمى برئاسة عدلى باشا وعضوية حسين رشدى باشا واسماعيل صدقى باشا ، محمد شفيق باشا وهم من الوزارة وأحمد طلعت باشا رئيس محكمة الاستئناف ويوسف سليمان من الوزراء السابقين(٢٢٢) وتستمر مظاهرات الطلبة وتشتبك فيها الطالبات ، كما حدث بطنطا فى ١٩٢١/٥/٢٠ عندما سارت الطالبات فى شوارعها ، وعندما يصل الركب الى قسم أول خطبت احداهن للزعيم سعد زغلول ، وأنه لارئيس الاسعد ، وكان يحيط بهن طلبة المدارس وانتهت المظاهرة بسلام(٢٢٣) .

وتتجدد المظاهرات بالقاهرة فى ١٨ ، ١٩ مايو التى يشترك فيها الطلبة كما يقول تقرير حكمدار القاهرة(٢٢٤) ، كما يشتبك البوليس مع طلبة الصنايع فى ١٩ مايو ببولاق ، وقد أخبر الطلبة العمال بالعنابر باعتداء البوليس عليهم فخرجوا لنجدتهم وأسف التصادم عن اصابة ٤٢ عمكري بوليس ، وقد ضبط الطلبة احد رجلا

البوليس السرى ، وتعدوا عليه تعنيا قاتلا ويطلب حكمه دار بوليس القاهرة استخدام النار(٢٢٥) ، وتصل مظاهرات الاسكندرية الى قممها فى ٢٢ مايو حيث تدهور الموقف ويحدث قتال عنيف بين الجماهير المصرية واليونانيين والاطاليين(٢٢٦) ، وتبلغ الاصابات طبقا لبيان ادارة المطبوعات ٤٩ جريحا ، ٣ قتلى ، ٢١ جريحا وقتيل نقلوا الى المستشفى اليونانى ، وفى مذكرة اتحاد الجاليات الايطالية بمصر عن هذه الحوادث ، ترجع السبب الى الخلاف بين سعد وعدلى ، وتبرىء الطلبة عن مسئولية العنف ، ولكنها حملتها على الطبقات الأقل تنورا من المصريين وأرجعت سبب الفتنة الى التعصب الدينى وكراهية الأجانب(٢٢٧) .

وعلى اثر هذه الحوادث يصرح تشرشل فى جمعية زرع القطن بمنشستر ، بأنه لايرى أن الوقت قد حان لبريطانيا لأن تجلوا عن مصر ، خوفا على حياة الجاليات الأجنبية ، واحتجت الحكومة وسعد على هذا التصريح(٢٢٨) . ويتصدى الأهرام لهذا الاتهام مخطئا من يتوهم أن الجمهور بالمظاهرات لايبالى بمصلحة الأجانب ، ولا اصل لمن يقول أن المتظاهرين من الرعاع ، ومن الجهل أن يظن الأجانب كلما راوا مظاهرة أنهم المعنيون أو المقصودون بالاعتداء والسلب ، وأنه من الصعب تكميم الأفواه بعد وقوع الخلاف لاسيما فى الاسكندرية فهى سعادى ومادام الخلاف بين الوفد والوزارة(٢٢٩) . ويستحلف الطلبة المواطنين بالوطن المقدس الذى أوقفوا ارواحهم فى سبيله ، بالمحافظة على الضيوف الاجانب فى ارواحهم وأولادهم وأموالهم ، وفى حالة أى اعتداء لمعتد عليهم فإن حصرالحادث فى دائرة ضيقة وعدم مقابلة الاعتداء بمثله لمن أوجب الأمور ، فضلا عن المحافظة على أدلة الاثبات ضد المعتدى وكذلك الأدلة التى تنفى عن المواطنين مايحتمل الإتهام ، ويستحلفونهم بحق مصر وحق سعد بعدم

الاعتداء على الأجانب(٢٣٠) • وتنفى لجنة الطلبة بالاسكندرية - وهى قريبة من الأحداث - عن المصريين تهمة الاعتداء على الأجانب وأنه اذا روعيت النزاهة فى التحقيق ، فسينجلى عن أن اليونانيين هم البادئون بالعدوان ، وهو مايؤيده جميع سكان الثغر من أجانب ووطنيين ورجال البوليس والجيش وعلى رأسهم وكيل الحكمدار وضباط الجيش(٢٣١) •

ويضطر سعد أزاء تفاقم الأحداث على مستوى القطر أن يصدر بيانا للأمة فى ٢٥ مايو ١٩٢١ لايقاف المظاهرات ، والاكتفاء بما اظهرته حتى الآن من سخط على الوزارة(٢٣٢) ، فسعد لم يكن مشجعا للطلبة على عدم انتظامهم فى الدراسة ليخيف عدلى ويجبره على الخضوع وهو مايشير اليه الجود Elgood (٢٣٣) ، فحركة الطلبة كانت مبكرة قبل حسم الموقف بين أعضاء الوفد فى ٢٥ إبريل مؤيدة لسعد •

كما يتبع الطلبة أسلوب الاحتجاج بالبيانات والبرقيات الى رئيس الوزراء وسعد وللمندوب السامى والسلطان ، لتشكيل الوفد برئاسة عدلى الخير حائز على ثقة الأمة ، ولايعترفون بغير سعد رئيسا ومفاوضا (٢٣٤) ، ويؤكد طلبة الطب للسلطان بأن الاتفاق مع الانجليز يجب أن يبنى على أساس العدالة والاعتراف باستقلال مصر ، فلذلك يجب أن يكون المفاوض هو سعد وليست الوزارة الحالية(٢٣٥) • ويعدد طلبة الأزهر للسلطان كيف أن هذه الحكومة لم تعد ممثلة للشعب فقد كبتت الحريات ، وضغطت على شعور الأمة لتظهر نفسها بمظهر غير حقيقى، بارغام الناس على اعلان الثقبها، كما انها احوالت موظفيها الأحرار لمجالس التأديب لاقامتهم حفل تكريم لسعد زغلول ، قضيلا عن العنف الذى واجهت به المظاهرات كـ

فى طنطا ، فذلك لاتمثل هذه الحكومة الا نفسها ، وعليها الا تتقدم  
لأية مقايضة مع أى هيئة(٢٣١) ، كما شاركت التلميذات فى ممارسة  
هذا الأسلوب كبرقية تلميذات السنية للسultan ، وتأكيدهن الثقة فى  
أن يكون المفاوض مع الانجليز هو سعد وليست الوزارة(٢٣٢) .

واذا كانت الأغلبية الساحقة للطلبة بجانب سعد كما سبق  
الإشارة ، فإن قلة قليلة منهم قد خرجت عن الإطار العام للطلبة ، ومن  
الطبيعى أن تهمل الحكومة لهم بل وتصدر البيانات الرسمية عن الطلبة  
المؤيدين لها ، فتصدر إدارة المطبوعات بياناً رسمياً حول حضور وفد  
من طلبة الهندسة نائبا عن زملائهم لمقابلة عبد الخالق ثروت وزير  
الداخلية بالنيابة عن عدلى باشا - لإعلان ثقتهم بالوزارة العديلية ،  
وتأييدهم للوفد الرسمى وقدموا اليه عريضة الثقة بالوزارة ، وألقى  
الطالب عبد العزيز أباطة بالسنة الثانية كلمة أمام الوزير يذكر فيها  
تأكدهم من تفانى الوزارة فى خدمة القضية المصرية ، مدفوعة بحامل  
الوطنية والاخلاص فلا يسمهم الا الثقة بها ، وأنه عندما قام هذا  
الخلاف المشنوم كان عليهم أن يخلصوا أنفسهم من تلك المحبة  
العمياء ، وتبين لهم أن التهجيم على الوزارة ، لم يكن الا لأنها حافظة  
على كرامتها الذاتية والحكومية والتقاليد الدستورية(٢٣٣) .

ويبدو أن عريضة طلبة الهندسة التى وقعها ٨٤ من طلبتها والتى  
ضمنوها ثقتهم بعدلى ، كانت ضمن حملة التوقيعات التى قادتها  
الحكومة مستخدمة مالها من سلطة ، حتى يقال أن وكالة الوزارة  
تسحب وكالة سعد(٢٣٤) ، فيشير طلبة الهندسة فى بيان للرأى العام  
الى وسائل الضغط التى تعرضوا لها من قبل وكيل المدرسة عبد المجيد  
بك عمر ابن عم عبد العزيز بك فهمى المنشق عن الوفد ، والذى عين  
عضواً باللجنة الهندسية بالوفد الرسمى. ويؤكدون براءتهم من ضعاف

القلوب الذين تغريهم المادة ويجندون ثقتهم بسعد (٢٤٠) . كما يشير أحد الطلاب عباس حلمي بالهندسة ، أنه رفض التوقيع على عريضة الثقة بالوزارة ، ومع ذلك وجد اسمه بين توقيعات العريضة فيحتاج وتكثر في الصحف مثل هذه الأمثلة (٢٤١) .

ويعلق سعد زغلول على عرائض الحكومة في كلمته أمام وفد طلبة الأزهر ، فوصفها بأنها أعمال أطفال ، وأشار لهم في حديثه عن الخلاف ، أنه ليس شخصيا وأنه لا يتصور أن ينجح وفد الحكومة بتشكيله وعضويته في العودة باستقلال البلاد (٢٤٢) ، ويستمر موقف الغالبية مع سعد ، ليأخذ شكلا آخر عندما يستقدم سعد بعثة سران لقتبين شعور الأمة وتدرس حالة البلاد .

#### بعثة سوان وزيارات سعد للأقاليم :

وبعد فترة هدوء زارت بعثة من حزب العمال الاعضاء في مجلس العموم البريطاني مصر ، ولقد حاول ثروت القائم بعمل رئيس الوزراء منعها ، ولكن البعثة وصلت مصر (٢٤٣) ، وكان على رأسها مستر سوان ، استحضرها سعد لقتبين شعور الأمة وتدرس حالة البلاد (٢٤٤) ، هانفا من وراء ذلك أن تدرك البعثة موقف أو مركز حكومة عدلى في مصر وانفساد أية فرصة لنجاح مفاوضات بلندن (٢٤٥) ويرحب الطلبة بهذه البعثة ، فيقرر مندوبو الطلبة بالقاهرة الاشتراك مع الأمة في استقبال الأحرار الانجليز القادمين الى مصر (٢٤٦) .

وإذا كان الطلبة قد ساروا شوطا كبيرا في تأييد سعد في نزاعه ضد عدلى فإنهم ينتهزون فرصة تواجد هذه البعثة ، لاطهار هذا الشعور وفي الوقت نفسه ، اعلان عدم ثقتهم بالوفد الرسمي للحكومة ، ومؤكدين على المطالب المصرية في الاستقلال التام لمصر والسودان وملحقتهما (٢٤٧) .

وتتوالى البرقيات على اللجنة حول هذا المضمون من مدارس ومعاهد القطر كطلبة الجامع الأحمدي ، وطلبة بلصقورة ، وطلبة المدارس ، والمعاهد بشبين ٠٠٠ الخ فيكشف طلبة شبين في مؤتمريهم الى جانب تأييدهم لسعد وعدم اعترافهم بالوفد الرسمي ، حيث ظهر انه يتفاوض على اساس الحماية التي يرفضونها وترحيبهم ببعثة سوان - كل اساليب الحكومة في استخدام عمالها ، واكرام العمدة وذوى النفوس الضعيفة على نزع ثقتهم بمعالي سعد باشا ، داحضين بذلك ما تجاهر به الحكومة من عرائض الثقة التي تتوالى عليها (٢٤٨) ، كما بين طلبة الهندسة للبعثة في برقياتهم لمستر سوان ولويد جورج والصحف الانجليزية والجمعية المصرية ومكرم عبيد ، اساليب الحكومة في الحصول على الثقة الزائفة ، مستندة الى الاحكام العرفية خصوصا في مدرستهم بواسطة اقارب المنشقين ، معلمين تأييدهم لسعد (٢٤٩) .

ويحاول سعد ان يصحب البعثة في زيارته لطنطا في ٢٢ سبتمبر ١٩٢١ ، ضمن جولته في بلاد القطر ، وتمنع الحكومة هذه الزيارة حرصا على النظام ، الامر الذي يؤدي الى احتجاج الطلبة ، فيصدر مندوبو الطلبة بيانا ضمنوه احتجاجهم الشديد على هذا المنع مؤكدين ميابعتهم لسعد (٢٥٠) ، وتغادر البعثة مصر في ٧ أكتوبر وودعها جمهور كبير من الطلبة .

ويواصل سعد زغلول جولاته في الوجه القبلي ، وكانت زيارته الاولى لاسيوط في ١٤ أكتوبر ويحدث صدام بين انصاره وخصومه ، ولم يستطع النزول الى المدينة وظل بالباخرة ، ويحتج المحتفلون ببرقيات الى جميع الصحف ، وتجمع برقيات الطلبة على مستوى القطر ، على الاحتجاج مستنكرة سوء تصرف الادارة التي كان في

امكانها قمع هذا الحادث المبرز عن افراد استأجرهم البعض ، وما أسفر عنه من اراقة الدماء ، ويؤكد طلبة الهندسة بأسبيوط ان الدماء التى اريقَت فى سبيل سعد ه ستكون وصمة عار لقوم باعوا ضمائرهم ولوثوا ايديهم بسفك تلك الدماء الطاهرة ٠٠ « (٢٥١) . ويستنزل طلبة الجامع الاحمدى اللعنات وسخط الله على من أسال دماء الشباب بأسبيوط ، ويخاطب طلبة الزراعة العليا ، أسبيوط راقعين هامتها ه ولا تحزنى يا أسبيوط من استشهاد بنيك فى سبيل سعد قبلالسماء تحرر الأوطان ولسوف يزورك متوجا بالاستقلال القامه (٢٥٢)

### اجراءات الحكومة ضد الطلبة :

ومن الطبيعى أن يتعرض الطلاب المؤيدين لسعد لضغط واكراه وتمسف من حكومة عدلى ، فيقدم لمحكمة دسوق فى ٢ أغسطس ١٩٢١ سعد البنا وآخرين من طلبة الأزهر بتهمة التظاهر فى بلدتهم سنهور المدينة والمناداة بسقوط الوزارة (٢٥٣) ، ويحتج طلبة شبرا وروض الفرج لسعد زغلول على اعتقال أحد الطلبة لهاتفه باسم سعد فى حفلة الاسكندرية ويطالبون بالافراج عنه (٢٥٤) .

كما استخدمت الحكومة وسائل الطرد من المدارس ، فطلبة الفنون والصنایع يشكون لوفت الوزارة لثمانية من زملائهم لالشيء سوى أنهم من المؤيدين لسعد (٢٥٥) ، يضاف الى ذلك القرارات الخاصة بمنع التظاهر كما سبق بيانه وما اكدته ادارة المطبوعات خاصا بالأزهر من أن القانون ٢٩ لسنة ١٩٢٠ الخاص بالأحكام التأديبية بالجامع الأزهر والمعاهد الدينية ، ويقضى بمنع المدرسين والموظفين والطلبة من القاء الخطب أو المحاضرات أو طبع وتوزيع منشورات داخل الجامع أو غيره من المعاهد والمساجد ، وحيث قد حدثت بعض المخالفات ، يؤكد منشور الداخلية على هذه

القواعد(٢٥٦) . كل ذلك فى اطار التعرض لنيران الجند ، كما حدث فى طنطا واعتقالات كما حدث عقب مظاهرات ٤ نوفمبر ١٩٢١(٢٥٧)، ويحدث فى كل مظاهرة ٥٠ لئرى ونقيم ونقدر ماينذله الطلبة فى هذا المجال .

### مشروع كيرزون :

وصل عدلى الى لندن فى ١١ يوليو ١٩٢١ ، وبدأت المفاوضات بينه وبين اللورد كيرزون وزير الخارجية البريطانية وتخللتها فترات عطلة بسبب فصل الاجازات فى انجلترا ، وانتهت هذه المفاوضات بالفشل(٢٥٨) ، فلم يكن عدلى يستطيع ان يتحمل مسئولية الاستسلام الذى يعتقد تماما انه مرفوض من الراى العام فى مصر ، وأخذ يكرر دعاوى الوفد بان مصر لها حقوق واضحة ولايمكن انكارها فى السودان(٢٥٩) ، فلقد سلم اللورد كيرزون لعدلى فى ١٠ نوفمبر مشروع معاهدة الوزارة البريطانية ، وأصرت على بقاء القوات البريطانية فى أى مكان والى أى زمان ، كما تضمن المشروع ماينظم الحماية ويهدم الاستقلال ، فشئون مصر الخارجية تتم بمراقبة المندوب السامى ، أما الشئون الداخلية فى المالية والحقانية والجيش ففى قبضة بريطانيا بطريق مباشر أو غير مباشر فضلا عن فصل السودان عن مصر(٢٦٠) .

وباختصار كان هذا المشروع قائما على اساس مقترحات ملئر(٢٦١) .

ويقف الطلبة من هذا المشروع موقف الرافض متخذين الأسلوب الجماهيرى فى التعبير كالتظاهر والاحتجاج وتحريك الجماهير والطواف على قناصل الدول الأجنبية ، أى ايجاد وخلق تيار شعبى مضاد للمشروع .



ومظاهرات الطلبة فى هذا الخصوص عامة وشاملة فشملت كافة مستويات المدارس من العالية الى المكاتب الراقية والخصوصية والأزهر والمعاهد الدينية ، فضلا عن الطالبات هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فانها امتدت على مستوى القطر من الشمال الى الجنوب من أواخر نوفمبر ١٩٢١ حتى فبراير ١٩٢٢ (٢١٢) .

وكانت بيانات الاحتجاج الطلابية على نفس مستوى المظاهرات فشملت القطر ومختلف مستويات التعليم حتى طلبة المكتب الراقى بقرية محلة مرحوم (٢١٢) ، وأشارت هذه البيانات فى معظمها الى المشروع ، وكيف انه مهين للكرامة المصرية ، وصبر الشعب المصرى وجلده واستعداده للفناء ، ويحمل الطلبة فى هذه البيانات بريطانيا مسؤولية انكار حقوق الشعب المصرى ، وساكتفى فى هذا المجال أن اذكر نماذج من هذه الاحتجاجات .

فطلبة الجامع الأحمدي يعلنون فى بيانهم الاحتجاج على المشروع ، ويستشهدون بالله والعالم أجمع على أنهم قد ابتاعوا أرواحهم ودماءهم بالاستقلال التام لمصر والسودان ، وأنهم ازاء « استنكار انكثرا حقوقنا الشرعية وتهديداتها ، نعلن أن عليها تقع مسئولية كل عمل وثبعة لكل نتيجة » (٢١٤) ، ويؤكد طلبة الحقوق للسلطان ان الشعب المصرى يفضل الابادة والموت قبل أن تضم مصر للممتلكات البريطانية بمقتضى مشروع كيرزون ، وأنه يا « صاحب العظمة اننا انما نطلب حقا مقدسا لامنحنا يتفضلون بها علينا فاما رجوع من جانب الانجليز الى الهدى واعتراف بذلك الحق كاملا واما أن يفرضوا علينا مايشاؤون » (٢١٥) .

ويشير بيان طلبة الطب والصيدلة الى عراقلة الشعب المصرى التى يعرفها التاريخ ، ولقد بادت دول تطلعت اليه بالشرور ، وبقي

هو موفور الكرامة يثود عن خوضه مسترخصاً كل غال في سبيل ذلك ، وإذا أرادت القوة أن تصرع الحق مرة ثانية فعالمها الفشل الكبير ، وأنهم اقساموا أن يعيشوا أحراراً أو يموتوا كراماً (٣٦٦) ، كما يرفض بيان طلبة العباسية بالاسكندرية المشروع لانهم وجدوه مهيناً لكرامتهم وتاريخهم المجيد ، ولروح الحرية وحق تقرير المصير وأنهم عقدوا عزمهم على مواصلة الكفاح للاحتفاظ بحقوق البلاد ، وهو نفس مضمون برقيات الجمعية الخيرية الاسلامية ، محمد علي بالاسكندرية ومعهدا (٣٦٧) .

ويزور جماعة من طلبة المدارس قناصل فرنسا وإيطاليا وأمريكا وشرحوا لهم ماوصلت اليه حالة البلاد في الظروف الأخيرة من متاعب أعمال القوة وتغلبها في اغتصاب حقوق الشعب المجاهد بالطرق السلمية في سبيل حريته واستقلاله ولقد عطف القناصل عليهم (٣٦٨) .

وكان من الصعب والأمة بما فيهم الطلبة ضد عدلى وتأبيدها لسعد ، الذي استقدم علاوة على ذلك بعثة سوان ، لتتعرف على حقيقة مشاعر الشعب المصرى إزاء قضيته وقيادته ، ورفض الطلبة والأمة مشروع كيرزون ، كلها عوامل ساعدت بلا شك في الوصول بالمفاوضات الى غير نتيجة ٠٠٠ وهو أمر يؤدى الى البحث عن حل للموقف في الوقت الذي ترفض فيه بريطانيا الانحياز لسعد الذي أصبح في نظرها ، مهيجاً كبيراً يثير للشغب والفن والعداوة ضدها كما أن أعضاء مجلس العموم والوزراء البريطانية ، لم يكونوا على استعداد للرضوخ له (٣٦٩) ، فانتهى الأمر في النهاية بنفى سعد وإصدار تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ .

## نفي سعد :

كان لنشر مشروع كيزون وتبليغ المنبئ ورفض عدلى للمشروع ان انتشرت موجة الاستياء ضد السياسة البريطانية ، فيندد سعد بالمشروع ويقول للأمة « فلنثق بقلوب كلها اطمئنان ونفوس ملؤها استبشار وشعارنا الاستقلال التام او الموت الزؤام » ومنعت السلطة اجتماعا دعا اليه سعد فى نادى سيروس فى ٢٢ ديسمبر ، واحتج سعد على ذلك ٠ وفى ٢٢ ديسمبر أُنذرت السلطة العسكرية بعدم الدعوة للاجتماعات أو الخطابة ، وطلبت منه الإقامة فى الريف بعيدا عن القاهرة ، كما صدرت نفس الأوامر الى فتح الله بركات باشا ، عاطف بركات بك ، مصطفى النحاس بك ، صادق حنين بك ، مكرم عبيد ، جعفر فخري بك ، سينوت حنا بك ، أمين عز العرب ، وقد احتج سعد قائلا فى احتجاجه بما أنه « موكل من قبل الأمة للسمى فى استقلالها ، فليس لغيرها سلطة تخلينى من القيام بهذا الواجب المقدس ، لهذا سأتبقى فى مركزى مخلصا لمواجبي وللقوة أن تعمل ماتشاء افرادا وجماعات ٠٠ » ، كما احتج أعضاء الوفد فكان رد الفعل اعتقال سعد فى ٢٣ ديسمبر ، واعتقل فى اليوم نفسه زملاؤه التى أننرتهم ، عدا أمين عز العرب الذى قيل السفر الى عزية والده بالسطة ، وصادق حنين الذى قيل البقاء بمنزله وكذلك جعفر فخري بك (٢٧٠) .

ولم يحل اعتقال سعد ونفيه وبعض أعضاء الوفد المشكلة ، فحل غيرهم محلهم فى الوفد وواصلوا العمل للاستقلال والحرية بالاتفاق والتعاون مع عناصر الشعب التى التفت حولهم وأيدتهم على جارى عهدا فى تأييد كل عامل مخلص (٢٧١) ، وفى نفس اليوم بانر عدلى الى استعجال استقالته التى سبق أن قدمها فى ٨ ديسمبر عقب

وصوله القاهرة ببومين وذلك لكيلا يتحمل مسئولية اعتقال سعد ، وجاء فى استعجاله للسلطان « ولما كان عدم قبول الاستقالة رسميا الى الآن قد يجعل سييلا لتحميل الوزارة شيئا من التبعة عن اجراءات لاعلم لها بها ولادخل لها فيها ٠٠ » ويرجو قبول الاستقالة(٢٧٢) .

وكان القبض على سعد يمثل الخطوة الأولى لتحقيق العلاقات الهادئة مع بريطانيا(٢٧٣) ، ولم تكن مظاهرات الطلبة متوقفة قبل اعتقال سعد ، ففى نكرى عيد الجهاد ١٢ نوفمبر كان هناك احتفاليين للعدليين بفندق الكونتنتال ، ولانصار سعد بسرايق بملاعب مدرسة وادى النيل الثانوية ، ويخرج المحتفون فى هذا الاحتفال الأخير هاتفين لسعد وسارت المظاهرة حتى وصلت الى ادارة البريد ، حيث كان لوريا بيلوك الخفر عائدا للمحافظة فالتقى عليه من ينتسبون فى أمثال هذه المظاهرات اللوب ، فأطلق الجنود النيران فى الهواء واعتقلوا البعض(٢٧٤) ، كما تظاهر الطلبة فى نكرى اعلان الحماية فى ١٨ ديسمبر على مستوى القطر طلبية وطالبات وازهريون ، وأغلقت المدارس بالقاهرة والاسكندرية وغيرها وكانت هتافات الطلبة فى ذلك اليوم ، لاحماية ، لادوية ، الاستقلال التام ، وشاركت فيه المدارس الابتدائية كما حدث فى السنة(٢٧٥) .

وعندما ينفى سعد للمرة الثانية ، يزداد المرقف اشتعالا وتعود البلاد الى مايشبه ثورة مارس ، فيسرع الشباب الى حديقة بيت «مة بعد قرار الحجر ، وقرروا الدفاع عن سعد بصدورهم ، اذا اول الانجليز انتزاعه ولاينصرفون الا حين هدهم سعد بأن يبيت تلك الليلة الشاتية معهم فى الحديقة ، وفى الصباح يحضر الانجليز فيصمم الصبية « على أن يخاطروا بأنفسهم فجروا خلف سعد عشرين او ثلاثين كأنهم يهجمون صفا متساندا فى معركة منتظمة ، فلما رآهم الجند حولوا وجوههم اليهم وصوبوا البنادق نحوهم ، يهدنونهم

بالموت ان هم تقدموا ، ومازال الجنود كذلك يمشون بظهورهم حتى وصلوا الى الاتومبيلات وركبوا ٠٠ (٢٧٦) ، ويمدى انتشار الخبر كان اتساع المظاهرات لطلبة المدارس والمعاهد الدينية والأزهر مع الاهالى ، وكانت وجهة الجميع بيت الأمة ولكن رجال الجيش حالوا دون وصولهم ، وحدثت مصادمات حول الأزهر اطلقت فيها الأعيرة النارية (٢٧٧) وكانت المظاهرات الطلابية فى كل مكان ، فخرجت من الأزهر وسيدى أبو العباس . ويورسعيد ، وشاركت الطالبات حتى طالبات المدارس الأولية فأضربن فى ٢٥ ديسمبر وفى مظاهرة طالبات مدرسة اللبان تحف احدى الطالبات وتلقى كلمة حماسية استهلتها بقولها :

لايمطسى المجد من لم يركب الخطرا

ولاينال العلا من قدم الحنرا

وتعم الحركة ، فتصدر السلطات العسكرية أمرا بتنبيه الجمهور . بعدم الاخلال بالنظام والشغب والتخريب ، وهو ماسيقعه الجنود بالشدة ، وصدرت الأوامر باستعمال الرصاص عند الضرورة ويقر رأى طلبة المدارس العليا والثانوية والأزهر على الاضراب الى أجل غير مسمى فالمصلحة العامة تتطلب منهم تضحية مستمرة (٢٧٨) .

ويحرص الطلبة على سلمية مظاهراتهم ، ففى طنطا عندما قام البوليس بتفريق المتظاهرين ، قال له الطلبة انهم مصممون على المظاهرة وهى سلمية لاظهار شعورهم ، ولاينون الاعتداء على أحد ويفضل حسن التفاهم بين الفريقين تستمر المظاهرة حتى العاشرة مساء (٢٧٩) .

ويرسل اللنبى بتقرير عن الحالة الى لندن قال فيه « المدارس جميعها مضرية . وقد أعلن موظفو الحكومة انهم سيضربون أيضا لثلاثة أيام ، بلغ عدد القتلى من المصريين فى القاهرة أحد عشر قتيلًا

وقتل الرعاع فى ٢٢ ديسمبر أوروبا ، واعتدى على سيدة انجليزية  
تركب سيارة مفتوحة اذ قذفها الرعاع بالحجارة ، وهذه اول مرة  
يعتدى فيها على امرأة فى السنوات الثلاث الماضية جملة المقبوض  
عليهم الى اليوم ١٨٦ فى القاهرة و ٢٨٩ فى الاسكندرية و وفى  
بور سعيد قامت مظاهرة مسلحة تعرض لها الجنود فقتلوا مصرى  
واحدا وجرحوا ثلاثة ٠ وفى السويس تسلم الجيش المدينة وقامت  
مظاهرة قتل فيها مصرى واحد وجرح ثلاثة « (٢٨٠) »

ويواصل الطلبة معبرين عن ارادة الأمة متحدين السلطة  
الانجليزية فى عذوان مدما ضد الحركة الوطنية ضاربين المثل  
بامكانية مواجهة السلطة العسكرية ، بأسلوب آخر وهو بيانات  
الاحتجاج لكشف أساليبها أمام العالم ، فتكثر برقيات الاحتجاج  
وتنشرها الصحف للمستويات الطلابية المختلفة بساتر نواحي القطر  
والطالبات كتلميذات مدرسة الأمير عبد المنعم الراقية للبنات  
بالعباسية اللاتى احتججن بكل قوتهن « على استعمال طرق الإرهاب  
ومصادرة الحرية ، وإبعاد معالى رئيسنا المحبوب سعد باشا زغلول  
وصحبه المخلصين ومصادرة أموالهم ، رجاء الطلبة وقتلهم ، ونحتج  
بالشدّة الشديدة على الوثائق الثلاث والمذكورة ايضاحية ٠٠ » (٢٨١)

ويبرق الطلبة بياناتهم الى قناصل فرنسا وإيطاليا وأمريكا ،  
ويشهدونهم على أعمال انجلترا القاسية ضد أمانى الأمة واعتقال  
سعد وصحبه ، ويؤكدون انهم سيثابرون على أعمالهم المشروعة ،  
مهما حل بهم من الظالم « والمصريون ليسوا مسئولين عن أى عمل  
يحدث مادامت انجلترا هى البانئة ، وسنحافظ بكل ما فى وسعنا على  
جميع رعاياكم الموجودين بيننا ، و« سيكون شعارنا دائما احرار فى  
بلادنا كرماء لضيوفنا » (٢٨٢) ٠

ولم تكن حركة الطلاب منعزلة عن بقية طبقات المجتمع ومن  
الصعب أن نتصورها كذلك منذ فجر الطلبة الثورة منذ اعتقال سعد

الأول ، فهم وإن كان لهم صورتهم أو صوتهم المميز فإن هذه الصورة أو هذا الصوت كثيرا ما يتشابه مع الطبقات الأخرى للمجتمع ، محركا ومشاركا لها فكانت حركة الطلبة مع الأهالي في المديريات والمدن والقرى .

وفي هذا المجال يشترك الطلبة مع أهالي الدقيلية في احتجاجهم إلى البرلمان الانجليزي والحكومة الانجليزية والصحف الكبرى ، على الأساليب الانجليزية في قمع الحركة الوطنية بإطلاق الرصاص على العزل من السلاح ، وحبس الأطفال وجلد الدالة ونفى سعد ، كما يتجه الطلبة مع الأهالي جانبا في احتجاجهم - إلى رئيس جمهورية أمريكا ومجلس السناتور المستق فولك - رئيس وزراء فرنسا ومجلس النواب وجريدة الطان ، والايكونويجي والماتسان وابليس وزراء إيطاليا ومجلس نوابها والصحف الإيطالية - على نفس الأساليب البريطانية في خنق الروح الوطنية ، في أمة متعددة هائلة شاركت دول العالم في أحرار النصر لقضية الإنسان والحرية فجندوا الطلبة وقتلوا النساء لالذنب إلا المطالبة المشروعة بالحقوق الموضوعة ، ثم اعتقال السلطة الانجليزية لسعد غير محترمين شيخوخته وعلو مكانته بين مواطنيه ، كما يشارك الطلبة أهالي القرى في احتجاجاتهم كما حدث في بجيرم مركز قويسنا (٢٨٣) .

ويظهر من هذه الاحتجاجات النظرة الطلابية انفى - سعد باعتباره جزءا من القضية الوطنية ، رابطين بين شخصية سعد والقضية المصرية . ويحدد الطلبة في هذا الضوء مطالبهم . أو المطالب المصرية في برقياتهم لألنبي في عدة نقاط :

● إلغاء الحكم العرفي

● عودة سعد وصحبه إلى مصر

● سحب مشروع كيرزون ومذكرة اللنبى .

● سحب الجنود البزيطانيين .

● الاعتراف بالاستقلال التام لمصر والسودان (٢٨٤) .

ويعقد الطلبة - وهذا أسلوب آخر فى تدعيم القضية المصرية والاحتجاج على نفى سعد - مؤتمرات مختلفة المستوى فمنها ما كان على مستوى المدرسة بدرجاتها المختلفة ، أو على مستوى المدينة ومع الأهالى أيضا على نفس المستوى ، وهو على ما اعتقد أقصى ما يمكن الوصول إليه فى الظروف القاسية التى تمر بها البلاد وقتذاك .

ففى مؤتمر طلبة الحقوق يتفقون على عدة قرارات تضمنت السخط على نفى سعد واستمرار الاضراب ويطالبون الأمة بالجهاد . ويدعونها الى العمل وعدم اليأس : « اعلموا أن روح الشعوب خالدة لاتفنى وأن فى ميدان الضحايا والمجد متسع للجميع » (٢٨٥)

ويحتج طلبة الهندسة والحقوق أيضا على أية هيئة سياسية لا يكون عملها ارجاع سعد باشا زعيم الأمة ، وعلى مشروع كيرزون والمذكرة الايضاحية والأحكام العرفية (٢٨٦) ، ويضيف طلبة المدرسة الخديوية على ماسبق ، ضرورة العمل بكافة الوسائل على مقاطعة التجارة والمحال الانجليزية وسحب الودائع والأموال من المصارف الأجنبية وإيداعها فى بنك مصر ، أو الانتفاع بها فى المشروعات الوطنية ، والعمل على تنفيذ هذه المقاطعة على مستوى القطر (٢٨٧) ، ويؤكد المعنى السابق مؤتمر الطلبة الذى عقد على مستوى منيا القمح الى جانب تحييده لفكرة الميثاق الوطنى الذى يجب أخذه على كل مصرى (٢٨٨) .



ويجتمع الطلبة مع غيرهم في مؤتمرات على مستوى المدينة كما حدث بطنطا حيث يقرر المؤتمر رفع احتجاجه للسلمان ولقناصل الدول الأجنبية ، وتوجيه نداء لاهالى الغربية خاصة ومصر عامة ، يبين فيها الطرق العملية لمياسة المقاومة السلمية المشروعة ، ومطالبة نقابة الزراعيين بدراسة مسألة الاستعاضة عن القطن بأصناف أخرى والغرفة التجارية بالقاهرة ، لبحث مسألة استيراد بضائع غير انجليزية. والمالية كذلك بأن ينشئ بنك مصر فروعاً له بطنطا ومراكز الغربية لتسهيل التعامل معه ، مع الحداد ٦٠ يوماً وارسال تحية المؤتمر الى سعد فى منفاه (٢٩٩) .

ولا ينمى الطلبة سعد فى منفاه غيرسلون اليه البرقيات ، التى تؤكد العهد ونوام الصداقة وقرب العودة ، وكان سعد يرد على هذه البرقيات (٢٩٠) . وتطور الاحداث ويرى بعض الطلبة ( كالتجارة العليا والحقوق ) العودة الدراسة فى ١٢ ، ١٩ يناير على التوالي مع الاستمرار فى الدعوة للمقاطعة وعدم التعاون والاحتجاج على كل وزارة تتألف فى الظروف الحاضرة ، وحذا أكثر المدارس حذو المعهدين فى العودة الى اعمالهم (٢٩١) .

ولقد استقال ، على باشا فور عودته للقاهرة ، ولم يخلفه أحد ، ولقد أدى غضب زغلول والوفد الى الاضطرابات فى جهات عدة بمصر (٢٩٢) .

ويصدر الوفد نداءه بالمقاومة السلبية فى ٢٢ يناير ١٩٢٢ (٢٩٣) وتعرض الوزارة على ثروت باشا الذى اشترط عدة شروط :

١ - عدم قبول مشروع كيرزون والمذكرة التفسيرية المحقة به .

٢ - تصريح الحكومة البريطانية بالغاء الحماية والاعتدال باستقلال مصر بداءة ذى حله .

٣ - إعادة وزارة الخارجية وتمثيل خارجي من سفراء  
وقناصل .

٤ - إنشاء برلمان من هيئتين تكون له السيادة العامة على  
أعمال الحكومة .

٥ - الحلاق يد الحكومة ، لا مشترك في جميع أعمالها .

٦ - ألا يكون للمستشارون إلا رأي استشاري وأن يبتل  
بالمستشار المالي من حق حضور جلسات مجلس الوزراء .

٧ - حذف وظائف المستشارين ماعدا مستشار المالية  
والحقانية فانهما يظلان ، أو مابعد ظهور نتيجة المفاوضات الجديدة .

٨ - استبدال الموظفين الأجانب بموظفين مصريين ، وأخذ  
العدة من الآن وتعيين وكلاء مصريين للوزارات المالية والصحة  
والزراعة والأشغال والمواصلات والخارجية .

٩ - رفع الأحكام العسكرية .

١٠ - التدخل في مفاوضات جديدة بعد تشكيل البرلمان .

١١ - تقبل الحكومة الانجليزية هذه الشروط بوثائق  
مكتوبة (١٩٤) .

وماجم الوفد هذه الشروط ، وتجمد الموقف ولم يجرؤ وزير  
على تولى الوزارة ليضع الشرط البريطانية فوضع التنفيذ ، وأدرك  
الورد اللبني تماما أن رسائل الضغط بمفردها لا تنقسم حلا للمشكلة  
وكان مستعدا للاستقالة لاشعار الحكومة البريطانية بضرورة إلغاء  
الجماعية . وسافر الى لندن ليشرح وجهة نظره في أوائل فبراير

١٩٢٢ . وعاد قبل نهاية الشهر بمشروع اعلان استقلال مصر في  
جيبه وهو ما أعلن في ٢٨ فبراير ١٩٢٢ .

وهو مشروع ينهى الحماية على مصر واعتبارها دولة مستقلة  
ذات سيادة ، كما ينهى الأحكام العرفية التي أعلنت في ٧ نوفمبر  
١٩١٤ مع أربعة تحفظات تكون موضع مناقشة فيما بعد عندما تكون  
الفرصة مواتية للجانبين ، وهي :

١ - سلامة مواصلات الامبراطورية في مصر .

٢ - الدفاع عن مصر ضد كل عدوان وتدخل أجنبي مباشر  
أو غير مباشر .

٣ - حماية مصالح الأجانب في مصر وحماية الأقليات .

٤ - السودان (١٩٥٠) .

ويبدو أن التهديد بمقاطعة التجارة الانجليزية كان له اثر  
الأكبر في صدور التصريح ، فلقد انزعج القاطن التجارة والصناعة  
والسياحة وحشوا على تجارتهم وصناعاتهم من نجاح المقاطعة (١٩٦١) .

وفي أول مارس أعلنت مصر لكتولة مستقلة ذات سيادة وأصبح  
السلطان ملكا وأعلنت مصر كمملكة ٠٠ وفي خلال عدة أيام شكل  
ثروت الوزارة وعين فيها وزيرا للخارجية ٠٠ وفي نفس الوقت  
أرسلت التعليمات للسفراء الانجليز بالخارج لإبلاغ الحكومات بأن  
نهاية الحماية على مصر لايعنى أى تغيير في الوضع القائم بالنسبة  
لمركز الدول الأخرى بها (١٩٢٣) ، وتبنا بذلك صفحة جديدة في تاريخ  
مصر .

## تصريح ٢٨ فبراير :

ولانتناول هذه الدراسة تفصيلا التصريح وظروفه ، انما تعرج  
بعمالة الى موقف القوى السياسية فى مصر ، وصولا الى موقف  
الطلبة .

فالى جانب ماتضمنه المشروع من نقاط ضعف ، فان التمهيد  
الذى سبقه من القبض على سعد زغلول ، كان كفيلا بدحر المشروع  
بل وائى مشروع يقدم لمصر ، مهما كان قريبا من الأمن الوطنى ،  
ولو كان "سعد حرا طليقا ، لكان من الممكن أن ينال تأييد بعض فئات  
الرأى العام التى تميل الى التدرج والاعتدال ، ولكن القبض على  
سعد أضفى على المعتدلين القابلين للمشروع صفة التآمر فى الظلام  
وطعن قضية الاستقلال ، يضاف الى ذلك أن تعظيم انتصار المشروع  
له ، و اعلان استقلال مصر فى وسط احتفالات كبيرة ، واعتبار يوم  
اعلانه عيداً قومياً ، جعل الجانب الآخر يهون من أمره . ويبين البون  
الشاسع بينه وبين متطلبات الاستقلال الحقيقى(٢٦٨) .

وكانت وجهة النظر البريطانية تعتبر هذا التصريح خطوة  
تمهيدية فى سياسة بنائية . وكان متوقعا أن تبدأ المفاوضات خاصة  
بهذه التحفظات الأربعة قدر المستطاع ، ولكن فى القاهرة فالمرقف  
متغير فان القوى السياسية رفضت الاعتراف بشرعية التصريح ،  
ورفض الوفد الذى كان له حق التحديث باسم الشعب قبول تحديد  
السيادة المصرية بالتحفظات الأربعة(٢٦٩) .

ورأى الحزب الوطنى ان الأمر لم يتغير ، ولم يحدث تغيير فى  
السياسة البريطانية ، وعلى أية حال يشكل ثروت باشا الوزارة فى  
أول مارس ، وفى ١٥ مارس أعلن استقلال مصر واصبح السلطان  
فؤاد ملكاً(٣٠٠) .

وموقف الطلبة من هذا التصريح لا يخرج عن دائرة الاحتجاج عليه ، واعتباره حماية مقنعة ، واستقل الطلبة كل الفرص المواتية لاعلان رفضهم التصريح والاحتجاج عليه .

فيحاول الطلبة الفساد بهجة الاحتفال باستقلال مصر ، فتشيع البلاغات الرسمية الى اضرب بعض المدارس بالقاهرة (٣٠١) ، كما اضرب طلبة الأزهر في ١٢ مارس وحاولوا اخراج من بقي من الطلبة بجامعة محمد بك أبو الذهب المجاور للأزهر (٣٠٢) ، كما يتعرض الطلبة للاحتفال باستقلال مصر ، فبعد انتهاء حفلة الاستعراض تجمعهم بعض القوغاء والطلبة ، كما يقول البلاغ للرسمى بجوار ميدان عابدين ، وهاجموا البوليس فكان يحاول بعضهم الوصول الى الميدان وزعموه بالحجارة ، واستمروا على هذا النحو حتى أصابوا بعض رجاله ، فاضطر الى اطلاق النار وتسبب ذلك فى اصابة ثلاثة من القوغاء (٣٠٣) .

واذا كان طلبة الأقاليم يعيدون عن حكن الاحتفال الرسمى بالقاهرة ، فانهم يعلنون احتجاجهم بالتظاهر ، ومحاولة اهانة الاعيان الذين ذهبوا لحضور التشريعات بالقاهرة ، كما حدث بدسوق طبقا لما تشير اليه البلاغات الرسمية ، حيث ينسج الطلبة مع الأهالى ويتوجهون الى محطة لسوق لانتظار هؤلاء الاعيان هاتفين بسقوطهم . وقاموا بالاعتداء على القطارات القادمة من دمهور وطنطا واضطرب البوليس الى اطلاق النار فى الهواء . ونزل المتجمعون الى المدينة . منادين بسقوط الاحتلال وغير ذلك وتم تشتيتهم بالقوة . وفى نفس الوقت كانت تطوف بشوارع المدينة تلميذات مدرسة البنات مع الدابة المكتب المراقى والجمعية الخيرية (٣٠٤) .

وفي الاحتفال بعيد الجهاد سنة ١٩٢٢ ، يؤكد الطلبة عدم اعترافهم بتصريح ٢٨ فبراير ، فيرى الطلبة والامالى بنى سوف ، ان وزارة ثروت لاتمثل البلاد لأنها مرتبطة بالحكومة البريطانية ، بعباسة منطوية على تصريح ٢٨ فبراير المصروف ، فذلك فهى لاتصلح للتفاوض باسم الأمة (٣٠٥) .

ويؤكد المعنى السابق عندما تستقيل الوزارة فى ٢٩ نوفمبر ١٩٢٢ ، وتصدر اللجنة العامة للطلبة الأزهريين بيانا تؤكد فيه ان الأمة قد شبتت ، من مواعيد فاقت المواعيد العرقية ، فهى لاتقنع بغير العمل الذى يشرف البلاد من المبادرة الى الافراج عن جميع المنفيين والمعتقلين والمسيجون السياسيين ، والاسراع الى انكار تصريح ٢٨ فبراير ، (٣٠٦) ، ويرفض طلبة الحقوق اية وزارة تعمل فى ظل تصريح ٢٨ فبراير ، ويطالبون بمطالب عديدة منها اعتبار السودان جزءا غير منفصل عن مصر ، وهو امر أنكره التصريح (٣٠٧)

وعندما تأتى الإنتباء المقلقة على صحة سعد بالمنفى ، يقدم وفد طلبة المرشاد الثانوية عريضة الى الملك بهابدين ، ضمنوها مطالبهم وأشاروا فيها ان الأمة قد وضعت ميثاقا وطنيا لاتحيد عنه قيد شعرة وان الموت أهون عليها من تنازلها عنه ، وهو يتضمن امورا أنكرها التصريح ، منها الاستقلال التام لودى النيل غير مشوب بحماية أو وصاية أو قيد يقيد هذا الاستقلال (٣٠٨) .

ويعتبر الطلبة تصريح ٢٨ فبراير هو حماية مقنعة ، واقل من مطالب الأمة فى نكرى الحماية يظهر الطلبة وتتوالى احتجاجاتهم ويبرق طلبة الأزهر الى بيت الأمة ورئيس الوزراء والى ملك مصر والسودان - وهو تعبير خارج عن حدود التصريح - محتجين على هذه النكرى ، وانهم كلما مروا بنكرى ١٨ ديسمبر عاودتهم هزة

الحزن والكآبة حدادا على هذا اليوم المصنوم ، ، الذى انتهكت فيه  
حرمة مصر واعتدى على حقوق شعب بأسره ، كما شق مرائرها  
وليدها تصريح ٢٨ فبراير القائم على أساس موهوم ١٠ « (٣٠٩) •  
ويضرب الطلبة بما فيهم الأزهريون احتجاجا على الصمائية المقنعة  
بتصريح ٢٨ فبراير الذى لا يمثّل الأمانى المصرية ، وانهم لا يرضون  
بغير الاستقلال التام (٣١٠) •

## هوامش الفصل الثاني

---

- (١) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ١٧٥ .
  - (٢) التلغام ١٦ سبتمبر ١٩١٩ .
  - (٣) نفس الصادر ٢٨ سبتمبر ١٩١٩ .
  - (٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ١٧٦ .
  - (٥) Quratshil Z., op. cit., PP. 53, 54.
  - (٦) عبد الرحمن الراعي : ثورة ١٩١٩ ج ١ ط ٣ ص ١٤٢ .
  - (٧) Chirou! V., op. cit., P. 197.
  - (٨) حافظ محمود : المارك في الصحافة والسياسة والفكر ص ١٦٠ .
  - (٩) نفس المرجع ص ١٥٩ ، ١٦٠ .
  - (١٠) عبد الرحمن فهمي : الذكريات المحفلة ، دوسيه ٣ ص ٣٠٣ ،
- . ٣٠٤



- (١١) أحمد شفيق : الحوادث المهيبة ج ١ ص ٢٢٧ .
- (١٢) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٢٢ .
- (١٣) سيد قنديل : ليرة ١٩١٩ ص ٧٣ .
- (١٤) مصر أول أبريل ١٩١٩ .
- (١٥) الوطن ١٩١٩/٤/١ ، الاهالي ١٩١٩/٤/٤ .
- (١٦) الاهالي ٦ أبريل ١٩١٩ .
- (١٧) الوطن ٩ أبريل ١٩١٩ ، وادي النيل ٧ أبريل ١٩١٩ .
- (١٨) الوطن ١٧ أبريل ١٩١٩ .
- (١٩) فرنوى مركز شبراخيت .
- (٢٠) الاهالي ٢٩ أبريل ١٩١٩ .
- (٢١) نفس المصدر ١٩ مايو ١٩١٩ .
- (٢٢) وادي النيل ١٤ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٣) مصر ١٩ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٤) نفس المصدر ٢٥ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٥) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٣١٢ ، ٣١٤ .
- (٢٦) Zayid M., Egypt's struggle for indepance, Beirut 1965, P. 37.
- (٢٧) Lloyd : op cit., Vol. I, pp. 303, 304.
- (٢٨) وادي النيل ١١ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٩) Lloyd : op : cit., PP. 309 , 310

- (٢٠) أحمد شفيق : المرجع السابق لمبيد ج ١ ص ٢١٥ .
- (٢١) نفس المرجع ص ٢١٥ ، ٢١٦ ، الرافعي : ثورة ١٩١٩ ج ٢ ط ٢ ص ٥ .
- Chirou V., op. cit., PP. 196 — 197. (٢٢)
- (٢٣) الرافعي : المرجع السابق ، ص ٥ ، أحمد شفيق : المرجع السابق لمبيد ج ١ ص ٢١٧ .
- (٢٤) الرافعي : المرجع السابق ص ٥ .
- (٢٥) مصر ٩ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٦) وادي النيل ١٠ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٧) أحمد شفيق : المرجع السابق لمبيد ج ١ ص ٢١٩ .
- Russell : op. cit., PP 203, 204 (٢٨)
- (٢٩) وادي النيل ١٢ ، ١٣ أبريل ١٩١٩ .
- (٤٠) نفس المصدر ٢٢ أبريل ١٩١٩ .
- (٤١) الأعرام : المرجع السابق ص ٢١٥ .
- (٤٢) الاهالي ١٥ أبريل ١٩١٩ .
- (٤٣) وادي النيل ١٢ أبريل ١٩١٩ .
- (٤٤) الوطن ١٦ أبريل ١٩١٩ .
- (٤٥) مصر ١٩١٩/٤/٢٤ ، الاهالي ١٩١٩/٤/١٢ .
- (٤٦) أحمد شفيق : المرجع السابق لمبيد ج ١ ص ٢٢٧ .
- (٤٧) مصر ١٩١٩/٤/١٤ .
- (٤٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٤ .
- (٤٩) نفس المرجع ص ٤٦ — ٥٧ .

- (٥٠) نفس المرجع ص ١٢ - ١٦ .
- (٥١) الأهرام : المرجع السابق ص ٣٣٤ ، ٣٣٥ .
- (٥٢) نفس المرجع ص ٢٤٠ .
- (٥٣) أحمد شفيق : المرجع السابق ، تمهيد ج ١ ص ٢٥٩ - ٣٦٠ .
- (٥٤) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحظطة ١ ، ملف ٤ ص ٣٦٤ .
- (٥٥) الأهرام ١٨ مايو ١٩١٩ ، الوطن ١٧ مايو ١٩١٩ .
- (٥٦) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٣٦٠ ، ٣٦١ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١٩ .
- (٥٧) الأهرام ١٠ مايو ١٩١٩ ، الوطن ، مصر ٩ مايو ١٩١٩ .
- (٥٨) الأهرام : المرجع السابق ص ٢٤٦ ، ٢٥٢ ( تقرير اللغوي في ٥ مايو ١٩١٩ ) .
- (٥٩) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٦ .
- (٦٠) الأهرام : المرجع السابق ص ٢٥٧ .
- (٦١) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٣ .
- (٦٢) الأهرام ٩ يوليو ١٩١٩ .
- (٦٣) نفس المصدر يوليو ١٩١٩ .
- (٦٤) النظام ٨ ، ١٠ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٦٥) مصر ١٠ ، ١٣ ، ١٤ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٦٦) الأهرام ٢٠ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٦٧) نفس المصدر نوفمبر ١٩١٩ .
- (٦٨) مصر : ٢٤ ، ٢٥ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٦٩) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٢ .

- (٧٠) النظام ٢ ، ٤ سبتمبر ١٩١٩ .
- (٧١) النظام ، الأهرام ٧ نوفمبر ١٩١٩ .
- (٧٢) أحمد شفيق : المرجع السابق تمديد ج ١ ، ص ٥٥٢ ، النظام ٩ نوفمبر ١٩١٩ .
- (٧٣) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٥٤ .
- (٧٤) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٥٨ - ٦٠ .
- Itoud : op cit, Vol II London 1884, PP. 111, 112, (٧٥)  
Chirou V., op. cit ., P 280.
- (٧٦) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢٢٥ .
- (٧٧) محمد حسين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ج ١ ص ٩٩ .
- (٧٨) محمود سليمان لغام : المرجع السابق ص ٣٦٨ .
- (٧٩) محمد أنيس : دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ الجزء الأول ص ٤١ .
- (٨٠) عبد الرحمن نهي : للذكرات محفوظة ٢ ملف ٨ ص ٥١٦ ، ٥١٧ .
- (٨١) محمد أنيس : المرجع السابق ص ٤٢ .
- (٨٢) مصر ٢ أكتوبر ١٩١٩ ، النظام ٥ أكتوبر ١٩١٩ ( برقيات الطب والصيدلة والفنون والحقوق ... الخ ) .
- (٨٣) وادي النيل ٧ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٤) نفس المصدر ٢٢ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٥) النظام ١٥ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٦) مصر ٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٧) وادي النيل ٢ أكتوبر ١٩١٩ .

- (٨٨) النظام ٥ أكتوبر ، مصر ٦ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٩) وادى النيل ١١ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٠) النظام ٥ أكتوبر ، مصر ٦ أكتوبر ، وادى النيل ٧ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩١) مصر ٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٢) وادى النيل ٥ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٣) نفس المصدر ١٨ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٤) النظام ٢٢ أكتوبر ، الأهرام ٢٣ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٥) النظام ١٧ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٦) الأهرام ٢٣ ، ٢٦ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٧) النظام ٢٧ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٨) النظام ٢٧ ، ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ ، الأهرام ٢٦ ، ٢٨ ، ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٩) النظام ٢٩ ، ٣١ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٠) النظام ، الأهرام ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠١) النظام ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ ، عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٢ ملف ٨ ص ٥٦٢ .
- (١٠٢) الوطن ٢٨ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٣) وادى النيل ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٤) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٥٥١ .
- (١٠٥) وادى النيل ٢٩ ، ٣١ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٦) مصر ٣٠ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٧) الأهرام ٦ نوفمبر ١٩١٩ .

- (١٠٨) الأفكار ١٢ نوفمبر ١٩١٩ .
- Vatikiotis P J., op. cit., P. 261. (١٠٩)
- (١١٠) عبد العظيم ومضان : المرجع السابق ص ٢٢٧ .
- (١١١) الأفكار ١٧ ، ١٩ نوفمبر ، النظام ١٧ ، ١٨ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١١٢) عبد العظيم ومضان : المرجع السابق ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .
- (١١٣) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٦٩ .
- (١١٤) عبد الرحمن قهني : المذكرات محفوظة ٢ ملف ٨ ص ٦٠١ .
- (١١٥) الأهرام ٢٦ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١١٦) أحمد فريد على : العلاقات المصرية البريطانية وأثرها على الحركة الوطنية ١٤/٥ رسالة دكتوراه جامعة القاهرة ص ١٠٦ .
- (١١٧) الأفكار ١٧ نوفمبر ١٩١٩ ، أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٦١ - ٥٦٢ .
- (١١٨) الوطن ١٨ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١١٩) وادي النيل ١٨ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٠) نفس المصدر والتاريخ .
- (١٢١) نفس المصدر والتاريخ .
- (١٢٢) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٥٦٦ .
- (١٢٣) النظام ٢٣ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٤) نفس المصدر ١٨ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٥) وادي النيل ، النظام ٢١ نوفمبر ١٩١٩ ، الوطن ٢٠ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٦) وادي النيل ، الوطن ٢٥ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٧) نفس المصدر والتاريخ .

- (١٢٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٧٢ .
- (١٢٩) مصر اول ديسمبر ١٩١٩ .
- Lloyd : op. cit., Vol. II, P. 12. (١٣٠)
- (١٣١) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٧٢ .
- Marshall J., op. cit., P. 310. (١٣٢)
- (١٣٣) جمهورية مصر : القضية المصرية ص ٢٤ ( تقرير ملتر ) .
- (١٣٤) الأهرام : المرجع السابق ص ٤٣٤ .
- (١٣٥) محمد كامل سليم : ثورة ١٩١٩ كما عشتها وحرقتها ص ١٤٥ .
- (١٣٦) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٢ دوسيه ٩ ص ٧٣٢ .
- ٧٣٣ .
- (١٣٧) عبد العزيز رفعاى : ثورة ١٩١٩ ص ١٩٦ .
- Lloyd : op. cit., Vol. II, P. 13.
- Quraishi Z., op. cit., P. 59. (١٣٨)
- (١٣٩) شحاته عيسى ابراهيم : الكتاب الأسود ص ١٣٥ .
- Quraishi Z., op. cit., P. 60.
- (١٤٠) الأهرام : المرجع السابق ص ٤٥١ .
- (١٤١) عاسم الدسوقي : كبار ملاك الأراغى الزراعية ودورهم ل  
المجتمع العربى القاهرة ٧٥ ص ٢٧٣ .
- (١٤٢) عبد الرحمن فهمي : المحفوظة ٢ دوسيه ٩ ص ٦٧٩ .
- (١٤٣) أحمد شفيق : المرجع السابق تهديد ج ١ ص ٥٨٠ - ٥٨١ .
- (١٤٤) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٨١ ، ٥٨٢ .
- (١٤٥) نفس المرجع ص ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، عبد الرحمن فهمي : المذكرات  
محفوظة ٢ ملف ٩ ص ٦٨٢ .

(١٤٥) الأفكار ١٩ ديسمبر ١٩١٩ : الرأى : المرجع السابق  
ص ٧٦ ، ٧٧ ، أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٨٧ ، القلم ١٧ ديسمبر  
١٩١٩ .

(١٤٦) الأفكار ١٧ ديسمبر ، وادى النيل ١١ ديسمبر ، الوطن  
١٢ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٤٧) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٨٨ ، الأفكار ١٩ ديسمبر  
١٩١٩ .

(١٤٨) سيد فتدیل : المرجع السابق ص ٨٣ .

Marshall J., op. cit., P. 212. (١٤٩)

(١٥٠) الأفكار ١١ ، ١٢ ، ١٦ ، ١٩ ديسمبر ، وادى النيل ١١ ديسمبر ،  
الوطن ١٧ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥١) وادى النيل ١٤ ، ١٨ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٢) الأفكار ١٧ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٣) الأفكار ٣٠ ديسمبر ، وادى النيل ٢٨ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٤) الأفكار ٢٣ يناير ١٩٢٠ .

(١٥٥) الوطن ٢٤ ديسمبر ، الأفكار ٢٥ ديسمبر ، النظام ٢٦ ديسمبر  
١٩١٩ ، القلم ٢٥ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٦) جمهورية مصر : المسند السابق ، تقرير مطر ( ٢٧ ، ٢٨ ) .  
Marshall J., op. cit., PP. 215, 216.

(١٥٧) جمهورية مصر : المسند السابق ص ٢٥ ،  
Marshall, J. op. cit., P. 211

(١٥٨) الأفكار ١٦ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٩) وادى النيل ١٣ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٦٠) عبد الرحمن الرافى : المرجع السابق ص ٨٢ ، ٨٣ .



- (١٦١) النظام ٦ يناير ، الاهالى ١١ يناير ، الافكار ٧ يناير ١٩٢٠ .
- (١٦٢) الاهالى ١٨ يناير ١٩٢٠ .  
Marshall J. op. cit., P. 214. (١٦٣)
- Porque Jacques : Egypt imperialism and revolution, (١٦٤)  
London, P 316.
- (١٦٥) محمد أنيس : المرجع السابق ص ١٨٢ .
- (١٦٦) نفس المرجع ص ١٨٢ ، عبد الرحمن فهمى : محفلة ٢ ملف ٩  
ص ٨٢٥ ، ٢٨٦ .
- (١٦٧) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢٢٨ .
- (١٦٨) الافكار ١٤ ديسمبر ١٩١٩ .
- (١٦٩) وادى النيل ٣٠ ديسمبر ١٩١٩ .
- (١٧٠) النظام ٤ يناير ١٩٢٠ .
- (١٧١) مصطفى أمين : الكتاب المتنوع ج ١ ، القاهرة ١٩٧٤ ص ١١٥ .
- (١٧٢) النظام ١١ ديسمبر ، أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١  
ص ٦٠٢ ، ٦٠٣ .
- (١٧٣) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٧٦ .
- Marshall J. op. cit., PP. 211, 212 (١٧٤)
- (١٧٥) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٨٨ ، ٨٩ .
- (١٧٦) نفس المرجع ص ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٦ .
- Zayid M., op. cit., PP 98, 99. (١٧٧)
- (١٧٨) الاهالى ٢٠ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (١٧٩) مصر ٢٢ سبتمبر ١٩٢٠ .

- (١٨٠) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٠٨ ، ١٠٩ .
- أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٧٤٦ - ٧٤٨ .
- (١٨١) حاتم المصطفى : المرجع السابق ص ٢٧٥ - ٢٧٦ .
- (١٨٢) مصر ١٩ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٣) وادي النيل ١٩ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٤) وادي النيل ١٩ ، ٢١ سبتمبر ١٩٢٠ ، النظام ٢١ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٥) سعد زغلول : المذكرات الكراسي ٣٧ ص ٢١٨٤ .
- (١٨٦) مصر ٢١ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٧) وادي النيل ١٢ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٢١ .
- (١٨٩) Great Britain and Egypt, 1914 — 1951, Royal Institute of International Affairs London 1963. P. 6.
- (١٩٠) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٢١ .
- (١٩١) وادي النيل ١١ - ١٢ - ١٤ نوفمبر ١٩٢٠ .
- (١٩٢) عبد الرحمن قويس : المذكرات المحفوظة ٢ ملف ٦ ص ٨٨٦ .
- (١٩٣) وادي النيل ١٠ - ١٢ - ١٤ مارس ١٩٢٠ .
- (١٩٤) نفس المصنف ٢٤ فبراير ١٩٢٠ .
- (١٩٥) عبد الرحمن الرافعي : في أعقاب الثورة ج ١ الطبعة ٢ ص ٩ .
- (١٩٦) الأهرام ٢ ، ٤ أبريل ١٩٢٠ .
- (١٩٧) أحمد شفيق : الحوادث تمهيد الجزء الثاني ص ٣٧ .

- (١٩٨) نفس المرجع ص ٤٠ .
- (١٩٩) الأهرام ٩ أبريل ١٩٢١ .
- (٢٠٠) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد الجزء الثاني ص ٤٨ .
- (٢٠١) وادى النيل ٦ أبريل ١٩٢١ .
- (٢٠٢) عبد العظيم ومضان : المرجع السابق ص ٣١٩ ، ٣٢٠ .
- (٢٠٣) فخر الدين الطواهرى : السياسة والأزهر ص ٣١٠ ، ٣١١ .
- (٢٠٤) عبد الرحمن فهمى : المذكرات المحظية هـ ألف ٢٩ ص ٢٩٩٨ .
- (٢٠٥) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٩ .
- (٢٠٦) عبد العظيم ومضان : المرجع السابق ص ٣٢١ .
- (٢٠٧) ElGood P.G, Egypt, London 1985 frist published. (٧٠٧)  
PP. 115, 116.
- (٢٠٨) عبد العظيم ومضان : المرجع السابق ص ٣٢٢ ، ٣٢٣ .
- (٢٠٩) Quraishi Z, op. off., P. 67.
- (٢١٠) الأهرام ١٩ أبريل ١٩٢١ ، خطب وأحاديث وبيانات سعد ص ٣٣ .
- (٢١١) النظام ٢١ أبريل ١٩٢١ ، خطب وأحاديث وبيانات سعد ص ٣٣ .
- (٢١٢) خطب وأحاديث وبيانات سعد ص ٥٨ .
- (٢١٣) النظام ٢٥ أبريل ١٩٢١ .
- (٢١٤) وادى النيل ٢٧ أبريل ١٩٢١ ، النظام ٢٦ أبريل ١٩٢١ .
- (٢١٥) النظام ٢٤ أبريل ١٩٢١ .
- (٢١٦) الأهرام ٢٤ أبريل ١٩٢١ .
- (٢١٧) عبد الرحمن فهمى : المذكرات المحظية ٣ ألف ١٢ ص ١٢٠٠ .
- (٢١٨) الأهرام ٩ مايو ، الأهرام ١٠ مايو ١٩٢١ ، عبد الرحمن فهمى

الذكرات المحفوظة ٣ ملف ١٣ من ١٣٣٥ - ١٣٣٦ ، أحمد شفيق ، الرجوع  
السابق من ١٦١ ، ١٦٢ .

(٢١٩) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٣ ملف ١٣ من ١٣٤٠ ،  
١٣٤٣ ، ١٣٦٢ .

(٢٢٠) أحمد بيلي : عدلي باشا أو صفحة من تاريخ الإمامة في مصر  
القاهرة ١٩٢٢ من ١٨٦ .

(٢٢١) الأهالي ١٧ مايو ، الأفكار ١٨ ، ٢١ مايو ، الأهرام  
٢٠ مايو ١٩٢١ .

Lloyd : op. cit., Vol. II, P. 43.

(٢٢٢)

(٢٢٣) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٢ ملف ١٤ من ١٤١٣ ،  
الأهرام ٢١ مايو ١٩٢١ .

(٢٢٤) نفس المصدر : المذكرات محفوظة ٣ ملف ١٤ من ١٣٨٦ - ١٣٨٩ ،  
الأهرام ٢٣ مايو ، النظام ٢٥ مايو ١٩٢١ .

(٢٢٥) عبد الرحمن فهمي : المذكرات محفوظة ٣ ملف ١٤ من ١٤٠٥ ،  
١٤٠٦ .

Lloyd : op. cit., Vol. II, P. 43.

(٢٢٦)

(٢٢٧) أحمد شفيق : الرجوع السابق تمديد ج ٢ من ١٧٤ ، ١٧٥ ،  
٢١٨ ، ٢٢١ .

(٢٢٨) نفس الرجوع من ٢٨٤ ، عبد العزيز دقاسي : لورده ١٩١٩  
من ٢٥٥ .

(٢٢٩) الأهرام ٢١ مايو ١٩٢١ .

(٢٣٠) الأهرام ٢٤ مايو ، النظام ٢٥ مايو ، الأفكار ٢٦ مايو ١٩٢١ .

(٢٣١) وادي النيل ٢٢ مايو ١٩٢١ .

(٢٣٢) الأهرام ٢٦ مايو ١٩٢١ .

Rigood P.G., The transit of Egypt, London (١٩٣٣)  
1938. P. 278.

- (٢٣٤) الأهالي ١٨ مايو ١٩٢١ .
- (٢٣٥) النظام ٢٠ مايو ١٩٢١ .
- (٢٣٦) نفس المصدر ٢٢ مايو ١٩٢١ .
- (٢٣٧) وادى النيل ٨ مايو ١٩٢١ .
- (٢٣٨) النظام ٢٣ يونيو ١٩٢١ .
- (٢٣٩) عباس العقاد : سعد زغلول من ٣٦٦ .
- (٢٤٠) النظام ١٩ يونيو ١٩٢١ .
- (٢٤١) نفس المصدر ١٩ يونيو ١٩٢١ .
- (٢٤٢) الأفكار ٢٣ أغسطس ، ٤ سبتمبر ١٩٢١ .
- Lloyd : op. cit., Vol., II, P. 48. (٢٤٣)
- (٢٤٤) عبد الرحمن الراغبى : المرجع السابق من ٢٠
- Lloyd : op. cit., Vol., II, P. 49. (٢٤٥)
- (٢٤٦) الأفكار ٢١ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٢٤٧) نفس المصدر ٢١ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٢٤٨) وادى النيل ٢٣ أغسطس ، الأهالي ٢٠ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٢٤٩) وادى النيل ٢١ أغسطس ١٩٢١ .
- (٢٥٠) الأهالي ٢٥ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٢٥١) نفس المصدر ٧ ، ١٨ أكتوبر ١٩٢١ .
- (٢٥٢) نفس المصدر والتاريخ .
- (٢٥٣) الأفكار ١١ أغسطس ١٩٢١ .

- (٢٥٤) نفس المصنف والتأريخ .
- (٢٥٥) نفس المصنف ٢٩ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٢٥٦) وادى النيل ٧ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٢٥٧) الاعمال ٦ نوفمبر ١٩٢١ .
- (٢٥٨) عبد الرحمن الرافعى ، المرجع السابق ص ١٨ .
- (٢٥٩) Great Britain and Egypt. op. cit., P. 7.
- (٢٦٠) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ١٨ .
- (٢٦١) Great Britain and Egypt. op. cit, P. 7.
- (٢٦٢) مصر ، وادى النيل ، الاهرام من ديسمبر ١٩٢١ حتى أواخر يناير ١٩٢٢ .
- (٢٦٣) مصر ١٥ ، ١٦ ، ٢٧ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٤) نفس المصنف ٧ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٥) وادى النيل ١٠ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٦) نفس المصنف ١١ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٧) نفس المصنف ٨ ، ١١ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٨) نفس المصنف ١١ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٩) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢٤٤ .
- (٢٧٠) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٧ .
- و عبد العزيز رفعى : ثورة ١٩١٩ ص ٢٦٧ ، ٢٦٨ .
- (٢٧١) امين سعيد : تاريخ مصر السياسى ص ١٩٦ .
- (٢٧٢) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٢٧ .

Lloyd : op. cit., Vol. II, P. 56.

(٢٧٣)

- (٢٧٤) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ٢ ص ٤٢٣ ، ٤٢٤ .
- (٢٧٥) وادى النيل ٢٠ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٧٦) أحمد بهاء الدين : أيام لها تاريخ ص ١٩٥ .
- (٢٧٧) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٣ ملف ١٧ ص ١٧٧٩ .
- (٢٧٨) وادى النيل من ٢٣ ديسمبر ١٩٢١ الى منتصف يناير ١٩٢٢ ،  
الأهرام ١٩ ، ٢٥ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٧٩) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٣ ملف ١٧ ص ١٧٧٤ ،  
١٧٧٥ .
- (٢٨٠) الأهرام المرجع السابق ص ٥١٠ .
- (١٨١) الأهرام ٧ يناير ١٩٢٢ ، وادى النيل ٢٥ ديسمبر ١٩٢١ -  
٢ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٢) وادى النيل ٢٥ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٨٣) نفس المصدر ١ يناير ١٩٢٢ ، الأهرام ٧ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٤) الأهرام ٢٨ فبراير ١٩٢٢ .
- (٢٨٥) وادى النيل ٢٦ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٨٦) الأهرام ٧ ، ١٠ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٧) مصر ١٣ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٨) وادى النيل ٤ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٩) نفس المصدر والتاريخ .
- (٢٩٠) النظام ٢٠ فبراير ١٩٢٢ .
- (٢٩١) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ٢ ص ٦٤٦ - ٦٤٧ .

Great Britain and Egypt, op. cit., P. 7. (٢٩٦)

(٢٩٧) أحمد فريد على : العلاقات المصرية البريطانية وأثرها على الحركة الوطنية من ١٩١١ .

(٢٩٨) ميد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٤ ، ٣٥ .

Great Britain and Egypt, op. cit., P. 8. (٢٩٩)

(٣٠٠) ميد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٣٦ .

Great Britain and Egypt. op. cit., PP. 8,9. (٣٠١)

(٣٠٢) ميد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٣٦٤ ، ٣٦٥ .

Great Britain and Egypt, op. cit., P. 9. (٣٠٣)

Zayid, M., op. cit., P. 110. (٣٠٤)

(٣٠٥) النظام ١٥ مارس ١٩٢٢ .

(٣٠٦) الأوامر ٢٤ مارس ١٩٢٢ .

(٣٠٧) نفس المصدر ٢٠ مارس ١٩٢٢ .

(٣٠٨) نفس المصدر ٢٤ مارس ١٩٢٢ .

(٣٠٩) النظام ٢٠ نوفمبر ١٩٢٢ .

(٣١٠) الأوامر ٢ ديسمبر ١٩٢٢ .

(٣١١) الأوامر ٥ ديسمبر ١٩٢٢ ، النظام ، وادي النيل ٦ ديسمبر

١٩٢٢ .

(٣١٢) الأوامر ١٤ ديسمبر ١٩٢٢ .

(٣١٣) النظام ٢٠ ديسمبر ١٩٢٢ .

(٣١٤) نفس المصدر والتاريخ .



## الفصل الثالث

### الجانب السرى للعمل الطلابى ١٩١٩ - ١٩٢٢

---

- الجهاز السرى
- محاولة اغتيال محمد سعيد
- محاولة اغتيال يوسف وهبة
- الاعتداء على وزراء الاشغال
- جمعيات العمل السرى
- محاولة اغتيال محمد بدر الدين
- الاعتداء على ثروت باشا



## الجهان السرى :

تؤكد لكافة الشواهد ان لجنة الوفد المركزية انقسم نشاطها الى علنى وسرى ، فالأول بقيادة محمود سليمان باشا رئيس اللجنة و ابراهيم سعيد وكيلها ، وأسلوبهم فى تلك الوسائل السلمية المشروعة ، وأوجه نشاطهم يتمثل فى جمع التبرعات على ذمة الوفد ، وارسالها اليه وابلاغه اخبار البلاد وتلقى اخباره ونشرها بين الأمة ، اما النشاط السرى فيتولاها عبد الرحمن فهمى السكرتير العام للجنة من خلال جهاز على جانب كبير من الثقة والنظام ، ويتألف فى معظمه من الطلبة .

ولقد تشكلت لجنة الوفد المركزية ، بعد اطلاق سراح سعد زغلول وسفره الى باريس لقيادة العمل بالداخل ، وكانت الظروف تقتضى ابلاغ سعد بتفاصيل الموقف فى مصر وفى نفس الوقت تتلقى تعليماته ، وهى أمور اقتضت السرية فى أكثر الاحيان نظرا للرقابة التى تفرضها السلطة العسكرية ، ويرى عبد الرحمن فهمى السبب المباشر فى المراسلات السرية ، وهو وصول برقية للجنة المركزية من سعد جاء فيها «منذ وصولنا وجدنا جميع الأبواب موصدة فى

وجوهنا، كل الجهود والمساعدى لم تؤد الى نتيجة، فى النسخ التمهيدى لمحادثات الصلح اعترف الألمان بالحماية • يصلكم خطاب « (١) »

وعندما انتاب الفزع أعضاء اللجنة المركزية لهذه البرقية ، حاول عبد الرحمن فهمى اقذاعهم بأنها برقية مدسوسة ، وأرسل لسعد يقول « جاء تلغراف لسعادة محمود باشا سليمان ، فلم يخامرنى أى شك فى أن هذا التلغراف مفتعل وغير صادر منكم ، لأنه يصعب على جدا أن اعتقد ، أن سعد باشا زغلول ذلك الرجل العظيم يفكر أن أمته من البلاء لدرجة تظن أن الاستقلال عبارة عن طرد أو شىء يمكنه مشتراه فى بضعة اسابيع والعودة الى مصر ، فإذا كانت الأبواب الرسمية قد اقفلت فى وجه الوفد ، فهناك الأبواب الغير رسمية كالمجالس والهيئات النيابية والجرائد والرأى العام صاحب السلطان الأكبر على الحكومات ، كل هذه الأبواب مفتحة الطريق أمام الوفد » (٢) وتقابلا لأى اثر لمثل هذه الرسائل كان اتخاذه المراسلات السرية بين سعد واللجنة المركزية للوفد (٣) •

وعبد الرحمن فهمى هو أحد الصناع الحقيقيين لثورة ١٩١٩ ، عمل ضابطا بالجيش ، ثم ياورا لوزير الحربية مصطفى فهمى باشا ، ثم عمل بالبوليس والمسيريات وأحيل للمعاش سنة ١٩٢٣ على اثر صدامات متكررة بينه وبين المفتشين الانجليز ، وأصبح سكرتيرا عاما للجنة الوفد المركزية ١٩١٩ ، وقاد عبد الرحمن من هذا الموقع عملا تنظيميا متداخلا الأطراف ، يدل على مهارة كبيرة فى العمل السرى العلنى والقدره على تحريك الجماهير ، وفى وقت واحد ينظم شبكة لجمع التبرعات وشبكة سرية لجمع المعلومات ، وجهازا سريا لمراقبة الخونة ، وشبكة تحاصر لجنة ملتر فى كل مكان ، وتستكتب كل من يتصلون بها استنكارا لمهمة اللجنة ، بالاضافة الى كل هذا ، فهو يتصل ببعض الجمعيات السرية ويمولها ويحركها دون ما يشعر

به أحد ، ولقد أترك الانجليز خطورته فاعتقلوه المرة تلو المرة الى أن أخرج عنه ١٩٢٤ (٤) .

ولقد أعجب مرامل رويتر بالقاهرة بكفاية هذا العمل فى برقية له للصحف الأجنبية « ان تشكيل الوفد - وهيئته التنفيذية - الطلبة - بحالة من الضبط بحيث ان كل الأوامر والتعليمات يمكن توزيعها وتنفيذها فى جميع أنحاء مصر فى ٢٤ ساعة » واعتز عبد الرحمن فهمى بهذه الشهادة وأرسلها فى رسالة لسمعد (٥) . ولقد استفاد عبد الرحمن فهمى فى عمله الجديد ، من خبرته السابقة وتاريخه العسكري وكثرة تنقلاته بين المديرية ، فعرف كثيرا من أحوال مصر وكسب صلات قوية واسعة بالمشخصيات والأسر المصرية (٦) .

وإذا كانت لجنة الوفد المركزية أو بمعنى أصح عبد الرحمن فهمى قد قاد بوسيلة مباشرة أو غير مباشرة العمل السرى لثورة ١٩١٩ ، فإنه مما يجدر الإشارة اليه ان العمل السرى كان سابقا لتكوين لجنة الوفد المركزية ، بل وقبل ثورة ١٩١٩ كما سبق . وفى ثورة ١٩١٩ وسعد فى المنفى تمثل العمل السرى بصفة أساسية فى قطع السكة الحديدية ، فهو عمل يحتاج الى تدبير وتخطيط وتحديد وسرية ، ولا يمكن ان يكون علنيا والا فلماذا العقوبات العامة التى كانت تفرض على أهالى القرى لقطع السكة الحديد القريبة منهم ، ولم يكن الطلبة يعيدون عن هذا العمل كما سبق الإشارة ، ومن الأمثلة على ذلك قضية ملوى وكان الاتهام فيها تأليف جمعية سرية للتحريض على قطع السكة الحديد وتخريب الأملاك الحكومية والتخريض على المظاهرات وقتل بعض الانجليز ونظرت القضية أمام المحكمة العسكرية بأسبوط وبين المتهمين الـ ١٣ وجد من طلبة المدارس الثانوية محمد حشمت ، عبد الهادى عبد الرحمن سالم ، حسين حافظ سالم ، ومحمود السلامونى ، وإن صدر الحكم عليهم بالبراءة

فهو مؤثر على أية حال الى ان هؤلاء الطلبة لم يكونوا فى مجتمعهم كما مهملا ، بل كانت لهم الحركة فى هذه البلاد (٧) .

ولقد لعب الشباب دورا كبيرا سواء فى الدور العلنى أو فى النضال الثورى السرى، الذى تجلى فى سلسلة من محاولات الاغتيال لأعضاء الوزارة الذين اظهروا تضامنا مع المحتل ، وانتظموا فى خلايا سرية ولقد كان للطلبة والعمال دورهم البطولى فى هذه الأجهزة (٨) . وكانت بداية الاغتيالات فى ١٩١٠ حيث اغتال ابراهيم الوردانى بطرس غالى كما سبق الإشارة الى ذلك ، وتدل الاحصائيات على انه بين ١٩١٠ ، ١٩٢٥ حدثت ١٤ محاولة للاعتداء على السياسيين المصريين . ١٢ قتل و ٢١ محاولة قتل للموظفين البريطانيين ، وكان اعظم هذه العمليات وأخطرها هى اغتيال السيرلى ستاك فى ١٩٢٤ (٩) . ويؤكد سدننى سميت فى مذكراته وكان يعمل بالمخابرات البريطانية ، انه رغم أن كل هذه المحاولات كانت تتم فى وضخ النهار وفى شوارع مزينة بالسكان ، فلم يحدث أن تقدم فى احداها شاهد عيان ، ولم يحاول أحد من الجمهور مساعدة البوليس بأية طريقة « وكان من الصعوبة بمكان اثبات أى جريمة من هذه الجرائم على أى فرد ، ولم يحصل البوليس مرة واحدة على اثر واحد مفيد فى التعرف على القتلة » (١٠) . أى أن الرأى العام المصرى كان مع هذا النشاط السرى يؤيده ويرفض الكشف عنه ، رغم حدوثه وسط النهار واغراء المكافآت المالية الضخمة ، لمن يقدم معلومات عن مرتكبى حركات النشاط السرى لثورة ١٩١٩ .

ولتنفيذ هذه الاغتيالات كانت تعدد قوائم بالموظفين المراد اغتيالهم ، وتسجل خطواتهم فى ذهابهم وعودتهم بين منازلهم ومكاتبهم بكل عناية ، كما كان يختار المكان والوقت المناسب للتنفيذ الذى يتولاها أربعة أو خمسة مسلحون لكل منهم مركزه وموقعه

وسوره فى الموقع المخفّر أو الشارع ، وأحيانا يتكرر المنفذ للاقتيال  
فى صورة بائع جرائد أو صياد وما إلى ذلك ثم يسير خلف الضحية  
ويطلق النار عليها (١١) .

وكان هذا التنظيم العبرى برئاسة عبد الرحمن فهمى يتلقى  
تعليماته من سعد زغلول شخصيا من باريس . وكانت تكتب بماء  
البصل على المجلات العلمية الانجليزية والفرنسية ، وكان يتسلمها  
محمد صادق فهمى الأستاذ بالجامعة الذى كانت مهمته استلام الكتب  
العلمية المرسلة للجامعة من أوروبا ، ويرسل الرسائل لعبد الرحمن  
فهمى ، حيث يتولى معه الدكتور أحمد ماهر كى الصفحات فقطهر  
الكتابة . وينفذ الطريقة كان عبد الرحمن فهمى يرسل رسائله إلى  
سعد ، ولم يكن أعضاء الوفد بباريس ولا أعضاء الجمعية المركزية  
بالقاهرة على علم بهذا النشاط . ويظهر ذلك فى الرسائل المتبادلة  
بين عبد الرحمن فهمى وسعد زغلول ، حول الخلاف فى التمويل  
لهذه الأنشطة السرية بين عبد الرحمن فهمى ومحمود سليمان رئيس  
اللجنة ووكيلها إبراهيم سعيد ، اللذين كانت شكواهما من عدم  
معرفتهما أسرار الأعمال التى يقوم بها عبد الرحمن فهمى (١٢) .

ويكتب سعد إلى عبد الرحمن فهمى فى ١٤ سبتمبر ١٩١٩ ،  
يطلب منه أن يعرض الأعمال التى يقوم بها على محمود سليمان باشا  
وابراهيم سعيد باشا لأن فى كتمانها عنهما ما يؤدى إلى استقائهما ،  
ويخصوص القائمين بها عليه لكتمان اسمائهم أن كان فى اقتنائها  
ما يضر باتعامها ، ويرجو سعد فى خطابه هذا أن « تفهمهما أن  
الطريقة التى نتواصل بها لا يمكن معها الامضاء ، وأن اخفاءها كان  
بناء على اتفاق بينى وبينك ، وإنى لم أخبر اخوانى بها خوفا على  
ذلك الاتفاق » .

. ويظل مصدر تمويل العمل المسمى من عوامل قلق عبد الرحمن فهمى الذى كان يحصل عليها من ابراهيم سعيد ، وكان يتمتع أحيانا عن التمويل لعدم معرفته تفاصيل هذه المصروفات ، فضلا عن عدم ايمانه بالوسائل غير المشروعة (١٣) . ولقد أثر عدم الصرف على أعمال عبد الرحمن ، الذى يكتب لسعد فى ٤ ابريل ١٩٢٠ مؤكدا له هذا الأثر فيقول « ويسوؤنى جدا أن أعرف سعادتكم أن الحالة بدأت تظهر بغير المظهر الأول الذى يرضيكم ، ويرضى كل محب لبلادنا العزيزة ، لأن خصومنا السياسيين يشتغلون بجد ويصرفون عن سعة وكذلك أعداؤنا الحقيقيون يبعثرون المال ذات اليمين وذات الشمال ، بحيث أمكنهم أن يستخدّموا كثيرين ممن كانوا من العاملين المخلصين للتجسس والإيقاع بغيرهم ، كل هذا يحصل حولنا وعلى مسمع منا ولا يوجد من جهتنا حركة مضادة لهذه الأعمال الشيطانية وذلك لقلة المال » . وفى رسالة أخرى « اضطررنا لتقليل الأعين الساهرة على مصلحة القضية التى كانت مكلفة بمراقبة خصومنا واعدائنا ، حيث لا قبل لنا على الاستمرار على الصرف عليها من جيبنا الخاص ، كما كان الحال قبل أن تنفذ نقود الوفد وكذلك قللنا شيئا ليس بالتقليل من الأعمال الأخرى » . ويجد عبد الرحمن فهمى مخرجا لهذه الأزمة ، بأن يرسل اليه سعد الأموال مباشرة والامتناع عن الحصول عليها من ابراهيم سعيد ، ويرافق سعد على هذا الأسلوب ويكتب لعبد الرحمن فهمى مستحسنا ايّاه « .. وبهذه الكيفية يمكنكم أن تشغلوا من غير أن يعلم أحد بشغلكم ، ممن تشتهون فيهم ولا تدون أن يعلموا شيئا من حركاتكم ، وعند استلام النقود من الذى سيعطيها لكم ، نبهوا عليه بأن يكون أمرها بيني وبينكم، وأن يرسل الى فوراً الاتصال الذى تكتبونه لباستلامها» (١٤).

وهنا يثار سؤال .. اذا كان الأمر كذلك فهل كان سعد هو



الموعز لهذه الاغتيالات السياسية ؟ من الطبيعي الا نجد أوراقا تدل على ذلك ، حقيقة لقد كون عبد الرحمن فهمي بموافقة سعد الجباز السرى ، بدليل المراسلات السابقة وذلك لتحقيق أهداف الثورة ، ولكن سعدا لم يكن رئيس عمليات سرية بل كان زعيما سياسيا ، عليه أن يحدد المبادئ العامة للثورة ، وعلى رئيس الجهاز السرى أن يبحث تفاصيلها ووسائل تنفيذها ومعاقبة من يخالفها (١٥) .

ومن الطبيعي أن يكون سعد حذرا في ابعاد أية شبهة بصليته بعملية الاغتيالات ، وهو ما أكده سعد زغلول في مذكراته في ٢٠ سبتمبر ١٩١٩ فيقول «قال لي محمد محمود: اذا كنت تحمل المسافرين ( ويصا واصف ، حافظ عفيفي ) رسالة الى القاهرة على أن يجتهدوا في الاكثار من القنابل ، قلت له ان هذه السياسة امقتها ولا أرجو الا الشيء المشروع فقط . وكل ما اطلب ان يتعد الناس على محبة الاستقلال ، وأعلم أن طريقة الارهاب اذا نفعت مرة فانها تضر مرات ، واذا كان اليوم لك فانها تنقلب عليك غدا ، ولذلك يجب التحذير منها والبعد عنها فسكت ولونه اصفر » (١٦) .

ويؤكد سعد هذا الحذر في حديثه مع جريدة وستمنستر غازيت في ١٦ يونيو ١٩٢٠ حول الاعتداء على الوزراء ، فيعلن أسفه ومقته لهذه الطريقة الارهابية ، وأن الرأي العام يشاركه هذا المقت رغم كرمه للحماية وينضه لكل وزارة تؤيد ذلك النظام ، ويصف القائمين بها بأنهم غير مسئولين ، يلجأون الى ارتكاب مثل هذه الجرائم الفظيعة التي تناقض مصالح البلاد (١٧) .

ولكن من ناحية أخرى فإن سعد لم يكن بعيدا عن أحداث مصر ، وسبق أن حذر عبد الرحمن من النشاط البلشفي ، ولو كان هناك اعتراض من سعد على هذه الاغتيالات ، لأرسل اليه تحذيرا وهو

مالم يحدث بل أن عبد الرحمن فهمى كان يمدح القائمين بهذه الأعمال  
فى مراسلاته مع سعد ويصفهم بالوطنية كما قال بالنسبة لـعريان سعد  
« بأنه متقد حمية ووطنية وفى غاية الجراءة » وهو ماكان يجرؤ أن  
يتناوله عبد الرحمن فهمى بهذا الوصف لو كان سعد معارضا (١٨) .

#### محاولة اغتيال محمد سعيد

كان على الجهاز المصرى بقيادة عبد الرحمن فهمى ، أن يعمل  
على تنفيذ الخطوط العامة لسياسة الوفد . والتي كان منها تعطيل  
قيام أية حكومة فى مصر لاتعترف بالوفد ولاتتبع سياسته وتتعاون  
مع الاحتلال . وتولى الجهاز المصرى معاقبة هؤلاء الذين يجرؤون  
فى تحدى هذه السياسة . وبالتالى تعرض هؤلاء لسلسلة من  
الاعتداءات لافزاعهم ، وارهاب غيرهم حتى لايقنموا على ماأقدم عليه  
هؤلاء (١٩) .

ويتولى محمد سعيد الوزارة بعد استقالة رشدى فى ٢١ مايو  
١٩١٩ ، وهو نفس اليوم الذى نشرت فيه خطبة كيرزون . وكان  
بقاء البلاد بلا وزارة . مظهرا قويا لتضامن الأمة فكسر محمد سعيد  
هذا التضامن بتأليف وزارته وإن أعلن أن وزارته ادارية لاتمت  
للسياسة بصلة ، وهو اول المبتدعين لفكرة الوزارة الادارية،ولقد أدى  
ذلك الى موجة من الاستياء . زاد حثتها أن وزارته ضمت اثنين من  
مستشارى محكمة الاستئناف اللذين كانا يجاهران باستنكارهما  
لثورة ١٩١٩ ، وهما احمد نو الفقار باشا ، ومحمد توفيق نسيم  
بك مع اثنين من الوزراء اللذين سبق أن استبعدهما رشدى باشا عند  
تأليف وزارته الرابعة ، وهما اسماعيل سرى باشا واحمد زيور باشا  
فكان تشكيلها تعديا للرأى العام ، الى جانب سابق الجفاء بين سعد  
ومحمد سعيد منذ استقال سعد عن وزارة سعيد الأولى ، ثم صار

زعيماً للمعارضة في الجمعية التشريعية واستمر الجفاء بعد قيام الثورة (٢٠) .

ويؤكد هذا الاتجاه للوفد محمد محمد خليفة وسيد علي محمد ، المشتركان في محاولة اغتيال محمد سعيد في مذكراتهما والتي نشرها مصطفى أمين ، من أنه لايجوز لمسرى أن يؤلف الوزارة في ظل الحماية (٢١) .

ولم تكن هذه هي المحاولة الأولى التي تعرض لها محمد سعيد باشا ، فقد اشترك في المحاولة الأولى محمد محمد خليفة التاجر بكفر الزيات ، وفي الثانية الطالبان سيد محمد باشا ، أحمد عبد الصي العبد بالقاء قنبلة عليه بكبرى قصر النيل . ولم تنفذ كلتا الحالتين حتى كانت المحاولة الثالثة في ٢ سبتمبر ١٩١٩ (٢٢) .

ولقد اشترك في هذه المحاولة سيد علي محمد الطالب بمعهد الاسكندرية ، محمد شكرى الكرداوى طالب الطب بالأستانة ، محمد محمد خليفة التاجر بكفر الزيات ، محمد محمد المسراج الطالب بالمدرسة الحربية بالأستانة (٢٣) ، ولقد جند المتهم الأول وهو سيد علي محمد في الجهاز المسرى ، محمد محمد خليفة الذى كان عضواً في هذا الجهاز ويعرف أحمد ماهر والنقراشى وحسن كامل الشيشينى وسيد باشا ، يوسف العبد ، عبد الرؤف العبد من أعضاء الجهاز - وقسم الشيخ سيد على محمد ليقوم بمهمة القاء القنبلة على محمد سعيد باشا (٢٤) .

ويبدو أن محمد شكرى الكرداوى كان المسئول عن تنفيذ هذه المهمة ، فلقد سافر الى الاسكندرية ، وفحص خطوط سير رئيس الوزراء ، وأعد كل الترتيبات وعاد الى المنصورة . وفي ٢٨ أغسطس

سافر الى كفر الزيات ، وفي اليوم التالي عاد الى الاسكندرية ومعه الشيخ «سيد» وأفهمه الخلق الذي يسلكها الدباشا وكيف يلقي القنبلة (٣٥) وان كان الشيخ سيد في مذكراته يحمل نفسه عبء هذه الدراسة لموقع رئيس الوزراء ، فيقول انه عند وصولهما الى محطة سيدى جابر تركه الكرداوى ليدرس الموقع ، فذهب الشيخ سيد يتحسس المنطقة واختار بوابة محطة الترام ، لالقاء القنبلة على رئيس الوزراء لاضطراب السائق للابطاء واستطاع ان يتعرف على مواصفات سيارة رئيس الوزراء من بائع كازوكة قريب من البوابة المذكورة (٣٦) .

وأميل الى الرواية التي قام فيها الكرداوى بمسئولية الاعداد ، فهو مندوب الجهاز العربى وقيادة العملية وحريص على تنفيذها ، وبعيد عن الذهن ألا يدرس المنطقة وظروفها ويتركها للمنفذ ، والقضية متعلقة بالجهاز ككل ، أو على الأقل لاينفرد الشيخ سيد بالدراسة وهو ماقد يفهم ذلك من مذكراته .

ويذكر الشيخ سيد ان القنبلة جاءت مع رسول من القاهرة ، وعرف من صاحبه انه محمود فهمى النقراشى ويؤكد مصطفى أمين انه عرض مذكرات الشيخ سيد على النقراشى فى ٢١ نوفمبر ١٩٤٨ فأكد بصحتها مع ملاحظة بسيطة ، هو انه عندما قابل الشيخ سيد فى سبتمبر ١٩١٩ قدم نفسه اليه بالاسم « وذهل الشيخ سيد على محمد عندما ذكرت له اسمى ، فقلت له اننى أردت ان اقول لك اسمى لتعرف أننا نثق بك ، ويظهر ان الشيخ سيد كان مضطربا فى تلك اللحظة فلم يذكر حبيثى ، أو انه لم يشأ أن يجرئنى بذكر الواقعة كاملة ، ويؤكد النقراشى انه لم يكن من المقصود قتل محمد سعيد لمخالفته قرار الوفد وتولى الوزارة فى ظل الحماية ، بل أخافته فقط ، وان طريقة حشو القنبلة كانت لاحداث انفجار مخيف ، وان الشيخ سيد لم يكن يعلم ذلك (٣٧) ، وفى صباح الحادث تقابل الشيخ

سيد والكرداوى وركبا الترام متتابعين، وفى دورة مياه سان إستفانو  
وسمع الكرداوى الجامض فى القنبلة ، وسلمه السبت المغطى بالحنجب  
وبداخله القنبلة ، وتوجه الشيخ سيد الى المكان المختار بجوار بائع  
الكانوزة (٢٨) ، وبعد قليل خرج رئيس الوزراء بسيارته وه فى  
طريقه المعتاد ، فقفذ الشيخ سيد السبت على السيارة وقال « خذها  
ياخانن ، وحدث انفجار شنيذ ، وامرعت السيارة ولم يصب محمد  
سعيد بشىء وقبض على الشيخ سيد فى الحال ، وكان الكرداوى  
على مقربة من الموقع ، فأصرع الى منزله وغير ملائمه وسارع الى  
الطبيب المتردد عليه فى الاسكندرية ليتخذ من ذلك سببا لوجوده  
بها (٢٩) » .

وتعرض الشيخ سيد للضرب الشديد من الملازم سليم زكى  
بالكرياج ، وعن خادم رئيس الوزراء ، وعندما نقل الشيخ سيد الى  
مقر الوزارة ببولكلى بناء على رغبة محمد سعيد ، وسأله عن السبب  
فى محاولة قتله أجاب « الله أمرنى بذلك » واستحضروا والده  
كوسيلة من وسائل الضغط ، ولكنه قال لابنه عند الانفراد به « اسمع  
ياسيد ، اياك أن تتهم أحدا ، كن رجلا ، وأحمل مسئولية عمك وحده  
وانى استودعك الله » (٣٠) .

وأقد ذكرت جريدة التيمس هذه الحادثة فى مقالة لها فى ٥  
سبتمبر ١٩١٩ ، وأرجعتها الى حقد الحاقدين على نجاح محمد سعيد  
وأنه « لا بد أن يرى العقل كما يرى ضمير الانسانية أن الالتجاء الى  
القتل دليل على عدم كفاءة الجماعة التى ترغب فيه أو تسمح  
به » (٣١) .

ولقد تناول الدفاع القضية كقضية سياسية ، معبرة عن الراى  
العام المصرى فأحمد مرسى محامى المتهم الأول ، يرى أن مهمته

شاقة لاعتراف موكله ، وإن الجريمة جسيمة سياسية « وقعت فى ظروف مخصصة ، وفى أوقات عصبية انقلبت الأمة فيها رأسا على عقب ، وتطورت أفكارها ، وإذا قيل أن المتهم أخطأ فى ظنه أن خدمة مصر لا تكون إلا باغتيال الوزير ، فقد كان الرأى العام يرى أنه لا يحق لمصرى قبول هذه الوزارة ، لافرق فى ذلك بين الماضى ووكيل النيابة وغيرهما ٠٠ « (٣٢) ، وقال أيضا أنه يدافع عن شخص يعتقد أنه يحمى بحياته فداء للوطن ، ولقد كان لحوادث العام الماضى أثر سئ فى سم كل مصرى . وأنه تأثر بذلك وكان تأثره كبيرا لأنه شاهد اخوانه الطلبة بين قتييل وجريح تجسأه دار المسافر خانة ، لالسبب سوى حبهم للوطن وللبهم للحرية والاستقلال ثم تحدث عن قبول محمد سعيد الوزارة التى ظن بها البعض السوء ، وأشار الى تغير طبع موكله نتيجة لأحداث مارس ، فهى حوادث «تغير من طبع الفلاسفة الذين عركهم الدهر فكيف يحدث السن مثل المتهم» (٣٣) كما ناقش أحمد وجدى بك محامى المتهم الثالث هدف هؤلاء الشباب ، فهم لا يريدون جاها ، بل هم يخدمون مبدأ يعدونه حقا ويضربون بأرواحهم فى سبيله ، وأنه إذا أريد قطع سلسلة هذه الجرائم ، فعليهم أن يرجعوا لأسبابها ، ثم تعرض لبعض أقول النيابة فقال « ذكرت النيابة أن الخلاف فى الآراء السياسية ، لا يكون مؤديا الى القتل ، وأن الصحافة كفيفة بأن تقوم بالدفاع فليكن ذلك ، اعطونا صحيفة واحدة حرة ونحن نكتفى بذلك ، وفى هذا اليوم انقلبت جريستان يوميتان » ثم قال « نقول النيابة أن المتهم كان يشتغل بالسياسة فى الحركة الأخيرة ، وكان يخطب فى الجوامع ومن من الناس لا يشتغل بذلك ، وهل بعيد أن يكون شخص مثل الشيخ خليفة زعيما لأهل بلده فى المطالبة بحقوقهم المهضومة ٠٠ « (٣٤) . وتعرض أيضا الى قوة الرأى العام فى دعمها للمتهمين ، وكيف قال له أحد الذين رفضوا

الوزارة ، من أنه يجد مساعدة من الرأي العام له مرفوض ، وأشار الى أن الحركة القائمة في مصر قد أحييت الأموات (٣٥) .

والتمس محمد سعيد باشا من المحكمة في شهادته الرفسق بالجاني وتخفيف العقوبة التي ستوقع عليه «لأنه فعل ما فعل مدفوعا بعامل الاعتقاد بصلاحيته عمله لبلاده» (٣٦) .

وصدر الحكم في ٢٥ فبراير ١٩٢٠ ، وكانت عقوبة سيد محمد على عشر سنوات ، ومحمد شكري الكرداوي ١٥ سنة (٣٧) .

وظل الشيخ سيد في السجن والكرداوي مختفيا ، حتى كان العفو عن المسجونين السياسيين ، فصدر العفو عن الشيخ سيد وعن باقي المتهمين في قضية النيابة رقم ٥٠٤ الرمل ١٩١٩ في ٢٣ فبراير ١٩٢٤ . وكذلك صدر قرار العفو عن الكرداوي ، وقد أحسن استقباله في طخلا والمنصورة وكان طلبة الكشافة يتقدمون السيارة منادين بنداءات مختلفة منها « يديا الدكتور شكري » (٣٨) .

### محاولة قتل يوسف وهبة :

واضطر محمد سعيد باشا الى الاستقالة عندما نصح اللنبي بتأجيل وصول البعثة الى مصر بمد عقد معاهدة الصلح مع تركيا ورفض اللنبي ذلك وخلفه يوسف وهبة في الوزارة (٣٩) ، ولما كان توليه الوزارة في ظل الاتجاه العام للوفد بعدم قبول الوزارة في ظل الحماية ، فقد استمر الاحتجاج وتكررت محاولات الاغتيال ، ونظرا لكون رئيس الوزراء قبطيا - وقد حرصت السلطات على ذلك لئلا يشاق بين عنصري الأمة - فقد شاء الاقباط أن يكونوا هم البانئين بكشف مناورات الاتجليز فعدوا مؤتمرا في ٢١ نوفمبر ١٩١٩ في

الكنيسة المرقسية الكبرى وشارك فيه الطلبة وانتهى بالاحتجاج عليه  
كما سبق الإشارة (٤٠) •

وكان بطل هذه المحاولة هو عريان يوسف سعد ، الطالب بكلية  
الطب ، الذى انضم للجهاز السرى فى اكتوبر ١٩١٩ ، ففى هذا  
الشهر اجتمع اربعون طالبا بمنزل محمد حلمى الجيار احد طلبة  
الطب ، واقسم المجتمعون على كتمان سر الاجتماع ودار النقاش  
حول استمرار احتجاجات الطلبة ، ووقف عريان فى هذا الاجتماع  
وقال : لابد من القتل ، قتل الخونة وقتل الانجليز ، هذا هو السلاح  
الوحيد الذى يؤدى لاجراج الانجليز من بلادنا ففقطع من محمد حنفى  
محمد حلمى الجيار بأن مايقوله هو كلام فارغ • ولم تكن هذه  
الصيحات الا ساترا بخفون به الحقيقة ، فكانا عضوين بالجهاز  
السرى وفى شعبة الاغتيالات وجند محمد حنفى عريان للجهاز  
السرى •

وعندما تولى يوسف وهبة الوزارة ، تقدم عريان لمحمد حنفى  
وأبدى استعداده لاغتياله ، وبعد استشارة القيادة أخبره محمد حنفى  
بأن الأمر مستتولاه خلية اخرى ، فقال عريان بأن مصلحة البلد  
والثورة ان يتولى العملية قبلى ، حتى لا تتكرر الفتن التى حدثت  
بين المسلمين والاقباط ، بعد اغتيال الوردانى لبطرس باشا (٤١) •  
ولقد احجم الطلبة المسلمون وعيا من الاعتداء على رئيس الوزارة ،  
لما يثيره من معنى التمعصب وما يتركه من اثر فى نفوس الاقباط من  
جهة ، وما يفيد الانجليز من ذلك فى الدعاية ضد مصر من ناحية  
اخرى (٤٢) ، ولقد كان تقدم عريان ومطالبته بتولى الأمر - قائلا  
« اتركوا لى أنا هذا الأمر حتى لا نوقع البلاد فى فتنة يريدها الانجليز ،  
فلنحبط مؤامراتهم بأن يتولى العمل قبلى كرئيس الوزارة ففتقوا بى  
وأنا كليل بهممتى » (٤٣) • بمثابة انقاذ للموقف ، وأعلنه محمد حنفى



بموافقة الجهاز على قيامه بالمحاولة ، وكان هذا تقديرا راعيا من الجهاز والطلبة حتى لا يستغل الانجليز هذا العمل ضد مصر(٤١) .  
وتقررت هذه العملية بمنزل عبد اللطيف بك الصوفاني ، وتولسى مصطفى حمدى تمرين عريان وهو تنظيما يتبع احد فروع عبد الحى كبيره الذى كان تابعا لماهر ، وكان متواجدا فى الاجتماع عبد اللطيف بك الصوفاني ، عبد الرحمن بك الراقعى ، احمد بك ماهر ، شفيق منصور ومصطفى حمدى ، واخذ رأى النقراشى على انفراد ، وسلم اليه يوم الحادثة قنبلتين ومسدسا وبالطو اصقر(٤٥) .

واستطاع فرع آخر من الخلايا ان يجمع المعلومات عن خط سير ومواعيد رئيس الوزراء من منزله والشوارع التى يمر بها ، ولقد تم اختيار ميدان سليمان باشا لالقاء القنبلة يوم ١٤ ديسمبر ، ولكن رئيس الوزراء لم يحضر ، وفى اليوم التالى ذهب عريان وجلس بأحد المقاعد بحديقة قهوة ريش ، ومعه قنبلتان ومسدس اخفاهما فى جيوب الجاكتة تحت المعطف ، بينما جلس محمد حفى الطالب بكلية الطب على مقعد رخامى يحيط بتمثال سليمان باشا ليعطى الاشارة بالوقوف حتى لا يثير المشبهة . ومن الطريف ان مخبرا سرىا كان يجلس بجواره فى ذلك الوقت ، ومرت سيارة رئيس الوزارة واعطيت الاشارة ، فالتقى عريان القنبلتين عليها(٤٦) . وكانت الخطة ان يلقى عريان القنبلة الاولى فالثانية على سيارة يوسف وهبه عند مرورها ، ثم يقتل نفسه بالمسدس اذا وجد نفسه سيتبع فى ايدى الجنود ، وبعد ان القى عريان القنبلتين وانفجارهما ، اخرج المسدس ليضع حدا لحياته ، ولكن الجنود اسرعوا بتجريدته من

السلح(٤٧) . ونقل عريان الى مكتب رئيس الوزراء وكان مضطربا ويجواره يحيى باشا ابراهيم وزير المعارف ، ومحمود غفرى محافظ القاهرة ، وقال له رئيس الوزراء « ليد ياشاطر بتعمل كده ؟ فرد

عريان « أنت خرجت على اجماع الأمة لأن البطريرك طلب منك عدم تأليف الوزارة ، وجاءك وفد من الأقباط وطلب منك أن ترفض تأليف الوزارة فرفضت مقابلته ، وأرسلت لك برقيات من جميع الشعب إلا تؤلف الوزارة ، وأنا أرسلت لك برقية باسم كلية الطب ولكنتك تحديث كل هؤلاء وألفت الوزارة ! » وسأله وهبه باشا « هل كنت أنا مت ٠٠ ألم يكن غيري سيؤلف الوزارة ؟ » أجاب عريان « كنا نقتله كما حاولنا قتلك ! » (٤٨) .

ونتيجة لهذا الحادث فقد فتشت منازل بعض طلبة الطب ، وبلغ عدد المقبوض عليهم ٤٥ طالبا (٤٩) .

وامام المحكمة العسكرية التي حوكم امامها عريان سعد ، أكد المدعى العام نية القتل عند عريان قائلا « ان مجرد استعمال آلة قاتلة في الشروع في القتل يكفي للاستدلال على نية القتل » وان « الرجل الذي يتجول وهو يحمل اسلحة خطيرة ، يجب ان يعد قاصدا للنتائج الطبيعية لأعماله » . ونفى عريان عن نفسه نية القتل وأنه كان يقصد الارهاب لابعاده عن الوزارة ، لأنها تألفت ضد رغبة الأمة وهو ما أشار اليه محامي الجاني (٥٠) . وكان من أثر هذه المحاولة ان أعرض الكثيرون عن قبول الوزارة ، فصدر قانون يمنح لمن يتولى الوزارة لقب صاحب المعالي ومعاش ١٥٠٠ جنيه في السنة ، وبالتالي وجد من لم يرهبه هؤلاء الشبان الطائشون في مقابل هذا الكمسب المادي (٥١) ، وحكم على عريان بعشر سنوات مع الشغل وأفرج عنه ١٩٢٤ (٥٢) .

والأمر الذي لاريب فيه أن عريان سعد ، لا يستطيع أن يتولى هذه العملية بمفرده كما أصر في أقواله ، فهمي تحتاج الى تنظيم وتخطيط ومعلومات . . . وغير ذلك من الأمور التي لا يستوعبها الفرد ، فلم يدل بآية إشارة على زملائه وتحمل بمفرده المسؤولية وأثارها .

والتسبب ذاته وقع اعتداء على نسيم باشا بواسطة أبراهيم حسن سعود ، وكان موظفا بالحسنة ونفذ فيه حكم الإعدام فى ٨ يوليو ١٩٢٠ - وعن الطريف أنه كان يدرس الحقوق ليلا (٥٣) .

### الاعتداء على وزراء الأشغال :

أرسل سعد زغلول الى عبد الرحمن فهمى فى ٢١ ديسمبر ١٩١٩ رسالة جاء فيها « بلغنا أن الانجليز يسعون للحصول على موافقة الوزراء المصريين على مشروعات للرئى فى السودان مخالفة للمصلحة ، نرجو تبصير الوزراء بمواقف هذه المشروعات ، واقادتنا عن تفصيلات ذلك » (٥٤) .

وفى ١٥ يناير ١٩٢٠ قابل اسماعيل سرى باشا وزير الأشغال، يوسف وهبه رئيس الوزارة وأطلعه على تهديد وصله مضمونه « احذر من الموافقة على مشروعات الرئى الانجليزية والا الموت » وهى بتوقيع أنيد السودان ، وشددت الحراسة على الوزير (٥٥) ، ورغم ذلك القى أحد الشبان قنبلة على اسماعيل سرى فى ٢٨ يناير ١٩٢٠ ، وهو فى طريقه الى الوزارة . ولكن القنبلة سقطت بعيدا عن السيارة التى أصيب بشظية بسيطة فى المؤخرة ، ولم يعرف الجانى وكانت مكافأة الاستدلال عليه ٥٠٠ جنيه (٥٦) ، واستقال اسماعيل سرى وسبب الاستقالة بأسباب صحية ، وكان موضوع تخزين المياه فى السودان عاملا أساسيا فيها ، وتولى الوزارة محمد شفيق باشا الى جانب عمله كوزير للزراعة (٥٧) . ويكتب بذلك عبد الرحمن فهمى لسعد زغلول فى ٢٨ يناير ١٩٢٠ و ٣٠ يناير عن لقاء القنبلة على الوزير ، والمكافأة المرصودة للارشاد عن الجانى واستقالة الوزير ورفض الوزراء تولي المنصب وقبول محمد شفيق باشا وزير الزراعة منصب وزير الأشغال علاوة على منصبه وفى

يوم ٢٢ فبراير أى بعد توليه المنصب بسبعة عشر يوما تعرض لعملية اغتيال(٥٨) •

وكان بطل هذه المحاولة الأخيرة الطالب عبد القادر شمحاته الذى جنده الطالب عبد الحى كيره ، واختير لمحاولة اغتيال محمد شفيق الذى قبل منصب وزير الأشغال ، وعائين عبد القادر الموقسع الذى درسه الجهاز وحدد موقع الضرب وموقع الهرب ، وخلسع ملايسه وترك الأسلحة فى خرابة بحارة مؤدية لشارع النزهة ليتسلمها أحد أعضاء الجهاز لاحقاتها ، وكانت خطة التنفيذ أن يسبق عربية الوزير أحد الموتوسيكلات لأحد أعضاء الجهاز المكلف باعطاء الإشارة بالقاء جريدة أمام عبد القادر كرمز لقنوم سيارة الوزير ، وارتدى عبد القادر زى الطباخ ويات ليلة ١٩ فبراير عند الطالب حسن الشنتاوى ••• ولكنه لم ينجح الا فى المحاولة الثالثة ففى يوم الأحد ارتدى عبد القادر ملابس ذمال العنابر ، ومرت عليه العربة<sup>١</sup> الفاخرة وقسمت اليه القنبلة ومسدسان فى علبة كبيرة وجاء الموتوسيلكل وأعطى الإشارة واستعد للتنفيذ(٥٩) ، وألقى بالقنبلة ولكنها كانت خارج نطاق قذفها ، وراء الوزير ومحمود سرى بك سكرتير رئيس الوزراء وهو يعدو قفبعه السائق ، وركب عبد القادر العربية التى كان ينتظره فيها الطالب عباس حلمى ، ولكن الطاردين لحقوا بهم فهربا داخل مدرسة للبنات الاسرائيليات ، ولكن أمكن ضبطهما(٦٠) • ولقد أصدرت ادارة المطبوعات بلاغا رسميا عن الحادثة ، وأشار الى القبض على المتهمين وتعرف الشهود عليهما(٦١) وقد اعترف عبد القادر بأنه ألقى القنبلة(٦٢) ، وأرجع السبب فى ذلك لأنه قبل منصب وزير الأشغال بعد استقالة اسماعيل سرى ورقض أى مصرى تولى هذا المنصب(٦٣) •

وأمام المحكمة حاول المدعى أن يبين أن قنسد عبد القادر

شحاتة هو التذويف وليس القتل(٩٤) ، وتحدث عبد القادر امساح  
المحكمة مؤكدا قول محاميه(٩٥) ، ولقد أصدرت المحكمة العسكرية  
الحكم على هذين الطالبين ولم يتجاوزا العشرين - بالاعدام ، ثم  
خفف الحكم الى الاشغال الشاقة المؤبدة(٩٦) .

ولقد أثرت هذه المحاولة لاغتيال محمد شفيق ، والتي كان  
سببها الخوف من قبول مشروعات رى السودان ، فى صعوبة تمثيل  
مصر فى اللجنة التى تبحث هذه المشروعات ، فيرسل عبد الرحمن  
فهمى الى سعد زغلول فى ١٧ مارس ١٩٢٠ بأن شفيق باشا استدعى  
محمود فايد بك . ليكون عضوا فى هذه اللجنة فرفض . فتكرر  
العرض عليه من رئيس الوزراء فرفض ، ومن السلطان فأجاب محمود  
فايد بأنه لا بد من الحصول على موافقة الوفد ولجنته المركزية ، وجاء  
محمود للجنة الوفد التى أقدمته أن المشاريع بدئى فى تنفيذها فعلا  
على النهرين الأبيض والأزرق وهو دليل على أن عمل اللجنة ضرورى ،  
كما أنه سيكون لمصر صوت واحد أمام أربعة أصوات انجليزية ،  
وبالتالى لفائدة من انضمام أحد المصريين للجنة لتلا يقام الدليل  
فيما بعد ، أن العمل المذكور قد تقرر بحضور ممثل لمصر ، على  
ذلك اعتذر محمود عن قبول المأمورية(٩٧) .

ونجا أيضا حسين درويش وزير الأوقاف حيث أُلقيت عليه  
قنبلة فى ٨ مايو ١٩٢٠ ، وانفجرت القنبلة ولم تصب بسوء ولكنها  
أصابت السائق وكان هذا الوزير من أشد الوزراء تفانيا فى خدمة  
السلطان والسراى(٩٨) ، ويتضح من البلاغ الرسمى أن مرتكبي  
هذا الحادث من طلبة الأزهر ، فجاء فيه « ٠٠ ان السائق رأى حين  
حدوث الانفجار ، رجلا فى زى يماثل زى طلاب الأزهر ركان متحنيا  
الى الأمام على مقربة من السيارة ، بعد ذلك اتصن بالبوليس بأن  
طالبا ازهريا راقد فى منزله وبه أصابة ، فتبين أنه أصيب أصابة

شديدة فى رأسه وفى يده الأيمنى ، وقبل موته قال أنه أتفق له أن كان على قرب حين القاء القنبلة فاصابه الانفجار ، بما أصابه ٠٠٠ (٦٩) \* ويؤكد شفيق منصور أن هذا الطالب هو الجانى ولقد تقرر هذه العملية بمنزل الصوفانى وحضرها أحمد ماهر والصوفانى وعبد الرحمن الرافعى وشفيق منصور \* وقد قام بها أحمد توفيق الذى كان تابعا لعبد الحى كيره ، وسلمه ماهر القنابل عن طريق كيره ، وقد أصيب أحمد توفيق فى رأسه وتوفى على الأثر بعد ذهابه الى منزله (٧٠) \*

وفى هذه الفترة التى تبدأ من ١٩١٠ الى ١٩٢٥ كانت تستخدم القنابل أو المفرقات التى تصنع محليا ، وكان التدريب غالبا فى صحراء حلوان حيث أمكن إرسال باشا من العثور على هيكل عظمى ، وذلك يعد وصول معلومات عن حالة انفجار احدى هذه المفرقات المحلية الصنع ، وأودت بحياة المدرب منذ حوالى ست سنين (٧١) \*

وكان اعداد الجهاز السرى بالقنابل يشارك فيه الطلبة بالدرجة الأولى ، فيتولى عبد الحى كيره الاشتراك فى صنع القنابل ، التى ألقيت على يوسف وهبه باشا ، اسماعيل سرى وزير الاشغال ، محمد شفيق وزير الاشغال ، حسين نرويش وتوفيق نسيم ، ويلنكر حسنى الشنتناوى الطالب بالالهامية وعضو الجهاز فى مذكراته ، أن عبد الحى كيره كان يعد خليته بالسلاح كما كان حلقة الوصل بين خلية العمال والجهاز ويدها بالسلاح ، والتى كان يمثلها الحاج أحمد جاد الله وكذلك فى مذكرات محمد يوسف يؤكد أن عبد الحى ماكان يخرج فى مظاهرات الطلبة \* وكان أستاذة مدرسة الطب الانجليز يتصورون أن هذا الطالب المجتهد مكسب على الدراسة ولا يؤمن بالوطنية ، بينما كان هو فى الواقع يبقى فى الكلية ليصنع هو وزميله محمد حلمى الجيار القنابل التى يستعملها الجهاز السرى فى ثورة

١٩١٩ ٠٠ ، وذلك الى جانب ماكان يقوم به من جمع المعلومات اللازمة لعمليات الاغتيال وكان كما يقول ٠ يحيى حقى وكان موظفا بقتصاليةمصر باستانبول « بعبعا عند الانجليز يجيد الهرب ، هرب من ليبيا ثم الى استانبول حيث لقي حتفه بها سنة ١٩٢٠ عندما عثر على جثته مقتولا بطعنة خنجر » (٧٢) ٠

وكان لهذا الجهاز هيئة رئيسية او مجلس اعلى ، مؤلف من عبد اللطيف الصوفانى مصطفى حمدى ، أحمد ماهر ، محمود فهمى المقرائى ، محمد شرارة ، عبد الرحمن الرافعى ، شفيق منصور (٧٣) ولهذه الهيئة فروع وبعض أصول رئيسية ٠ فكل عضو له أن يتصل بشخص واحد ليكون فرعا له ، ولكل شخص كفرع أن يكون اثنين كخلفية والاثنان يتصلان بشخص واحد الذى يتصل باثنين ، وهكذا بذلك التدرج وشرط السرية المتناهية فى معرفة الاصول فليس للواحد الموجود فى فرع أن يعرف أحدا من الاصول الا اذا صرحت الجمعية له بذلك أو وافق العضو المتصل به لمصلحة ذات أهمية (٧٤) ٠

وكان عبد الرحمن فهمى على رأس هذا الجهاز حتى قبض عليه فى ٢٠ أكتوبر ١٩٢٠ وخلفه أحمد ماهر ، وبعد خروج عبد الرحمن فهمى من السجن فى عهد وزارة سعد زغلول الأولى ، اختلف مع سعد واعتزل السياسة مؤقتا (٧٥) ٠

وينظر فاحضنة للجهاز السرى ، نجد أن للطلبة دورا ودورا أساسيا بدليل قيامهم بتنفيذ معظم العمليات وأخطرها منذ ١٩١٩ ، بل وأكثر من ذلك كانوا أعمدة أساسية فى التنظيم ، فلم يكونوا فقط فى المستوى القاعدى التنفيذى بل فى مستوى تحريك وتنظيم لمجموعات الطلبة بعد مستوى الهيئة العليا للتنظيم ، وسبق أن اشير الى ماكان عبد الحى كبره مسئولاً عنه .. وأضيف الى ذلك ما كان يقوم به طالب

الحلب محمد حنفى كما جاء فى مذكراته ، فهو على اتصال مستمر  
بالهيئة العليا وهو مايشير الى أهمية موقعه فى التنظيم ، بل ان  
الدور الأول لمنزله كان مخزنا للمسدسات والقنابل التى استلمها من  
حسن كامل المشيشينى ، كما كان يتسلم أموال تمويل الجهاز من  
عبد الحليف الصرغاني . ٥٠ وكان يعطينى المبالغ للتدريكات وكان  
مجموع المبالغ التى أخذتها منه ١٥ جنيها مرة وعشرة جنيهات مرة  
أخرى ، وكنا تلاميذ لا نستطيع أن ندفع هذه المبالغ من مصروفاتنا  
الشخصية ، كما كان يقوم ويشارك بتدريب أعضاء الجهاز على القيام  
القنابل. (٧٦) .

بل وأكثر من ذلك فالتجديد وهو عصب الحياة لى تنظيم سرى،  
ومن أخطر مهامه كان مسئولا عنه ويشارك فيه الطلبة ، وهذه المهمة  
الخطيرة يختار الجهاز السرى لها الطالب سيد محمد باشا ( بمدرسة  
المعلمين ) ، الذى أخذ فى تكوين الخلايا ، فمن المعلمين العليا سيد  
ومحمود عوضين طه ، وعن الجامعة الأممية يوسف العبد وخسن  
الهلايى ، وصار هو ويوسف العبد يكونان خلية الاتصال بمندوبيسى  
الأرياف لتوصيل المنشورات وبيانات سعد زغلول ، وأستأجروا حجرة  
ببركة الفيل لطبع الجريدة السرية ، وتكونت لجان الطلبة السرية  
من أسوان للقاهرة فى كل مدينة ، وصارت هناك شبكة تحتية تنقل  
المعلومات والمنشورات فى زمن قصير ، ويوازىها لجان علنية للقيام  
بالأعمال الظاهرة (٧٧) .

ويبدو من ذلك أن موقع سيد فى الجهاز كان كبيرا ، فهو يشير  
أيضا إلى أنه اتفق مع الحاج أحمد جاد الله على أن يتولى العمال  
قسم الكفار أى الانجليز ، ويتولى الطلبة الخونة من البصريين . ٥٠  
« ولتلقنا على هذه القسمة وسلمنا الحاج أحمد جاد الله مسدسين . »



وكان لا يمر أسبوع إلا ويقتل الجهاز السرى للعمال ثلاثة من الجنود !  
واختار العمال لهذه العملية منطقة الدراسة والحوض المرصود، (٧٨) .

ويبدو من ذلك أن الشباب ومنهم الطلبة كانوا عصب هذه  
الجمعيات السرية ، وشكلوا العنصر الحيوى للتنظيم . وكان نشاط  
هذه العناصر الشابة على المستوى القاعدى للجمعيات بقيادة الوفد  
عاملا فى تصاعد الحركة (٧٩) ، فلقد كان هناك تناسق فى الثورة بين  
العمل العلنى والعمل السرى يدعم كل منهما الآخر فى سبيل تحريك  
القضية المصرية ، وكانت الظروف التى غاشتها مصر تحت وطأة  
الاحتلال صعبة ، فقد وضعت الذوايا البريطانية فى ابقاء الاحتلال  
وعدم الاستجابة للمطالب المصرية فى الاستقلال التام ، واعتراف  
المجتمع الدولى بفرساي بالحماية البريطانية على مصر . الى جانب  
المحاولات المختلفة لاجهاض الثورة من الداخل كالتواطؤ أو  
الخيانة .<sup>١٠٠</sup> كلها ظروف توجب العمل السرى والتنسيق بينهما امر  
أوجب ، وهو ماكان فى ثورة ١٩١٩ ، والطلبة وهم الوتر الحساس  
للأمة تأثروا بهذه الظروف فانخرطوا فى العمل السرى ، ولاشك أنهم  
كانوا مدفعين فى هذا الاتجاه بحب وطنهم معتقدين أنهم بذلك  
يؤدون واجبا وطنيا فاعتقدوا أنهم بقتل الانجليز يوجدون نوعا من  
الضغط على بريطانيا لتتساهل فى التسليم بالمطالب المصرية (٨٠) .

والى جانب هذا الجهاز السرى للوفد وجدت جمعيات سرية  
تألفت فى اقل من عام منذ اندلاع الثورة ، وليس هناك مايدل على  
خضوع هذه الجمعيات كلها لاشراف الوفد، وكان بعضها يتلقى العون  
من عبد الرحمن فهمى (٨١) ، وهذه الجمعيات هى :

١٠٠ . جمعية اليد السوداء .<sup>١٠٠</sup> يرأسها عبد الحليم البيلبسى

المحامى ، وأبو شادي بك ، مصطفى القاياتى ، ومحمود أبو العيين  
وعدد من الطلبة ، وغرضها إثارة الرأى العام واتلاف الأشياء التى  
يلكف تخريبها الحكومة الأموال ، فضلا عن جمع الأموال للحركة (٨٢)  
وكانت هذه الجمعية ترسل خطابات التهديد الى السياسيين الرجعيين  
ولقد وصل وهبه باشا خطاب تهديد بالحبر الأحمر وعليه المدفع وكلمة  
الفدائيين ورمز اليد السوداء (٨٣) ، ويذكر حافظ رمضان أنه عندما  
أغلقت المدارس عاد الى منزله « فوجدت أخى الأكبر مجتمعا ببعض  
زملائه من طلاب التعليم المتوسط والعالى وأمامهم ورقة مطبوعة  
فيها نداء للسانسة المنحرفين ، أن يعتدلوا أو يكون جزاؤهم الموت  
وقد عنون هذا النداء باسم « جمعية اليد السوداء » وبجانب هذا  
العنوان صورة تحمل مسدسا (٨٤) . وكان سلاح المنشورات من  
أهم الأسلحة بعد غياب الصحافة وفى ظل الرقابة الصارمة ، وتكونت  
فرقة من الطلبة لاصدار هذه المنشورات من أبناء كبار السانسة  
والموظفين ، وكانت تضم المنشورات فى مخادع الآباء ، وحين تخالل  
بعض السانسة أصدر الشباب منشورا يهددهم « بالموت جزاء التردد  
والتخاذل باسم اليد السوداء » (٨٥) .

ولقد صدرت أحكام ضد مواطنين لتعاونهم مع جمعية اليد  
السوداء وهم فى معظمهم من الطلبة مثل الحكم على محمد أمين رافت  
بالسجن سبع سنوات بتهمة حصوله على أموال لجمعية اليد السوداء  
فى السكة الحديد يوم ٣٠ مارس ، وعلى أحمد مصطفى حنفى  
بالأشغال الشاقة خمس سنوات بنفس التهمة وعيله القائد العام الى  
الأشغال الشاقة ٣ سنوات ، كما حكم على عبد الحميد حسن بالأشغال  
الشاقة لمدة ١٥ سنة وخفف الى عشر لطلبة مالا لجمعية اليد  
السوداء وضبط سلاح معه . وفى المنيا حكم على جاد نياي بالأشغال

الشاقة المؤبدة وعدلت الى ١٥ سنة لأنه القى خطابات مهيجة واذاع منشورات لجمعية ايد السوداء وحرص على مهاجمة الجنود البريطانيين في أبى قرقاص (٨٦) ، وهذه الاحكام تشير الى حقيقتين ، الأولى : أن جزاء التعاون مع اليد السوداء كان شديدا ، وهو بالدرجة الأولى يدل على نشاط هذه الجمعية المنظم ضد الانجليز .

الثانية : ان هذه الجمعية ليس مجالها القاهرة فقط ، بل امتد الى المدن المختلفة للقطر . وكان توزيع المنشورات السرية عموما هنا برع فيه الطلبة وأجادوه حتى حيروا السلطة العسكرية وغيرونها المبثوثة في البلاد ، فكان من أولئك الذى يتنكر في زي متسول خرق الثياب ، ويطلق حاملا على ظهره خرجا لايحوى غير لكسرات يابسة من الخبز ، ويتوكأ على عصا عارى الرأس حافى القدمين متجها صوب الضواحي القريبة لبث الدعوة وتوزيع المنشورات على أهلها (٨٧) .

ولما ضيقت السلطات على طابعى المنشورات ، أرسل أحد الطلبة لمدير المطبوعات منشورا وطنيا ملتبها مشفوعا بذاكرة بخط يده يهينه فيه سلاما معطرا بالقنابل فقبض عليه وقام آخر بطبع منشورات باسم جماعة الانتقام ، وكان شيخا معمما وقبض عليه بالضبط ، فقام زملاؤه بلبس العمائم وعسكروا في المحافظة ، يتلون الأوراد والأنكار ورفضوا الخروج الا بعد الافراج عن شيخ طريقهم وامام اصرارهم افرجت عنه السلطات (٨٨) . ويذكر اللبني في تقريره الذى أرسله الى إيرل كيرزون في ٢٠ ابريل ١٩١٩ أن اجتماعا حدث بالأزهري في اليوم المذكور ، وخطب فيه أحد أعضاء جمعية « اليد السوداء » قائلا « ان الجمعية قد أدعشها ان تعلم ان هناك بين الموظفين من يريدون العودة الى عملهم » ، وقال إن أي رجل يعود

الى عمله سواء كان حاملا بسيطا او مسئولا كبيرا - سيعتبر خائنا وسيكون مصيره القتل» (٨٩) .

٢ - لجنة الدفاع الوطني ٠٠ ومعظم اعضائها من اليد السوداء ، وهدفها تهيج الرأي العام ضد الحكومة وتحريض الشعب على ارتكاب الجرائم ضد السلطة العسكرية (٩٠) .

٣ - اللجنة المستعجلة ٠٠٠ وهدفها اثارة الرأي العام وتتلقى المساعدة المالية من عبد الرحمن الرافعي ورئيسها حسن نافع وابراهيم عبد الهادي (٩١) ، وتتكون اللجنة من عدد يتراوح بين ١٠ ، ١٢ عضوا وكلهم من الطلبة ، وقد تكونت لبطء العمل في لجنة المدارس العليا التي كانت تمتد مناقشاتها عند وضع منشور ، لدى قانونية هذه الكلمة او ذاك . وكان من مؤلفيها محمد علي جمال الدين ابراهيم الوصيف ، احمد فريد خليفة ، عبد الحليم عابدين ، كامل عبد الشهيد وكلهم من طلبة الحقوق وكان تاليف هذه اللجنة في محل شائ صغير ، وكانت ذات نشاط كبير اذ في بعض الايام تصدر احيانا ثلاثة منشورات ، فيعرض صاحب المنشور فكرته على زملائه وبعد موافقتهم يصدر المنشور ، وتولى عملية الطبع حسن سلامة ، احمد فريد خليفة .

والمصدر المالي لهذه اللجنة من الاموال الخاصة للاعضاء ، وتبرعات من بعض الرجال المنتمين للوفد مثل د. نجيب اسكندر ، والى جانب ما يتبرع به من امواله الخاصة كان يجمع التبرعات من موظفي معامل وزارة الصحة ومن سيد عبد الحميد سليمان طبيب العينين ، وقتذاك وحسين بك هلال وهو عضو اللجنة المركزية للوفد .

زلم يكن لها لائحة بل تكونت من مجموعة متفاعمة ، ومعظمهم

من كلية الحقوق وتولى فؤاد الأسيوطى الموظف بالبريد مهمة توزيع منشورات اللجنة فى المديریات ٠ أما عن علاقتها بعيد الرحمن فهمى فكان له علاقة ببعض افرادها ٠

ومن اشد المنشورات التى اصدرتها اللجنة منشورها للسلطان (٩٢) فقد لاحظ الطلبة مما لا اله الا الله السلطان فؤاد للسلطات البريطانية فوجهوا اليه منشورا باسم اللجنة المستعجلة يقولون فيه :

« أين السلطان ؟ أفى السماء ينتقى من النجوم حليا وجواهر لزوجته العذراء ؟ ( يقصد الملكة نازلى ) أم فى الأرض السابعة ينتقى من سواد الطين ما يسود به عيش المصريين التعماء ؟ أم فى قصر البستان يحيى الليالى الساهرة ويأكل اللحم الطرى ويعاقر بنات الحان وينادم الفتيات والفتيان ؟ أم فى قصر عابدين يحيى وقود الزوار ، حيث غرفات الاستقبال والتدخين ورجال المعية الأفاكين المخرفين ٠٠ يا عجباً ! اعراس تقام والأمة فى ماتم ومناحات ٠٠ »

وبعد أن يتعرض المنشور لحق الأمة فى عزله يقول « ٠٠ ان كان الأمر كذلك فهل فاتته أن عروش القلوب قد خلعت من زمن ، وإذا كان الانجليز قد وسوسوا اليه فإل نسى أن الأمة هى التى تتقده المرتب الباهظ ، وهى التى تصرف على هاته الولائم والمناعم ؟ ثم أما يكون له خير وأبقى أن يتشبث بمصر بمقدار ما ينتفع منها ومن عرق ابنائها لاسيما وأن فى امكانها عزله فى أى وقت ومتى أن الآران ٠٠ » (٩٣)

وهذا المنشور بالغ فى الثورية فيحدد معسكر الثورة بأنبيه الشعب أو الأمة ومعسكر الثورة المضادة بأنه الانجليز والسبىراى ورجال المعية الأفاكين ٠

٤ - المصري الحر - وهي جمعية تأسست مالميتها من عبد الرحمن فهمي ، وكانت تصدر جريدة بهذا الاسم ، ومن الطبيعي أن يكون لها مطبعة سرية ويتهلف الناس على نشراتها (١٤) ، وأعضاؤها من الطلبة ويقول الراقعي « وكان للطلبة جريدة سرية باسم (المصري الحر ) » ونظرا لاقبال الناس عليها أصدر الجنرال بلغن أمرا في يونيو ١٩١٩ بعقاب كل شخص « يطبع أو يجدد أو ييسر أو يذيع أو يوزع أى نشرة أو صورة فوتوغرافية أو غير فوتوغرافية أو رمز أو أى شيء من هذا القبيل ، أو يحاول القيام بأى عمل من تلك الأعمال بقصد الاخلال بالنظام ، أو إثارة الشعور ضد نظام الحكومة الشرعى يرتكب جريمة ضد الأحكام العرفية ٠٠ » وكذلك من يحوّزها (١٥) ٠ ولقد نشرت جريدة الغازيت في ٢ أكتوبر ١٩١٩ حديثا حول « المصري الحر » التى يحررها طلبة المدارس العالية بالقاهرة ويتولون توزيعها مجانا ، وقالت انه صدر منها حتى الآن خمسة أعداد وأشارت الى احدى مقالاتها عن استقلال مصر وفيه يتعرض المقال لثورة مارس وابريل ونتيجتها فى أن « العالم علم يقينا أن المصريين أمة تاتى الحكم الأجنبى وانها ساعية فى سبيل استقلالها التام بكل وسيلة ممكنة ويعبر الوفد المصرى عن رأى الأمة المصرية وقد ضاعفت أعمال انجلترا الأخيرة مجهودات الوفد فى أوروبا ٠ ونحن نرفض كل مفاوضة فى شيء غير الاستقلال التام ، ونرفض مفاوضة اللجنة التى سترسلها انجلترا الى مصر فى شهر أكتوبر ان كل علاقة بها تقلل من شأن حقوقنا » (١٦) ٠

ولاشك أن هناك حرصا كاملا فى تسجيل كل مايمت بهذه الجريدة « المصري الحر » والدافع لذلك من وجهة نظرى أن هذه الأوراق مدونة ومصيرها التوال ، وتسجيلها فى أى بحث هو خدمة للتاريخ الوطنى ، ولقد عثرت على العدد التاسع للمصري

الحر مسجلاً بالكامل في رسالة الدكتوراه ويؤكد صاحب الرسالة أنه وجد هذا العدد عند الدكتور مهنى عسلام ، ولعله العدد الوحيد الموجود بمصر ٠٠ ومن هنا كان حرصى على تسجيله في هذا البحث ٠

وتقع هذه النشرة في ثمانى صفحات من حجم النشرات الخاصة التى تصدرها الهيئات والعنوان « المصرى الحر » وتحتها كلمة « لسان حال الطلبة » وتحتها عبارة « جريدة وطنية تعمل لنيل الاستقلال التام بكل الوسائل » ٠ على اليمين من اعلى عبارة لمصطفى كامل « لامعنى للحياة مع الياس ولا معنى للياس مع الحياة » ويقابلها من الجهة اليسرى الآية الكريمة « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » ٠ وفي الصفحة الاولى كان نداء الرئيس سعد زغلول الى الأمة وجاء فيه « يحاول الأقوياء بجميع الوسائل ان يأخذوا منكم رضاء بحمايتهم ، ليزدادوا قوة ويزيدوكم ضعفا فلا تنخدعوا اذا خدعوكم ولا تخافوا اذا هددوكم واثبتوا على التمسك بحكم فى الاستقلال التام ، فهو أمضى سلاح فى أيديكم وأقوى حجة لكم فان لم تفعلوا ، وليس فى قسوة ايمانكم الوطنى ما يجعل احتمالا لذلك - خذلتكم نصراءكم وأمنتكم شهداءكم وحفرتم ماضيكم وأنكرتم حاضركم ومددتم للرق اعناقكم وأحنيتم للنذل ظهوركم وأنزلتكم بامتكم ذلا لا يرفع منه عزه وان تفعلوا - كما هو أكبر ظنى فى عظيم اخلاصكم وتمام اتحاضكم وقوة وطنيتكم - فقد استبقيتم لأنفسكم قوة الحق ، وأعدتكم لنصرتكم قوة العدل فلا تذلوا ولو قهرتم ولا تخسروا ولو ظلمتم ، ولابد من يوم يعطى فيه حكم على باطل غيركم ، وينتصر فيه عدل الله على ظلم خصومكم وتتحقق بانن الآله القادر اعالى وأمالكم فى الاستقلال التام » وكان تاريخ هذا النداء فى ٢٩ ديسمبر ١٩١٩ أثناء تواجد لجنة ملتر في

مختصر • وفى نفس الصفحة تحية لمحمد فريد الذى توفى بالخارج  
والمقال يقول :

« أن من واجب الطلبة أن يقوموا بتأبين فريد بك خير قيام ،  
وهم الذين عرفوا فريدا فعرفوا فيه صدق العزيمة والاخلاص  
والنزاهة وانتكار الذات وعلمهم فريد معنى التضحية ولقنهم دروس  
الوفاء ، نعم من واجب الطلبة أن ينذكروا فريدا ، وهو الذى عاش  
من أجل مصر ومات فى سبيل مصر ، مات فريد ولكنه مات هادئ  
البال مثلوج الصدر ، لانه رأى أمته قد هبت من رقدتها ، فوكلت  
وقتها للدفاع عن قضيتها فما كان أسرع ( رحمه الله ) فى حديد  
المساعدة الى وفدنا المحبوب ، فنل كل عقبة وأخرس كل لسان »

ثم يافريد هادئا مطمئنا فقد أصبح كل مصرى فريدا فى دفاعه  
ونضاله ، ثم يافريد فقد اثمر غرسك ، وعما قريب يطيب جناح فنقطف  
ثمرة • • ثم يافريد ومدوفدنا المحبوب بروحك فجزاك الله عن أمته  
وعن الانسانية وعن العدالة خيرا • • ولئن قل مانقش لك فى السطور  
فلقد كثر مانقش لك على القلوب »

والمقالة الثالثة موجهة للسلطان فؤاد وتتميز بالصراحة  
والوضوح بشكل لا يقل عن منشور اللجنة المستعجلة السابق ببيان  
لذات السلطان • ثورية وهو تقريبا نفس المضمون ، وكان الأمراء قد  
أصدروا بيانهم معبرين عن تضامنتهم مع الثوار ، ومازال فؤاد فى  
معسكر الثورة المضادة مع الاستعمار ، ويكتب اليه الطلبة فى هذه  
المصحيفة مقالا موجها اليه بعنوان « لم يبق الا انت » وجاء فيه :

« ألم ياتك أيها السلطان نيا ذلك البلاغ الذى أصدره أصحاب  
السمو الأمراء ؟



الم يأتك نبأ ذلك البلاغ الذى اثبت ان الأمة للأمراء وان الأمراء  
للأمة ؟ ، أو لم تعلم كيف قابلت الأمة تلك البلاغ ، وكيف كان الأمراء  
يحملون على الأعناق ، وكيف ملئت الصحف بالثناء عليهم والشكر  
لهم ؟ أما علمت يا صاحب العظمة ان الملك انما يشاد على أعناق  
الأمة وأن قوة الشعب فوق كل قوة ؟ ولا يارك الله فى ملك يحذر  
رعيته ويخاف أمته •

ان الملك اذا ماخلصوا سلموا ، وكل قلب لهم يغنى عن  
الحرس الآن يا عظمة السلطان ولم يبق الا انت بمعزل عن أمتك ، لأن  
حاشيتك تموه عليك ولأن بطانتك بطانة سوء فاعلم ان ملكك لا يقوم  
الا على أسنة الإنجليز ورماحهم ، ولكنه يكون بدماء المصريين  
وأرواحهم ، وإننا نربأ بمن يجرى فى عروقه دم الأسرة العلوية ان  
يقف موقفك الحالى ، موقف النذل والصغار ، موقفا يابى ان يقفه  
احقر عامل فى أصغر مصنع فافق من غفلتك وعد الى رشدك ، وأعلم  
ان الأمة لا ينقصها مثلك فهى فى غنى عنك ولكنك فى أشد الحاجة  
اليها • • والسلام • وتضمن العدد كلمة الى الكتاب ذوى الثقافات  
الأجنبية ، وأصحاب اللغات الأوروبية بالكتابة فى الصحف الغربية  
للرد وبعض مقترحات الانجليز ، ونص الكلمة « اسوق اليكم يا أرباب  
الأقلام كلمتى ، يامن تقرأون كل يوم المجلات والجرائد الأجنبية  
وتتحدثون بعباراتنا من غير أن يتصدى أحدكم للرد على مقترياتنا  
بلغاتنا ، هاهى الجرائد الإنجليزية تشوه كل يوم جمال القضية  
الصربية ، وتنقل عن المصريين أحاديث ما أنزل الله بها من سلطان •  
وتبسخ الحوادث وتلبس المصريين كل يوم ألوانا مختلفة عن الثياب ،  
فتارة تمثلهم بالوحوش المقترسة وأخرى يحزون حركتهم الى الغلاء ،  
ومرة يرمونهم الاعتداء على الأجانب ، الأمور التى برهنت الحوادث  
على كذبتها • •

لَمْ نَرِ بَيْنَ الْمَصْرِِيِّينَ وَفِيهِمْ مَنْ يَجِيدُ اللُّغَاتِ الْأَجْنِبِيَّةَ مِنْ يَتَصَدَّى  
لِدَحْضِ مَقْتَرِيَّاتِ الصَّحَفِ الْأَنْجَلِيزِيَّةِ ، نَعَمْ قَرَأْنَا كَثِيرًا فِي جَرَائِدِنَا  
فَشَكَرْنَا لِتِلْكَ الْأَقْلَامِ الَّتِي لَمْ تَبْخُلْ بِمَا تَعْرِفُ ، وَقَدْ ضُنُّوْا بِأَقْلَامِهِمْ فِي  
الْأَوْقَاتِ الَّتِي نَحْنُ فِي أَشَدِّ الْحَاجَةِ إِلَى نَفَثَاتِهَا • أَلَمْ يَدْعُنَا الطَّلَابُ  
الْمَصْرِيُّونَ فِي أَنْجَلَتِنَا إِلَى الْأَخْذِ بِنَاصِرِهِمْ فِي أَنْشَاءِ صَحِيفَةٍ  
بِالْأَنْجَلِيزِيَّةِ يَفْرَغُونَ فِيهَا جَهْدَهُمْ فِي أَنْهَامِ الشَّعْبِ الْأَنْجَلِيزِيِّ حَقِيقَةَ  
الْمَصْرِِيِّينَ الَّتِي يَجْهَلُهَا ، وَمَعْنَاهَا الرَّدُّ عَلَى كُلِّ أَفَّاكٍ يَفْتَرِي عَلَيْنَا •  
فَمَا لَكُمْ لَا تَكْتُبُونَ وَقَدْ نَزَلَ جَمَاعَةٌ مِنَ الصَّحَفِيِّينَ الْأَجَانِبِ إِلَى بِلَادِنَا  
لِيَقْفُوا بِأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْحَقَائِقِ ؟ أَلَا فَلْتَنْتَقُوا إِلَهَ فِي بِلَادِكُمْ وَلْتَشْجِدُوا  
مِنْ أَقْلَامِكُمْ ، وَأَوْسِعُوا تِلْكَ التَّرَاهُتِ وَالْأَبَاطِيلَ تَفْنِيدًا حَتَّى نَفْهَمَهُمْ  
حَقِيقَةَ الْأَمْرِ لِيَأْخُذُوا عَنَّا أَخْبَارًا صَحِيحَةً غَيْرَ مَشْهُومَةٍ • اكْتُبُوا  
بِاللُّغَاتِ الْأَجْنِبِيَّةِ فَيَكُنْ إِلَّا فَلَئِكَ نَكُلُ مِنْكُمْ أَمِينَ بِكَ يَوْسُفُ فِي كِتَابَاتِهِ  
وَأَعْمَالِهِ وَلْتَمَلَّؤُوا صَحَفَكُمْ بِمِصْرٍ وَلْتَبْعَثُوا بِمَقَالَاتِكُمْ إِلَى صَحَائِفِ  
الْغَرْبِ لَتُدْرَأُوا عَنَّا سِهَامَهُمْ ، فَانْهَمِ يَحَارِبُونَنَا فِي كُلِّ مَكَانٍ بِكُلِّ  
الْوَسَائِلِ ، فَهِيَ أَعْمَلُوا عَلَى تَكْذِيبِهِمْ وَدَافِعُوا عَنِ الْحَقِّ وَأَزْهَقُوا  
الْبَاطِلَ إِنْ الْبَاطِلَ كَانَ زَهَقًا •

وَيَتَضَمَّنُ « الْمَصْرِيُّ الْحَرَّ » مَقَالًا طَوِيلًا عَنْ أَحَدِ الْخُونَةِ « زَكْرِيَا  
نَامِقٍ » يؤكد فيه أن عيون الثورة ترقبه ، ويعدد فيه أعماله الخائنة  
للقضية المصرية وأنه وأمثاله من الخونة لن يوقفوا المسيرة ويقول  
المقالة :

« إِلَى الْمَرَاوِغِ الْكَبِيرِ مِنْ خَانَ أُمِّهِ مِصْرَ وَعَقِ آبَاءِ النِّيلِ ، بَلْ  
إِلَى يَدِ التَّفْرِيقِ الَّتِي مَا كَانَ أَوْلَاهَا أَنْ تَقْطَعَ ، وَسِلَاحِ الْبَاطِلِ الَّذِي  
مَا كَانَ أَوْلَاهُ أَنْ يَقْلَ وَيَغْدِي إِلَى زَكْرِيَا نَامِقٍ ، بَلْ وَكُلِّ جِبَانٍ ذِي وَجْهَيْنِ  
يُظَنُّ أَنَّ الْوَطْنَ الْمَغْدَى يَبِيعُ بِنِيعِ السِّلْعِ أَيْ زَكْرِيَا •• صَبْرْنَا عَلَى  
دَسَائِسِكَ دَهْرًا ، وَمَانَحْنُ بِاللَّائِي يَغْمُضُونَ الْعَيْنَ عَلَى قَذَى وَتَحْمِلُنَا

مصائبك ، وما نحن بالذين يبيتون على ضيقك ترجع عن غيك أو تقف عند حدك ، ولكن أبى الله إلا أن تسعى لمحتفك بظلك .

أى زكريا بينما كانت المجازر البشرية ومعاول الخراب تعمل فى قرى مصر الهادئة دون رحمة ولاشفقة ، وبينما كانت الجنود الانكليزية البربرية تفسر لنا مدنية القرن العشرين ، بما أتته من ضروب الوحشية تهتك الأعراض وتهلك الحرث والنسل وسياسة السلطة المشؤمة تعيد بيننا تمثيل رواية دنشواى بأشنع مما كانت - رايناك - وسط هذا المشهد الرهيب - تقيم الولايم لضباط الانجليز وتمد اليهم يدك الخسيسة لتصافح أيديهم المخضبة بدماء شهداء الحرية ، فقيل ان ذلك كرم تموده المصرى ولم يدر القوم أنك أردت أن تبنى مجنك بالنفاق والمداهنة . لعبت أيها الأفاك الأثيم دورك المشهور فى مسألة نادى بنى سويف ، وسعيت بلا كلل لاتضمام الانجليز اليه بالرغم من أنه قائم للوطنيين فصعب . فتسبب ذلك الى التسامح سجية المصرى ، وفات القوم يومئذ أنك تمهد الطريق للمجنة ملانز الاستعمارية ، وتريد القضاء على كل مجهود وطنى لمقاطعتها بإنشاء صورة مصغرة لنادى الأعيان ، ولكن حمدا لله خاب فالك وطاش سهمك لأن الله أراد أن يحمى الوطن من شرور المفسدين الذين اذا قيل لهم لاتفسدوا فى الأرض قالوا انما نحن مصلحون .

قامت فى الحفلة التى اقامها قائد قوات المديرية ، تخطب فى الناس ضاربا على نعمة يعلم الله ويشهد التاريخ والناس أنها السموم القاتلة يعلوها طلاء المكر والخداع والتلاعب بالألفاظ ، فقال الناس لحسن ظنهم بك كيامة اكتسبها وحسن سياسة بل بعد نظر قل أن يجاريه فيه وطنى ، ثم طفت على عمد البلاد بنفسك تريد تنفيذ مارسم لك الانجليز من خطط الاستعمار والتفريق تحت ستار التواضع

وحسن التفاهم ، فحسبوك تخطب ود فواطنيك وتدبر الأمر لصالح  
بلانك خفية ٠

مضيت يازكريا فى عملك تتلوى كالحية ٠٠ اطمأن الأهالى  
للين جانبك ورحنا نحن الشبيبة نرقبك عن بعد نخشى نفثات سمومك  
حتى كشف الله حقيقة أمرك وظهر للأمة جميعها سوء طويتك ، وماكنت  
تحفر لها من هوة صحيقة ، وما الله بخافل عما يفعل الظالمون، فكانت  
خاتمة روايتك ذلك الفعل الذى تجلت فيه خيانة الأوطان ، يوم قمت  
فى أعصب الأوقات وأخرج المواقف تمد يدك الأثيمة تباعى المغتصب  
على بيع مصرنا العزيزة ، وتحرك كلمتك لالنصرة القضية المصرية  
بل بالخروج على الأمة ، والاستخفاف بقوة الرأى العام ؟ ٠٠ مرحى  
٠٠ مرحى ٠٠ أيها المضلل الكبير أخطب ود الانجليز ماشئت وانفت  
سمومك بعد اليوم ما استطعت، فلقد عرفنا مقدار لين جانبك وأصبحنا  
على بينة من اخلاصك ووطنيتك ، فلم تعد تخرينا طلاقة اللسان أو  
تخدعنا زخارف الأقوال ، ولعمري لو بلغ فكك الأعلى عنان السماء  
والأسفل مواطن النعال من الأرض ، فلن تفلح فى التفرير بالرأى  
العام وإن تزحزحه قيد أنملة عن التمسك بمطلبه السامى « الاستقلال  
التام » ٠ وأنا لنريا بأنفسنا أن نجاريك فى سخافتك ٠٠٠ الأمة عامة  
وأهالى مديريتك خاصة عن أن تقع مرة أخرى فى شرك فخاذك ، أى  
زكريا أن مصر التى أنجبت فى الشدة أبطالاً عرفوا جمال التضحية ،  
فأردوا الخونة أمثالك ٠ لم تعد شبلا من أشبالها يخمد أنفاسك ،  
ويمنع ميكروياتك من أن تعكر جو مصر الصافى أو تنجس أديمها  
الطاهر ٠

الا فليتجرع الخونة ماء النيل سما زعافا يفرى جوفهم ،  
ويطعموا خيرات مصر زقوما يفتت أحشائهم، ويتنسموا هواءها الحليل

تودى بحياتهم بل ألا فليظنوا يوما لاينفعهم فيه افك ولايهتان يوم  
تزالل الارض بما عليها يوم ينتقم من كل خائن دساس ، ذلك يوم  
الفصل ولايظلم ربك احدا ولكن الناس كانوا انفسهم يظلمون •

اما انتم يا اهل بنى سليف • فلاحيتها واغنياءها صفارها  
وكبارها • انبذوا زكريا نبذ النواة ، وأطرحوه كما تطرحون الحذاء  
الخرق فقد انفضح امره وكشف الحق عن مؤامراته التى كان يدبرها  
فى طى الخفاء للايقاع بمصر التى اطعمته من جوع وأمنته من خوف  
يامن انبتموه بالامس ليكون خيرا معوان لكم فكان شر سهم مصوب  
الى صدر امته ، ولكن أبى الله الا أن يرد فى صدر راميهِ ، لا تخشوا  
فى الحق لومة لائم ، فلاتنأوا به بعد اليوم نائبا وقد خرج عليكم  
وقت الشدة ولتأخذوا من أمثال عمد بيا الأماجد المتفانين فى الاخلاص  
للوطن المذئذ ، واصبروا وصابروا ومسيروا الى ما تأملون بحكمة  
وشجاعة لاترهبككم فى سبيل الذود عن مصر تلك السلاسل والأغلال  
ولايحولنكم عن مبدئكم الأسمى الوعيد ولا التهيد فنعيش أحرارا أو  
نموت كراما •

اما المقالة الأخيرة فى هذه الصحيفة الثورية فهى الى أغنياء  
مصر تحنرهم من تلاعب المستعمر من ابتلاعها ، أو استغلال سوء  
أحوالها للسيطرة عليها ، وتؤكد أن أساس الاستقلال السياسى  
الاستقلال الاقتصادى وهذه نظرة تقدمية فى ذلك الوقت • والمقال  
غير كامل ولايوجد سوى مقدمته أو مطلعهِ ونصها ، « من المسائل  
الجوهرية فى استقلال الأمة أن تتمتع باستقلالها المالى ،  
فتتصرف فى شئونها العامة والخاصة بكل حرية ، ولقد كانت  
الديون العظيمة التى أثقلت كامل الأمة المصرية فى عهد اسماعيل  
سببا فى الرقابة الدولية على أموال الحكومة بحجة ضمان سداد  
تلك الديون - والأمة العاملة على استقلالها امقلالا تاما •

اشترك في السعى لنيله جميع طبقاتها من أمير وحقير وغنى وفقير ، يجب أن تشترك في العمل الجدى لصيانة ذلك الاستقلال من الأعراض المادية التي طالما كان أهمال النظر فيها سببا في ضياع ذلك الاستقلال الأمة العاملة بهذا الجهد وهذا النشاط والتي يحمل أبنائها هذه النفوس الأبية النشيطة المضحية، والتي يتأزر جميع أفرادها في الوقوف في وجه كل عامل على اغتصاب حريتها الغالية يجب أن يكون . اغنياؤها أكثر حذرا وحرصا ، وتنبها الى الوسائل التي يصطنعها المحتل للاطاحة باستقلالنا » .

وآخر ماتضمنته هذه الصحيفة تعليقا على افتتاح مدرسة ليلية لتعليم العمال وكان بعنوان علموهم جاء فيه « سرنا وسر كل مصري ماقرأناه من انشاء مدرسة ليلية مجانية لتعليم العمال والصناع ، وزاد من سرورنا أن بعض الطلبة قد تبرع بتعليم أولئك العمال ، وإننا نشجع صاحب المشروع ونمدح كل معضد له ويمثل ذلك ترقى الأمم » (١٧) .

٥ - الشعلة ويرأسها عرقس حنا بك ونجيب باشا غالى .

٦ - المدارس العليا وأغلبية الأعضاء من الطلبة ، وقد ضببطت ورقة مسطر فيها قانون هذه الجمعية وهو يتضمن أن العمل سرى ، وأن عمل الأعضاء اصدار المنشورات والحث على الاضراب والصعى في الاطلاع على اسرار الحكومة ، وتهديد الخوفا وأن الجمعية مستمرة حتى خروج آخر جندي بريطانى من مصر - وكان الطلبة يدوتون كشوقا باسماء التجار الانجليز لمقاطعتهم .

٧ - جمعية مجلس الطلبة

٨ - جمعية الخمسين (١٨) .

أما جمعية الانتقام أو قضية الانتقام فالاهتمام بها راجع الى عدد الطلبة الكبير الذى شمله قرار الاتهام وهو يشير الى دور الطلبة فى التنظيمات المصرية بل أن بعضها كان وقفا عليهم وأكد الكثير عدم وجود جمعية بهذا الاسم لعدة أمور :

### أولا : ظروف القضية :

لقد كانت السلطات البريطانية تهدف من هذه المحاكمة القبض على العناصر الأكثر نشاطا فى الحركة الثورية ، وتقضى عليهم بمحاكمة عسكرية ومن جهة ثانية التأثير فى سير المفاوضات بين سعد وملنر ، وفى نفسية الشعب ، إزاء هذه المفاوضات وإثناء مناقشته للمشروع . فلقد بدأت مفاوضات سعد وملنر فى مايو ١٩٢٠ ، واستمرت واستخيرات الأمة فى المشروع فى سبتمبر ، وقد قبض على عبد الرحمن فهمى فى مايو واستمرت المحاكمة حتى ٦ أكتوبر ، وكانت المحاكمة على أشدها عند مناقشة الأمة للمشروع ، وهذا التوافق الزمنى من الصعب الاعتقاد بأنه جاء وليد الصدفة بل الحكم هو أمر مدبر لحمل جمهرة الرأى العام للتساهل فى قبول مشروع ملنر تخلصا من الاحتلال ومحاكماته العسكرية وأحكامه العرفية(٩٦) . ويؤكد ذلك أحمد شفيق اذ يقول بأن اللبى صمم على محاكمة عبد الرحمن فهمى ومن معه رغم عدم كفاية الأدلة ، « لرغبة السياسة البريطانية ارباب المصريين لتكشف لهم عن شدة بأسها » (١٠٠) .

كما يحدد محمد كامل سليم وهو من القرييين سعد زغلول أهداف هذه القضية فى أمور عدة : -

١- حمل الرئيس سعد على التساهل وعدم التشدد فى

معارضة اقتراحات ملتر ، باعتبار أن هذه المقترحات خير من العذاب الشامل للاستعمار .

٢ - ارباب العناصر الثورية فى مصر بالقبض على زعماء الطلبة والعمال واعتقال كل من يتوسم فيه الانجليز نشاطا أو استعداد للعمل ضدهم واستئناف الثورة فى حالة فشل المفاوضات .

٣ - التأثير فى نفسية الشعب المصرى وروحه المعنوية العالية وحمله على قبول مشروع ملتر فهو أحسن من جبروت السلطات العسكرية وطغيان نظام محاكمها العسكرية .

٤ - افهام الوفد بلندن أن الانجليز هم المسيطرون على مصر، يفعلون بها وبأبنائها مايشاءون ، وافهام الشعب والوفد أنهم لا يكثرثون بهم ولا يعابون بغضبهم أو رضاهم ، وأنهم لا يقيمون وزنا لمفاوضة الوفد أو موافقته أو رفضه فيما يخص هذه المفاوضات وأن المصريين وزعمائهم أهون عليهم مما يتصورون بهدف التأثير على الأمة والوفد(١٠١) .

#### الجانب الثانى .. التلفيقات وشهادة الشهود

فى مقابلة مع عبد الحليم عابدين أحد المتهمين فى القضية والطالب وقتذاك يؤكد أنه لم يكن هناك جماعة بهذا الاسم « الانتقام » وانها قضية أوجدها الانجليز لكل من له نشاط سياسى وأوجدوا هذا الشكل لتقديمه للمحاكمة(١٠٢) . كما أن توفيق صليب أحد المتهمين أيضا والطالب آنذاك يؤكد تلفيق هذه القضية فى ذكرياته والتي نشرت ١٩٣٦ فىقول « واختار الملقبون هذا الاسم وكانوا على صواب فى اختياره ، لأن القضية كانت بحق قضية انتقام ، ولكنه كان انتقاما من المقبوض عليهم ، وإن أراد الملقبون أن يكون المقبوض عليهم



ماخوذتين بتهمة الانتقام» (١٠٦) ، وهو ما يوافق عليه عبد الرحمن فهمي في مذكراته . وبلا شك أن عبد الرحمن فهمي وتوفيق صليب قد كتبا مذكراتهما بعد القضية وظروفا و كان في إمكانهما لو كان في الأمر حقيقة لذكرها في هذه المذكرات أو يشارا إليها من بعيد أو قريب وهو ما ينطبق أيضا على عبد الحليم عابدين في روايته .

وفي الجلسة الخامسة والثلاثين في ١٦ أغسطس ١٩٢٠ ينفي عبد الرحمن فهمي وجود هذه الجمعية ويؤكد عبد الرحمن عدم وجود صلة بينه وعبد الظاهر السمالوطي شاهد الملك في القضية ، وأنه لم يره إلا مرة واحدة ، وعن شهادته قال « هو كاذب في كل ما قال » (١٠٤) .

وملاحظة جديرة بالاهتمام فإن عدد المتهمين في هذه القضية ٢٩ متهما ، لم يعترف واحد منهم بوجود الجمعية أو يقول كلمة واحدة ضد عبد الرحمن فهمي باعتباره قائد التنظيم سبيلا له للخلاص ، وهو ما ركز عليه دفاع عبد الرحمن فهمي المستر مثل في الجلسة للثامنة والثلاثين في ٢٢ سبتمبر ١٩٢٠ (١٠٥) .

واعتماد القضية على شاهد واحد هو عبد الظاهر السمالوطي ، ليس عامل قوة ويقول عنه محمد كامل سليم « أنه جاسوس مأجور » (١٠٦) ، ويدحض توفيق صليب شهادة عبد الظاهر السمالوطي بأنه يعمل في البوليس السياسي « والشغل في البوليس السياسي وشاهد الملك لا يجتمعان » (١٠٧) .

وخوفا من تلفيق القضية ضد عبد الرحمن فهمي أرسل بعد القبض عليه بأسبوع يطلب إعلانه بالتهمة المزعومة ، وأجراء التفتيش في غرف منزله المقتلة بحضوره (١٠٨) .

ويذكر عبد الرحمن فهمي أن هذه القضية رتبت في منزل

الشريعى باشا ، ومطبعة جريدة الوطن بحضور كثير من المسئولين أمثال المستر غور نبلور مدير ادارة الأمن العام ، واليمباشى أبلت رئيس القسم السياسى واليوزباشى سليم زكى ، ويشير الى سبب النقور بينه وبين الشريعى هو أن الأخير نو عائلة كبيرة بسمالوط ، وكان مدة البلدة فى الوقت الذى كان فيه عبد الرحمن مأمورا لهذا المركز . وكان يعامله كغيره من العمد خلافا لما تعودت عليه مثل هذه العائلات ممن «يقوه» وتدور الأيام ويصبح عبد الرحمن فهمى سكرتيرا للجنة الوفد المركزية ، وسعى الشريعى بإيعاز من السلطة الانجليزية لتكوين الحزب الحر المستقل، ليتحدث باسم المصريين مع لجنة ملتر ولقد بذل عبد الرحمن فهمى الجهد فى سبيل القضاء على هذا الحزب ونادى الأعيان الذى قام على انقاضه . كل هذه الأمور دفعت بالشريعى لكى ينتقم من سكرتير الوفد ومن بعض الشبان الذين ساعدوه فى القضاء على حزبه ونادى الأعيان ، فضلا عما عرف عن الشريعى من ميل الى السوء ومداهنة الحكام وتعلقه لذوى السلطان ويمكننا ان نعتبر بحق أن الشريعى باشا هو عماد هذا الاتهام فى هذه القضية ، فتقرير عبد الظاهر الذى قدمه للبولىس كتب بمنزله بحضور مدير الأمن العام ، ورئيس القسم السياسى كما أن الشريعى باشا هو الذى حمل التقرير وقدمه الى وزارة الداخلية ، والشريعى باشا أيضا هو الذى سعى سعيا حثيثا لدى المتهمين محمد لطفي المسلمى وحسنى الشنتناوى ليحملهما على ان يكونا شاهدى ملك ، ويقررا أمام المحكمة مايقره عبد الظاهر السمالوطى ، وهذا يظهر واضحا من اقوال بعض المتهمين واقاربهم أمام المحكمة ٠٠ «(١٠٩)»

ويحدد عبد الرحمن فهمى تلفيقات البولىس فى هذه القضية على النحو التالى : « أن عبد الظاهر السمالوطى ظل يبلدته حتى ٢٩ مايو ، وغادرها الى القاهرة بناء على تلغراف من وكيل الشريعى باشا - وقرر السمالوطى ذلك أمام المحكمة »

• فى المدة بين ٢٩ مايو حتى ٢ يونيو ١٩٢٠ وهو تاريخ تقديم تقرير عبد الظاهر الى الداخلية ، اعد أثناءها التقرير بحضور المستر هور نيلور ، واليمباشى أبلت . والثابت فى زيارة هذين الأخيرين لمنزل الشريعى باشا عدة مرات عديدة فى الأيام الثلاثة .

• استهلال عبد الظاهر تقريره للسلطات بقوله : « انى أقدم هذا التقرير الى السلطات العسكرية بصفتى شاهد ملك » وهى كلمة لم يعرفها المصريون من قبل وهو ما يؤكد املاء التقرير عليه :

• ان شهادة السمالوطى غير صالحة لكونه يعمل فى البوليس السرى .

• اجتماع بعض الشهود بمنزل اليمباشى أبلت رئيس القسم السياسى ( البوليس السرى ) بحضور الميوزباشى سليم زكى وجندى بك ابراهيم صاحب جريدة الوطن كما جاء فى اقوال اسماعيل منيب شاهد الاثبات بالجلسة السادسة عشر .

• تردد بعض الشهود على اليمباشى أبلت ، ووجود مكاتبات بينه وبينهم واعطائه بعضهم نقودا أكثر من مرة مثل اسماعيل منيب وعبد الظاهر السمالوطى ، كما يظهر من مناقشة الدفاع لاسماعيل منيب بالجلسة السادسة عشرة ومناقشة الدفاع لرمل بك بالجلسة الخامسة والسبعين .

• اختلاط ضباط البوليس السياسى بالشهود والتأثير عليهم ، وهو امر واضح فى كثير من استجواب شهود الاثبات فى جلسات عديدة .

• حجز شهود الاثبات ببلوك الخفر بمحاكمة مصر ، واختلاط ضباط القسم السياسى بهم بين أونة وأخرى ، ويتضح ذلك من مناقشة

الدفاع لسليم زكى بالجلسة الثالثة والعشرين ، وحتى لا يغيروا  
شهاداتهم •

• الورقة المقدمة من بعض شهود الاثبات بتاريخ ٢٧ يونيو  
١٩٢٠ ، بطلب المكافأة التى وعدوا بها للقيام بالشهادة التى طلبت  
منهم ومن هؤلاء عبد الظاهر •

• اثبات الدفاع صحة توقيع عبد الظاهر على الورقة السابقة  
رغم انكاره (١١٠) •

يضاف الى ذلك تراجع شهود الاثبات فى شهاداتهم كعزت  
عبد الله الطالب بالأزهر الذى أشار أن شهادته الأولى كانت بضغط  
من سليم زكى (١١١) •

ولقد صدرت أحكام هذه القضية متراوحة بين الاعدام والبراءة  
لنير جرجس عبد الشهيد وثلاثة آخرين وكان الاعدام لعبد الرحمن  
فهى والطالبة محمد لطفى المسلمى وعلى هندأوى ثم خفف الى السجن  
واختلفت مدد السجن بالنسبة لبقية المتهمين (١١٢) •

ومهما كان الأمر فمما لا جدال فيه ، أنه كان لهذه الجمعيات  
تأثير كبير فى مجرى الثورة ، فقد بسطت سيطرتها على الحياة  
السياسية وهددت كبار الموظفين والوزراء وغيرهم ، ولم تكن أعمالها  
مقصورة على العمل السرى فقد كان أعضاؤها المؤهوبون منهم  
يسهمون فى الخطابة التى كانت تتمسثير الشعب فى وجه  
الاجتلال (١١٣) • وظلت هكذا عنصرًا قويا من عناصر الحركة الوطنية  
حتى كانت كارثة مقتل السردار فى نوفمبر ١٩٢٤ فانطلق هذا اللون  
من ألوان النضال الوطنى فى مصر لوقت طويل (١١٤)

## محاولة اغتيال محمد بدر الدين

لم تتوقف العمليات بالقبض على عبد الرحمن فهمي ومن معه في قضية الانتقام فما زال أحمد ماهر والنقراشي وغيرهم أحرارا .

ففي ٥ يناير ١٩٢٢ كانت محاولة اغتيال محمد بدر الدين مراقب الجنايات بإدارة الأمن العام بإطلاق الرصاص ، وأصيب أصابة غير قاتلة (١٥) . وقام بالتنفيذ محمود النحاس الطالب بالمدرسة الالهامية وقتذاك ، والذي أشار في مذكراته بأنه كان في خلية عبد الحى كيره ، الذى ذكر لهم ضرورة التخلص من محمد بدر الدين لأنه أكبر الموظفين الذين يعتمد عليهم الانجليز في الداخلية لقمع الثورة ، وساعد محمود النحاس ، محمود حنفى لاعطائه اشارة الضرب ، وكانت الخطة في ان يقوم محمود حنفى بمراقبة خروجه من مسكنه واعطاء الاشارة عند خروجه بالتظاهر بالانحناء لربط الحذاء . ولم تنجح محاولتى يوم ٢ ، ٤ ديسمبر ولكن تم اطلاق النار عليه في ٥ يناير ١٩٢٢ ، وفر محمود النحاس ولم يجد الانجليز شاهدا واحدا على الرغم ان شارع الدراوين مقر الحادثة ، كان مزسحا بالمارة وأعلنت السلطة البريطانية عن مكافأة ٥٠٠ جنيه لمن يتقدم بمعلومات دون جدوى (١٦) .

## الاعتداء على ثروت باشا

بعد استقالة عدلى وضع ثروت شروطا لتولى الوزارة ولقد انتقدما الوفد لأنها لم تشر الى جلاء بريطانيا ، وأخذ الوفد في هذه الأثناء على توسيع نشاطه ومضاعفة حركته (١٧) ويذكر محمود النحاس الطالب بالالهامية ما أخبره به عبد الحى كيره من مفاوضات ثروت والنبي حول شروط الوزارة من إعلان بريطانيا استقلال مصر

واعطائها نفس الحقوق التى كانت لها ، ولهذا قررت قيادة الجهاز اغتياله وكلف محمود حنفى للقيام بهذه العملية(١١٨) قبل تأليفه الوزارة وحدد للتنفيذ ٢٦ يناير ١٩٢٢ ، ولكن اكتشفت المحاولة وقبض على المتآمرين والمسدسات والقنابل التى اعتزموا استخدامها فى منزل بجنينة ياميش بحى السيدة زينب ، واتهم فى هذه المؤامرة محمد حسن سعد عامل بمكتب الوفد ومحمود حنفى سامى طالب ، على رضى طالب ، عبد الحكيم محمود طالب ، عبد الحليم غنيم ، عبد الحى كيره ، محمد حسن فرغل ، وحوكموا فى شهر مارس سنة ١٩٢٢ أمام محكمة عسكرية بريطانية قضت بحبس محمود حنفى ثلاث سنوات مع الشغل ، وحبس كل من على رضى ، ومحمد حسن سعد سنتين مع الشغل(١١٩) . وقد قرر هذه العملية عبد اللطيف بك وماهر وعبد الرحمن الرافعى وشقيق منصور ووافق عليها النقراشى وانتدب ماهر عبد الحى كيره لهذا الغرض ، واختار تبعا لذلك الأشخاص اللازمين للعملية وأبلغ عنهم فرغلى وهرب عبد الحى كيره بعد ذلك(١٢٠) .

وقد أصدرت محافظة العاصمة بلاغا رسميا بهذه المحاولة ، وقد جاء فيه « ظل بوليس القاهرة بضعة أيام بناء على مائلقاه من المعلومات يراقب جماعة من الطلبة كانت تتخذ التدابير للاعتداء على حياة معالى عبد الخالق ثروت باشا »(١٢١) .

## هوامش الفصل الثالث

---

- (١) عبد العزيز دقاسي : ثورة ١٩١٩ ص ١٤١ .
- (٢) الطليعة مارس ١٩٦٩ .
- (٣) عبد العزيز دقاسي : المرجع السابق ص ١٤١ .
- (٤) الطليعة مارس ١٩٦٩ .
- (٥) محمد أنيس : دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ ص ٢٠٢ .
- (٦) عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية ص ١٦٠ .
- (٧) عبد الرحمن الرافعي : ثورة ١٩١٩ ج ٢ ط ١ ص ٦١ .
- (٨) عبد العزيز دقاسي : الكفاح الشعبى في مصر الحديثة ص ٩٨ .  
Barque Jacques., op. cit., P. 233.
- (٩)
- (١٠) مصطفى أمين : الكتاب المنوع ج ١ ، القاهرة ١٩٧٤ ، ص ٧٧ .  
Russell., op. cit., P. 11p.
- (١١)

- (١٢) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦١ ، ١٦٢ ؛
- (١٣) محمد أنيس : المرجع السابق ص ٢٠٦ ، ٢١٢ ؛
- (١٤) نفس المرجع ص ١٠٥ ، ٢٠٨ ؛
- (١٥) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٢ ؛
- (١٦) نفس المرجع ص ١٦٢ ؛
- (١٧) أحمد شفيق : الحوليات - تمهيد ج ١ ، ص ٧١٢ ؛
- (١٨) محمد أنيس : المرجع السابق ص ٥١ ، عبد العظيم رمضان :  
المرجع السابق ص ١٦٢ ؛
- (١٩) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٢ ؛
- (٢٠) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٥ ؛
- (٢١) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٥٢ ، ١٥٤ ؛
- (٢٢) نفس المرجع : مذكرات محمد خليفة ص ١٥٢ ، ١٥٤ ؛
- (٢٣) وادي النيل ٢٤ ديسمبر ١٩١٩ ؛
- (٢٤) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٥٢ - ١٥٤ ؛
- (٢٥) محمد شكري الكرداوي : خمسة وخمسون شهرا في مشفى ص ٤ ؛
- (٢٦) مصطفى أمين : المرجع السابق مذكرات سيد علي محمد ص ١٤٠ ؛
- (٢٧) نفس المرجع ص ١٤٤ ؛
- (٢٨) محمد شكري الكرداوي : المرجع السابق ص ف ؛
- (٢٩) نفس المرجع ص ش - ق ؛
- (٣٠) مصطفى أمين : المرجع السابق مذكرات سيد علي محمد  
ص ١٤٧ - ١٤٨ ؛
- (٣١) الأهالي ٢٤ ديسمبر ١٩١٩ ؛



- (٣٢) محمد شكري الكرداوى : المرجع السابق ص ٥٥ ، ٥٦ .
- (٣٣) الاهالى ٢٥ فبراير ١٩٢٠ .
- (٣٤) محمد شكري الكرداوى : المرجع السابق ص ٥٦ .
- (٣٥) وادى النيل ٢٦ فبراير ١٩٢٠ ، الكرداوى : المرجع السابق ص ٥٧ .
- (٣٦) أحمد شفيق : الحوليات - تمهيد ج ١ ، ص ٥٣٥ .
- (٣٧) وادى النيل ٢٧ فبراير ١٩٢٠ ، الكرداوى : المرجع السابق ص ٥٨ .
- (٣٨) الكرداوى : المرجع السابق ص ١٨٤ - ١٨٨ .
- Zayid M., op. cit., P 90.
- (٣٩)
- (٤٠) الرافعى : المرجع السابق ص ٦٩ ، سيد قنديل : ثورة ١٩١٩ ص ٥١ .
- (٤١) مصطفى أمين : للرجع السابق رسالة مريان ص ١٣٣ ، ١٣٤ .
- (٤٢) يوسف خليل جاد الله : المرجع السابق ص ٤٣٤ .
- (٤٣) سيد قنديل : المرجع السابق ص ٥٢ .
- (٤٤) محمد حسين هيكل : ملوكات في السياسة المصرية ج ١ ص ٩٢ .
- (٤٥) قفصية السردار : ملوكات شفيق منصور عن الجمعيات السرية ص ١٥ .
- (٤٦) مصطفى أمين : المرجع السابق رسالة مريان ص ١٣٤ ، ١٣٥ .
- (٤٧) حسين مؤنس : دراسات في ثورة ١٩١٩ ، القاهرة دار المعارف ١٩٧٦ ص ١٤٣ ، ١٤٤ .
- (٤٨) مصطفى أمين : المرجع السابق رسالة مريان ص ١٣٥ .
- (٤٩) النظام ١٧ ديسمبر ١٩١٩ .

- (٥٠) الافكار ١٨ يناير ١٩٢٠ :
- (٥١) محمد حسين هيكل : المرجع السابق ص ٩٣ :
- (٥٢) حسين مؤنس : المرجع السابق ص ١٤٤ .
- (٥٣) وادي النيل ١٥ يونيو ١٩٢٠ .
- (٥٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٣ ، ١٦٤ .
- (٥٥) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٦٠ .
- (٥٦) عبد الرحمن الرازمي : المرجع السابق ص ٨٤ .
- (٥٧) Chirrol V., op. cit. PP. 286,287.
- (٥٨) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٤ .
- (٥٩) مصطفى أمين : المرجع السابق : مذكرات عبد القادر شحاته  
ص ١٦٦ - ١٧١ .
- (٦٠) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ، ص ٦٦٥ .
- (٦١) الاهالي ٢٣ فبراير ١٩٢٠ .
- (٦٢) عبد الرحمن فهمي : المذكرات محفوظة ٢ ملف ٦ ص ٨٧٩ .
- (٦٣) مصطفى أمين : المرجع السابق : مذكرات عبد القادر شحاته  
ص ١٧٢ .
- (٦٤) وادي النيل ٢٥ مايو ١٩٢٠ .
- (٦٥) الاهالي ٢٥ مايو ١٩٢٠ .
- (٦٦) حسين مؤنس : المرجع السابق ص ١٤٩ .
- (٦٧) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٦٤ ، ١٦٥ .
- (٦٨) حسين مؤنس : المرجع السابق ص ١٥٠ .

- (٦٩) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٦٨٩ ، ٦٩٠ .
- (٧٠) قضية السردار : مذكرة شفيق منصور ص ١٦ .
- (٧١) Kussell, op. cit., P. 217.
- (٧٢) مصطفى امين : المرجع السابق ج ٢ ص ١٧٥ - ١٧٧ ، ٣٦٣ ، ٣٧١ .
- (٧٣) عبد الميزيد ولفاي : ثورة مصر سنة ١٩١٩ ص ١٤٤ .
- (٧٤) قضية السردار : مذكرة شفيق منصور ص ١٢ ، ١٣ هيد الميزيد ولفاي : المرجع السابق ص ١٤٤ ، ١٤٥ .
- (٧٥) عبد الميزيد ولفاي : المرجع السابق ص ١٤٥ .
- (٧٦) مصطفى امين : المرجع السابق ج ١ مذكرات محمد حنفي ص ١٧٥ - ١٧٧ .
- (٧٧) نفس المرجع : مذكرات سيد باشا ص ١٩٧ - ٢١٢ .
- (٧٨) نفس المرجع ص ١٩٧ - ٢١٢ مذكرات سيد باشا .
- (٧٩) Quralshi Z, op. cit., P. 78.
- (٨٠) أحمد فريد على : الملاحظات الثورية البريطانية رسالة دكتوراه ص ٤٠٦ .
- (٨١) هيد الميزيد ولفاي : ثورة مصر سنة ١٩١٩ ، ص ١٤٥ .
- (٨٢) سعيد اسماعيل على : المجتمع المصري في عهد الاحتلال ص ٦٥٠ .
- (٨٣) هيد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٩ .
- (٨٤) حافظ رمضان : المماراة في الصحافة والسياسة والفكر ص ١٥٧ .
- (٨٥) المصور ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (٨٦) عبد الرحمن الراقى : المرجع السابق ص ٥٢ ، ٥٤ .
- (٨٧) عباس حافظ : مصطفى النحاس ص ٢٢٠ .

- (٨٨) المصور ٧ مارس ١٩٦٩ :
- (٨٩) الأهرام : ٥٠ عاما من ٣٢٧ .
- (٩٠) عيد المزيو رفاعى : المرجع السابق ص ١٤٥ - ١٤٦ ، سعيد اسماعيل على : المرجع السابق ص ٦٥١ ، عيد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٦ .
- (٩١) عيد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٦ .
- (٩٢) لقاء مع عبد الحليم عابدين ١٩٧٦/٦/٢٣ .
- (٩٣) المصور ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (٩٤) عيد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٦ .
- (٩٥) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٣٠ ، الأهالى ٢٣ يونيو ١٩١٩ .
- (٩٦) النظام ٣ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٧) عبد الصبور مرزوق : ادب ثورة ١٩١٩ رسالة دكتوراه جامعة القاهرة ص ٣٦٥ - ٣٧٢ .
- (٩٨) عيد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٧٠ .
- (٩٩) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٥٦ .
- (١٠٠) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ، ص ٧١٨ .
- (١٠١) محمد كامل سليم : صراع سعد فى اوربا ، كتاب اليوم القاهرة ١٩٧٥ ص ٣١ ، ٣٢ .
- (١٠٢) مقابلة مع عبد الحليم عابدين ٢٣ يونيو ١٩٧٦ .
- (١٠٣) روزاليوسف ٦ يناير ١٩٣٦ .
- (١٠٤) عبد الرحمن لهنى : المذكرات المحلطة ٥ ملف ٣٥ ص ٣٧٣٤ ، ٣٧٤٠ ، ٣٧٤٢ .

- (١٠٥) نفس المصدر : المحظة ٦ ملف ٤١ ص ٤٢٩ .
- (١٠٦) محمد كامل سليم : صراع سعد في أوديا ص ٢١ .
- (١٠٧) روزاليوسف ١٣ يناير ١٩٣٦ ذكريات توفيق صليب .
- (١٠٨) عبد الرحمن فهمي : الذكريات المحظة ٥ الملف ٣٥ ص ٣٧٢٣ .
- (١٠٩) نفس المصدر : محظة ٦ ملف ٢ ص ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ .
- (١١٠) نفس المصدر : محظة ٦ ملف ٤٢ ص ٦ - ١٠ .
- (١١١) نفس المصدر : محظة ٥ ملف ٣٥ ص ٣٦٣٣ .
- (١١٢) عبد الرحمن الراقي : المرجع السابق ص ٥٦ ، ٥٧ .
- (١١٣) عبد العزيز وقاصي : نورة مصر سنة ١٩١٩ ، ص ١٤٧ .
- (١١٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٧٥ .
- (١١٥) عبد الرحمن الراقي : في أعقاب الثورة المصريّة ١ طبعة ٣ ص ٢٢ .
- (١١٦) مصطفى أمين : المرجع السابق ج ١ ص ١٨٠ - ١٨٣ .
- Quralahl Z., op. cit., P. 71. (١١٧)
- (١١٨) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٨٤ .
- (١١٩) عبد الرحمن الراقي : المرجع السابق ص ٥٢ ، النظام ٩ مارس ١٩٢٢ .
- (١٢٠) قضية الردار : تقرير شفيق منصور ص ١٦ .
- (١٢١) أحمد شفيق : الحوادث تمديد ج ٢ ص ٧٠٦ - ٧٠٨ ، مصر ٢٦ يناير ١٩٢٢ .



## الفصل الرابع

### الطلبة المصريون في الخارج ١٩١٩ - ١٩٢٤

---

- الدعوة للقضية المصرية
- مع الوفد المصري بباريس
- لجنة مشروع ملحق
- الخلاف بين سعد والطلبة
- سعد وعسلى
- نفى سعد زغلول الى سيشيل
- شروط ثروت لتأليف الوزارة
- تصريح ٢٨ فبراير





سبق الإشارة الى تكوين جمعيات الطلبة بالخارج وتأسيسها في بلدان أوروبا المختلفة من هؤلاء الذين يتلقون تعليمهم هناك ، وعن علاقة الحزب الوطني القوية بهذه الجمعيات ، على اعتبار الدور الكبير الذي بذله في تكوينها ، حتى كانوا يستشيرون مباشرة الزعيم محمد فريد في كثير من الأمور ، ومنيتناول هذا الفصل موقف ودور هؤلاء الطلبة من القضايا والأحداث القومية في هذه الفترة التاريخية .

#### أولا : الدعوة للقضية المصرية :

##### ١ - قبل وصول الوفد الى باريس

من الطبيعي أن يقل أو ينعدم دور هذه الجمعيات أثناء الحرب ، وبمجرد انتهائها يدرك المصريون في فرنسا وانجلترا دورهم الخطير - رغم معاملتهم القاسية والراقبة الشديدة لهم في فترة الحرب - ازاء القضية المصرية (١) . فلقد كان غرض تكوين الجمعيات - لاسيما في باريس ولندن - هو تقوية الرأي العام الانكليزي والفرنسي بخصوص القضية المصرية ونفى ما يقال أو ينشر كذبا بمستعملين في ذلك طرق النفاق بالنشر في الجرائد ، وطبع المنشورات وتوزيعها

على أعضاء مجالس النواب وقناصل الدول ومصررى الصحف والجمعيات المشهورة ، أو بإرسال مندوبين من الأعضاء الى جميع الأحزاب فى لندن وباريس وبهذه الكيفية ابتدأ الناس يدركون شيئا عن حقيقة المسألة المصرية التى كان معظمهم يجهلها تماما (٦) . وكان هؤلاء الشبان يقتصدون من نفقاتهم ويوفرون حتى من طعامهم لخدمة بلادهم (٣) . وهنا أشير الى حقيقة قبل التعرض لها تفصيليا ، وهى أن كثيرا من أفراد هذه الجمعيات تأثروا بالأفكار اليسارية ، كأفكار حسين نامق فى جامعة أكسفورد التى تأثرت بأفكار حزب العمال البريطانى ، وكذلك الطلبة فى البلدان الأخرى تأثروا بأفكار الأحزاب الاشتراكية ، كعصام ناصف ، عبد الفتاح القاضى وغيرهم بالمانيا ، بل أن جمعية باريون تأثرت بالتيار اليسارى بفرنسا ٠٠٠ الخ (٤) .

وبدأت جمعية الطلبة ببريطانيا باستئناف نشاطها عند انتهاء الحرب ، وجمعوا أموالا بلغت مئات قليلة ، أرسلوا قسما منها لجمعية باريون ، باعتبارها مركزا للحركة بجوار مؤتمر الصلح ، واستعانوا بالكثير ممن يحفظون على الأمانى المصرية ، مثل ولغرد سكاون بلنت ، والمستر روبرتسن عضو البرلمان ، واستخدموا أقلاما كبيرة فى عالم الكتابة ، وكتبوا عدة كرامات ونشرات عن المسألة المصرية وطبعوا منها الألوف ووزعوها فى كل مكان (٥) .

وفى أوائل يناير ١٩١٩ أرسل الطلبة المصريون بانجلترا الى مؤتمر الصلح عريضة ، أشاروا فيها الى تصريحات دول الحلفاء ، خصوصا بريطانيا وأمريكا ، والتى تشير الى أنهم لم يخوضوا غمار الحرب ، الا لصيانة المصالح للأمم الضعيفة وتحريرها من استعمار الأقوياء ، وأنهم لذلك وبالنيابة عن كل المصريين ببريطانيا العظمى ، يطلبون أن ينظر المؤتمر فى القضية المصرية ، وأخذوا يذكرون حق مصر فى الاستقلال باعتبارها كانت تابعة للدولة العثمانية ، وبالتالي

يطالبون بتقرير المبادئ التي منطبق عليها على مصر ، وأن الحماية البريطانية على مصر باطلة قانونا ، الا اذا تأكد حق الفتح وهو ما ترفضه دول الحلفاء ومن بينهم بريطانيا ، وتؤكد بدله حق تقرير المصير ، وأن مصر تعدت المرحلة التي تحتاج فيها للوصاية الأجنبية ، وأصبحت قادرة على حكم نفسها و « باسم الحرية والمبادئ الديمقراطية نرفع صوتنا هذا للدول العظمى ، وعلى الأخص لبريطانيا وأمريكا مؤملين بقلوب ملؤها الثقة الوطنية أن تساعدنا على تحقيق غرضنا المنشود من زمن طويل ، وهو تحرير بلادنا تحريرا تاما واستقلالها استقلالاً مكفولا بضمانة الدول ، كما سيكون الحال في شعوب أوروبا الضعيفة ، وذلك تطبيقاً لمبادئ الحق التي رسمها الرئيس ولسن ونادى بها الجميع » (١) .

أما جمعية باريس فقد بدأ النشاط بها ، اثنان من الطلاب هما عبده جودة وخليفة بويلي ، وكان ذلك في قهوة سورس الواقعة بشارع سان ميشيل ، اذ اقترح الأول على الثاني أن يرسل خطابا الى الرئيس الأمريكى ولسن ، يبسطان فيه الأمانى المصرية ، وكان ذلك في ١٨ ديسمبر ١٩١٨ ولقد توسط في توصيل هذا الخطاب الى ولسن النائب الاشتراكي موتيه ، الذي دعاهما لمقابلته في مجلس النواب وناقشهما في مركز مصر السياسى ، حتى اقتنع بمعادلة القضية ، وقبل أن يتحدث مع الكولونيل هاوس في الأمر ، وأن يرفع خطابهما لولسن . وكان لهذا النجاح المبشئ أثر في تشجيع زملائهم ، صبرى الخولى ، محمد سعيد ، الدكتور محمود والى ، وطراف وعباس وهبى ، والدكتور شافعى في مشاركتهم في التوقيع على الخطاب ، وقرروا تكوين جمعية مصرية تسعى للحصول على استقلال مصر . ونظرا لأن أثر الحرب مازال قائما ، فلم يكن الوقت مناسباً للدعاية ضد انجلترا مباشرة ، بل جعلوا غايتهم في البداية تفهيم

الدوائر الفرنسية مسألة تغيير المحاكم المختلطة واستئصال اللغة الفرنسية من مصر (٧) \* ولم يكن الأمر سهلا ، فقد لقي بعضهم بعض المضايقات البوليسية ، ولكنهم رأوا أن الوقت لايسمح بالتردد ، فأقدموا وسجلوا جمعيتهم وجعلوا لها هدفا يتمثل فى زيادة الرابطة الودية بين مصر وفرنسا ، واطلاع الرأى العام فى فرنسا ومؤتمر الصلح على حقائق القضية المصرية (٨) \*

وحاولت الجمعية أن تجد لها نصيرا فى باريس ، فلم تجد سوى اليسار الفرنسى ولقد كان التقاء هذه المجموعة باليسار الفرنسى ، أمرا طبيعيا فكل من عبده جودة وخليفة بويللى وهما من مؤسسى الجمعية ، كانا منذ ١٩١٨ عضوين فى الحزب الاشتراكى الفرنسى . وكان مجال الجمعية فى الخطابة أو فى عرض القضية فى اجتماعات الحزب الاشتراكى الفرنسى ، خصوصا جناحه اليسارى وعلى صفحات المونتيه ، وفى خطب مارسيل كاشان أحد قادة الحزب كان التأييد المتزايد للقضية المصرية (٩) \* وإلى جانب جريدة المونتيه نشرت الجمعية آراءها فى صحف أخرى ، مثل ليرا ، البوبولير والباترى والفيغارو ، الفكتور ، الفرثيه ، الجورنال ، اللبرتيه \* الخ كما استخدموا شركة راديو لنشر أخبارهم أحيانا ، وساعدهم على ذلك خير الله أفندى وهو سورى كان يشتغل فى الطان ، ثم تركها وعمل بشركة راديو (١٠) \* كما تردد أعضاء الجمعية على المجتمعات المختلفة والمحافل الماسونية ، يدعون فيها لاستقلال مصر منها محافل العلم والضمير ، ومحفل أورشليم الايقوسى ، ومحفل الجمهورية ، وبعض أعضاء مجلس الشيوخ والنواب والمحفل المختلط الحق البشرى وكذلك الاجتماعات الاشتراكية المختلفة (١١) \*

ولقد نشرت جريدة لير I'Heure ، الكتاب الذى أرسلته الجمعية الى الزئيس لاسن ، ووصلت بعض اعداد منها الى مصر ،

فعرف الوفد من ذلك أن بباريس جمعية مصرية تدافع عن القضية ، فأرسل لهم سعد بعض الأوراق مع مصريين للتقيا بأعضاء الجمعية بقهوة سورس ، وهى مركز تجمع الطلبة المصريين ، وهو ماشجعهم على الاستمرار فى جهادهم ، وطبعت الجمعية منها ١٠٠ نسخة نظرا لمايتها ووزعوها على الساسة والصحافة ، ولتحاشى عملية الرقابة فى نشر كرامتهم عن القضية المصرية جعلوها خاصة ولايجوز نشرها ، وأرسلوا منها لمؤتمر الصلح ، وكان لهذا صداه فى الصحف الكبيرة كجريدة الطان وجريدة التيمس (١٢) .

ومما قامت به الجمعية كذلك ، أنها قدمت احتجاجات على عدم تمثيل مصر فى مؤتمر الصلح ، الى الأعضاء ومجلس النواب والساسة والصحافة وأثاروا حملة كبيرة فى مجلة أوربا الجديدة L'Europe Nouvelle التى كان يديرها فان كوستر (١٣) .

وعندما وصلت أخبار مصر الى باريس ، أخذت الجمعية تنشر الاحتجاجات بشركات الراديو كبرى تلجرام ، كما احتجت على اعتقال سعد ، وأرسلت احتجاجها الى جميع رؤساء الأحزاب ، والجمعيات السياسية ورؤساء الوزارات السابقة ومؤتمر الصلح وساسة البلاد الأخرى .

وبينما كان مارسل كاشان - زعيم الحزب الاشتراكى ورئيس تحرير الأومانتية - يلقي محاضرة فى صالة الجمعيات العلمية على الطلبة الاشتراكيين وتعرض للقضية المصرية ، طلب من الجمعية انتداب أحد أعضائها ليشرح للطلبة أبعاد القضية المصرية وتم ذلك ، وتأثر السامعون بما سمعوه وصاحوا « لتحيا مصر » ، وأنصرفوا وهم ينشدون نشيد العمال الدولى ، كما طلب الميخو كاشيبان من الجمعية بأن ترسل عضوين أو ثلاثة ، يتولى تقييمهم لإيجاز رجاء

وقد الصلح الأمريكى المقربين للرئيس الأمريكى والكولونيل هاوس ،  
 فعهدت الجمعية الى الدكتور شافعى وعبيده جودة بهذه المهمة ، وكان  
 ذلك بداية الجهود المصرية لدى الدوائر السياسية الأمريكية ، كما  
 ان أعضاء الجمعية سعوا لتوثيق صلتهم بالأمريكيين ، وكان يفد عليهم  
 كل يوم ضابطان أو ثلاثة من الضباط الأمريكيين الملحقين بالوفد  
 الأمريكى ، لأخذ بيانات عن القضية المصرية (١٤) . كما طلبت الجمعية  
 مقابلة الرئيس ولسمن واعتذر سكرتيره لسفر الرئيس لبلاده ، وتأخر  
 دعوة الجمعية مما تعذر تحقيقها (١٥) . كما قام أحد أعضاء الجمعية  
 بناء على دعوة الاستاذ كبركوس المحامى سكرتير شعبية حزب حقوق  
 الانسان ، بالقاء محاضرة على مندوبى اتحاد الصين ، وفى نفس  
 الوقت كان فريق اليسار فى حزب حقوق الانسان ، يفكر فى تأليف  
 حزب مستقل يسمى حزب الحقوق الانسانية ، يعمل لبدا حماية حقوق  
 الشعوب وحماية ومساعدة الشعوب المستعبدة ، وقد قبل الاستاذ  
 باركسيو الذى كان يضطلع بالدور الاساسى فى تكوين هذا الحزب ،  
 ان يكون اول اجتماع له مناقشة القضية المصرية ، وقبلت جمعية  
 باريس ذلك ، ووضع تنظيم الاجتماع برئاسة كاشان ، ولكن اطلاق  
 سراح سعد جعل الجمعية تفضل عقد الاجتماع بحضور سعد  
 زغلول (١٦) .

## ٢ - مع الوفد المصرى بباريس :

وعندما سمح للوفد بالسفر الى باريس ووصوله اليها ، كانت  
 الجمعية تتكون من ٢٨ عضوا ، ولها لجنة تنفيذية كانت مؤلفة من  
 الدكتور شافعى سكرتيرا وخليفة بوبلى مصاعدا له ومحمد سعيد أمينا  
 للصندوق والدكتور والى وطراف مستشارين ، ولجنة لنشر الدعوة  
 والامتناع بالكتابة بالصحف وغير ذلك ، وتتألف من والى وشافعى  
 ومن عضوين احتياطيين هما عباس وهبى وانطون فرج ، ويتولى

رئاسة الجلسات الدكتور والى لأنه أكبر الأعضاء سنا ، ولقد ضمت الجمعية الى عضويتها محمود ابو الفتح المرافق للوفد بباريس (١٧) .

وأحسنّت الجمعية استقبال الوفد ، وأقامت حفل شاي لدى وصوله بباريس فى ١٩ ابريل ١٩١٩ ، تكلم فيها الدكتور والى ورئيس الوفد بالنيابة عن زملائه ، كما تكلم أحد أعضاء الجمعية عن تاريخها وازادت الجمعية ان تخلد هذا الحادث العظيم ، وهو وصول وفد موكل عن الأمة لخدمة مصر الى باريس ، فى ميدالية قام بصنعها مختار النقاش وأحد أعضائها لتقديم لرئيس الوفد ، وصمم مختار الميدالية فصور بباريس بحسنا فرنسية يدها فى يد حسناء تمثل مصر بملابس مصرية ، وتشير باليد الأخرى ليللا على الترحيب وهى باسمه ، وبالميدالية برج ايفل وكتب على يمين الصورة ، باريس ترحب بالوفد المصرى بالعربية والفرنسية وفى أسفل الصورة باللغتين كذلك كتبت عبارة « مقدمة من جمعية باريس المصرية الى الوفد المصرى » (١٨) .

وعندما نظم الوفد صفوفه بباريس وكون ثلاث لجان للمالية ، وللنشر والمحفلات ، استعان ببعض الأجانب والطلبة المصريين لمعاونته فى أعمال الطبع والنشر (١٩) ، كما تطوع الطلبة المصريون بعد وصول الوفد لأداء ما يكلفون به (٢٠) .

وعندما يعترف بالحماية البريطانية على مصر من قبل الرئيس ولبن ومؤتمر الصلح ، تحتج الجمعية عليهما فى ٢٤ ابريل ، ٩ مايو ١٩١٩ وجاء فى الاحتجاج الأخير بان هذا الاعتراف هو حكم بالاهدام على الشعب المصرى ، ولا يمكن ان يمر هذا العمل الاستبدادى دون ان يثير نفور الشعب واحتجازه الشديد ، امام الضمير الانسانى . وتضمن الاحتجاج ما اتته مصر اثناء الحرب . وجاء فى ختامه « لباس هذا الشعب الذى اخملت صسوته قوة

الاسلحة بغير شفقة ، نحتج امام الانسانية جمعاء على الاعتراف بالحماية الانكليزية على مصر » (٢١) . كما أرسلت برقية احتجاج الى رئيس مؤتمر العمال الانكليزي الذي عقد في ساوثبورت في ٢٧ يونيو ١٩١٩ ، والذي حضره مندوبون لعمال الدول الأخرى ، كما أرسلت صوراً لها الى هندرسن ، رامزي ماكدونالد ، ونودول الزعيم الفرنسي ، برانتنج السويدي ، دارجوني الايطالي وغيرهم من زعماء الوفود العمالية ، وجاء فيها « نحتج الجمعية المصرية اشد الاحتجاج لدى مؤتمر على المصير الذي حياه مؤتمر انصلح لبلادها . بالموافقة على بقاء الحماية مما يناقض مبادئ حزبكم الأساسية ، ونذكركم بأن الواجب يقضى عليكم بمقاومة الاعتداء الذي سيحل بحرية الشعب المصري » (٢٢) .

وتتوالى احتجاجات الجمعية على الاعتراف بالحماية ، لدى مؤتمر الصلح محملة اياه العواقب الموحشية التي تنشا نتيجة هذا الظلم ، والى الحزب الاشتراكي الايطالي وغيره (٢٣) .

سبق الاشارة الى علاقة جمعية باريس بحزب حقوق الانسان وتأجيل الاجتماع الخاص بشرح القضية المصرية عند وصول الوفد . ليتسنى حضوره هذا الاجتماع والذي عقد يوم ٢٠ مايو بالقاعة الكبرى بدار الجمعيات العلمية ، برئاسة النائب كاشان زعيم الاشتراكيين بفرنسا ، ومعه المسيو بولا بولا وكيل جمعية الادباء المعروفة ، وهو كاتب كبير والمحامي باركسيو ، وايد الجميع القضية المصرية ، وشرح خليفة بوبلي عن الجمعية وويصا واصف المحامي احداث مارس وابريل ١٩١٩ ، وختم الاجتماع بكلمة كاشان « اذا كنتم قد طرقت ابواب الاستعماريين فاقفلوها في وجوهكم ، فان الشعب الفرنسي يفتح لكم ابوابه فاطرقوها » . واستمرت الجمعية في بذل المساعي لدى الحزب حتى يضع القضية ضمن برنامجها (٢٤) .



وأقامت الجمعية المصرية رايمة لنقر من زعماء احزاب اليسار ورجال الصحافة ، وخطب فيها رابوبور الاشتراكى المتطرف ، وهو احد الـ ٢٤ الذين انتخبهم الحزب الاشتراكى الفرنسى ، لفحص معاهدة الصلح وكتابة تقرير عنها (٢٥) . كما استقبلت تواجد الوفود المختلفة ببافيس ، فاقامت رايمة للصحافة الايطالية فى ٤ يونيو ١٩١٩ تكلم فيها المنيو فتولوفتورى ، مدير سياسة الجورنال ديتاليا نيابة عن المدعويين مؤكدا عطف الشعب الايطالى على الأمم الناهضة، وشكر سعد زغلول الصحفيين الايطاليين لاهتمامهم بالقضية المصرية ، وانتهت المائدة بالهتاف بحياة مصر وايطاليا (٢٦) .

وتواصل الجمعية عملية النشر عن المسألة المصرية ، وطبعت آلاف النشرات ووزعتها على أعضاء مجلس النواب والشيوخ وأعضاء مؤتمر الصلح والوزراء والساسة والصحفيين ، كما أصدرت النشرة المسماة « مصر » وهى نصف شهرية وتضمن العديدين الأول والثانى ، مقالات لمن يعطفون على القضية المصرية من الأجانب وبينهم روسى ، كتب عن مصر وروسيا ، والمسيو خير الله الذى كان يحرر فى الطان (٢٧) ، وجاء فى العديدين التاسع والعاشر صورة لمحمد فريد ، ومن مات فى سبيل الوطن ، واحتجاج الوفد على أحداث الاسكندرية فى نوفمبر ، وكذلك احتجاجات الجمعيات المصرية بلوزان . واتسعت صفحاتها للاقلام الحرة من بين الاجانب،الذين تعددت مقالاتهم فيها ك مقال مسيو مارسل هوتان المحرر السياسى لصحيفة « ايكودى دى بارى » الموجهة الى مسيو كليما نصو رئيس وزراء فرنسا، حيث ضمن المقالة عبارة لكليمانصو وهى أنه سيذهب الى مصر للسياسة ويتمنى الا يموت قبل أن يرى الاهرام ، كما أشار الى الضغط الانجليزى على مصر ، كما نشرت المجلة خطاب سعد الى التيمس بالثناء على بعض ما أورده مستر كرون فى مقاله

عن مصر من الحقائق ، ومقتطفات من الصحف الموالية لمصر وثنتهى  
المجلة بصورة تمثل مصر تكافح وتناضل أسدا ، وتحتها عبارة « مصر  
تكافح فى سبيل استقلالها حتى المات » (٢٨) •

ونتيجة للجهود التى بذلتها مع حزب حقوق الانسان ، تحدد يوم  
٥ ديسمبر لتستمع لجنة الحزب المركزية لأقوال الوفد بصفة رسمية ،  
وحضر الاجتماع احمد لطفى السيد ، مصطفى النحاس عن أعضاء  
الوفد وخليفة بوبلى عن الجمعية ، ودار الحوار حول القضية  
المصرية ، وتكرر الاجتماع فى ١١ ديسمبر وختم بارسال رسالة  
السلام الى الشعب المصرى ، وتدور حول رجائهم فى أن ينال الشعب  
المصرى امانيه الشرعية فى ظل السلام ، وأنهم « مقتنعون بأن الشعب  
الانجليزى الذى حارب معنا فى سبيل الحق ، سيتبع مبداء التاريخى  
ويعمل على اجراء العدالة طبقا لتقاليده الدائمة » (٢٩) •

وتدعو الجمعية ببافيس الى عقد مؤتمر للجمعيات المصرية  
بأوربا ، بهدف تنسيق وتوحيد الجهود ، ووجهت الدعوة للجمعيات  
بفرنسا ، انجلترا وسويسرا ، وعقد المؤتمر فى ٢٧ ديسمبر ١٩١٩ •  
وتحملت الجمعية مسئولية الاعداد للمؤتمر ، ونظمت لجانا لهذا  
الشان تتناول كل مسئولية محددة •

وافتح المؤتمر الدكتور والى رئيس جمعية باريس ، مشيرا  
الى هدف المؤتمر ، وهو توحيد خطة العمل لنشر الدعوة بأنجع  
الوسائل وأقومها ، وتحدث عن نشاط الجمعية ببافيس قبل الحركة  
التي قامت بمصر ، كما اشار الى المساعدات الادبية التى قدمتها  
للوفد ببافيس ، وعزم الجمعية فى متابعة جهودها • كما تكلم رئيس  
جمعية لندن وعدد نشاط جمعياته •

وقسمت خلال المؤتمر عدة اقتراحات ، منها ما هو خاص بمقاطعة

البضائع الانجليزية وانتهى المؤتمر فى هذا الشأن بإبداء رغبته فى ان تحل البضائع المصرية محل البضائع الانجليزية ، وكذلك الاقتراح الخاص بمسألة السودان ويبدو أن المسألة لم تكن قد درست بعد . فاقترح حمد الباسل تأليف لجنة لدراسة الموضوع ، وقد تضمنت قرارات المؤتمر مايتعلق بالدعاية فى مختلف البلدان ، وتسهيل التعاون بين الجمعيات وترجمة النشرات والمذكرات المصرية الى اللغات الأجنبية المختلفة ، وإنشاء مجلة مصرية بلندن ، والاتفاق مع جريدة انجليزية لنشر ردود المصريين على ما يظهر فى الصحف الانجليزية عن مصر ، وإنشاء مركز بباريس لتوزيع اخبار مصر وارسالها الى بقية العواصم الأوروبية وغيرها ، وتحملت جمعية باريس بناء على قرار المؤتمر مسئولية تنفيذ ومتابعة القرارات (٣٠) .

كما ينتهن الطلبة فرصة انعقاد أى مؤتمر دولى ويحتجون اليه . فبمناسبة انعقاد مؤتمر لندن ، تبرق جمعية باريس باحتجاجها - الى لويد جورج والسيو بريان ووقد حكمة الأستانة والوفد الايطالى - على اعلان الحماية البريطانية على مصر ، واعتبار هذه الحماية غير شرعية ، وأن مايقدر بدون موافقة الشعب المصرى عديم القيمة وغير شرعى ، وأنها مصممة على الوقوف بجانب الشعب المصرى للمطالبة باستقلال مصر والسودان استقلالا تاما ، والذي دفعت مصر ثمنه غاليا بدماء أبنائها فى ميادين الحرب (٣١) .

ويستغل الطلبة بباريس اية وسيلة للدعاية للقضية المصرية ، حتى رقاع الدعوة لم تخل من الدعاية لمصر ، فمن بين هذه الدعوات دعوة لاجتماع من أربع صفحات ، الأولى نقش عليها الأهرامات وأبو الهول ومسلتان ، وعلى الأرض نساء وأطفال وقتلى وامرأة بملابس مصر وقد انشبت فيها اسد محالبه من اليمين ، كما هاجمها رجل

مترحش من اليسار وتدفع كليهما بيديها وكتب أعلاها « ستجاهد مصر  
فى سبيل استقلالها حتى الموت » (٣٢) .

واذا كان هناك شبه تركيز على الجمعية المصرية ببائريس ،  
فلأنها مركز الحركة ، ولكن لايعنى هذا عدم تحرك الطلبة المصريين  
فى العواصم الأوروبية الأخرى ، فالطلبة فى لندن كانوا يعاونون  
زملاءهم والوفد ببائريس فطبعوا آلاف الرسائل وقابلوا النواب  
وامتعنوا بالكتاب ، حتى ضاقت بهم الحكومة الانجليزية وهاجمتهم  
الشرطة وصادروا الأوراق ، وظنوا بذلك أنهم قضوا عليهم ، ولكن  
الطلاب قد احتاطوا للأمر وأعادوا طبع الأوراق مما كان منخرا عندهم  
فى مكان أمين (٣٣) ، وهى التى أثارت بجهودها المناقشة حول مصر  
فى مجلس العموم والتى بدأها درجودين فى ١٥ مايو ١٩١٩ وهى  
ما أدت الى اضطهادها كما سبق . وأحسن الوفد نتيجة جلسة مجلس  
العموم هذه بنشاط الجمعية ، فأرسل لها مع مندوبها الذى كان فى  
بائريس مبلغا من المال لمساعدتها فى مزاولة نشاطها واستمرار جهودها  
وكان أعضاؤها ينفقون من أموالهم لدرجة بيعهم كتبهم فى سبيل  
الاتفاق على القضية المصرية (٣٤) .

كما قام الطلبة أيضا بمظاهرة فى انجلترا فى منتصف  
شهر ديسمبر ١٩١٩ ، فى أهم شوارع لندن ، واشترك فيها وفود تمثل  
الطلبة المصريين فى جامعات منشستر وبرمنجهام وليفربول وجلاسكو  
وغيرها . وكان اجتماعهم قبل المظاهرة فى ساحة كبرى فى اوتيل  
امبريال حيث الخطب الحماسية ، وقد نظم المظاهرة قرياقص ميخائيل  
الصحفى وهو أحد الطلبة الذين يدرسون الفلسفة بجامعة لندن ، ثم  
خرج الطلبة الى ميدان عمومى وأمامهم راية مرسوما عليها الهلال  
ومكتوب عليها المجتمع المصرى فى بريطانيا العظمى بالانجليزية كما  
رفعوا راية مكتوب عليها « مصر تتادى الديمقراطية البريطانية ان

تمنع إطلاق الرصاص على السكان العزل ، ، وأخيرا بعد المرور في أهم شوارع لندن وصلت الى هايدبارك حيث ارتجل قرياقوص خطابا في المجتمعين ، شرح لهم الهدف من مظاهراتهم ، وقال انه لولا ثقتنا العظمى في انسانية الشعب البريطاني لما كان خروجهم ، وأنه لو عرف الشعب الانجليزي حقيقة ما يحصل في مصر لطلب من حكومته أن تقدم حسابا عن الفظائع التي تحصل بها ، وكان العلم الذي يحملونه أسودا عليه كتابة حمراء كالدم : ثم توجه وفد منهم الى ادارات الجرايد لتتويرها عن الحالة في مصر ، وبالتالي نشرت هذه الصحف بعضها عنها (٣٥) .

وترسل الجمعيات المصرية في مدن انجلترا المختلفة مندوبين عنها لمؤتمر الطلبة الدولي باستكلندة ، وبلغ عددهم ثمانية مندوبين بين أعضاء المؤتمر الذين يمثلون سبعا وثلاثين مملكة وخطب مندوب جمعية منشستر خطبة عن القضية المصرية نشرت في الصحف الأوروبية بايجاز (٣٦) .

ويرسل الطلبة المصريون بسويسرا الى الوفد ، بعد اعتراف مؤتمر الصلح بالحماية على مصر بأن انجلترا قد سمحت للوفد بالسفر ، بعد أن اتفقت مع الدول على الشكل الذي تريده للقضية المصرية ، وهو امر يجعل مهمتهم صعبة ولكن الثقة بيعد نظرمهم وبعدهم عن اليأس سيحقق لهم النجاح ، وأخبروا الوفد بما يقومون به من تنوير للرأي العام الأوروبي بالنسبة للمسألة المصرية ويرجعونه أن يلاحظ « أن احساس جميع البلاد المحايدة معنا وأن الأحزاب الحرة في البلاد المحايدة لانكلترا كلها تؤيد المطالب المصرية ، ( باستثناء انجلترا فانهم الى ما قبل الثورة في مصر لم يكونوا يقولون باستقلال مصر ولكن باعطائها نظام النومنيين ) وهذه الأمم المحايدة والأحزاب الحرة ، وإن لم يكن لها اليوم في الامر شيء فقد تكون كلمتها غدا

الفاصلة فلتنصبر ٠٠ (٢٧) ، ويحدد هذا الكتاب القوى العالمية التي يمكن أن تصاند القضية المصرية .

وتصدر الجمعية المصرية بأمريكا بياناً ضمنته ماقامت به من نشاط ، فعندما كان الوفد بباريس نظم الطلبة أنفسهم للعمل على نشر القضية المصرية بين الأمريكيين ، وأخذوا يطوفون العواصم والأصهار في تلك الأقاليم النائية بنفس متوثبة ليحملوا الأمريكيين على الاعتراف بأهلية المصريين للاستقلال والحرية .

ففي نيويورك قام هؤلاء الشباب بطبع تقرير عن المسألة المصرية ووزعوا منه أربعة آلاف رسالة ، وتضمنت ماضى مصر وحقائق القضية المصرية مؤيدة بالحجج والبراهين ، وذلك لايقاف رجال السياسة والشعب معا على المطالب المصرية ، ليعترفوا بأحقية المصريين بقسط من الأنظمة الحديثة ، كما حضر المصريون مؤتمر الشعوب المهضومة الحق بفندق « ماك الين » وفي تلك الجلسة وقفت الأنسة فكتوريا سكرتيرة المؤتمر وقالت « ان بقاء مصر في حوزة انكلترا أمر لايصح السكوت عليه ، خصوصا أن مصر بلد له تاريخ مجيد وحضارة هي مبعث المدنية الغربية التي نشهدا اليوم ، وليس من العدالة والحق أن تتحكم انكلترا في نفوس تلك الأمة الميظنة ، ولي الشرف أن أقدم اليكم المستر ثروت المصرى ليتكلم عن بلاده ٠٠ » وهو محمد على ثروت رئيس الجمعية المصرية بأمريكا، وتكلم المصريون والاييرلنديون والامريكيون والهنود والكوريون عن القضية المصرية .

وفي الاسبوع الذى يليه عقد اجتماع فى مسرح تيمس سـلـكـوير ، حضره الطلبة المصريون والقي رئيس الجمعية المصرية كلمة وسط أربعة الاف فى مقدمتهم القايسى هيوز والنائب جورج توريس وأوين

توماس والشاعر الهندي تاجورا ، وغيرهم من العظماء والنواب  
كما حضر ايضا نائب المستردي فاليرا الزعيم الايرلندي ، ومستر  
« ماكسويني » وقدمت اربع صحف كبرى بنيويورك ملخصا لكلمة  
رئيس الجمعية المصرية . كما تطوعت السيدة الين اوجراوى الكاتبة  
الامريكية بكتابة فصل خاص عن مصر فى صحيفة « نيويورك كول »  
كان له فى عالم السياسة دور كبير ، وعلم الناس بوجودهم وديعاهم  
« الكثيرون من رجال الصحافة لحفلات عديدة فى الاندية لالقاء  
المحاضرات عن مصر ٠٠ » وكانوا يلبن هذه الدعوات غير تاركين  
اية فرصة لرفع صوت مصر عاليا فى تلك البقاع .

وتنقل المجموعة الى واشنطن وفى اجتماع سياسى كبير  
بمسرح بلاسكو اقيمت كلمة عن مصر امام رئيس جامعة جورج تاون  
والنائب ولسن وجمع غفير من كبار الساسة وزعماء مجلس الشيوخ  
وعلماء القانون الدولى ، وتضمنت الكلمة المطالبة بالعطف على  
المصريين كشعب حى يقظ ، كما أصدرت الجمعية المصرية بأمريكا  
صحيفة باسم مصر المستقلة اشارت اليها جميع الصحف (٣٨) .

### لجنة ومشروع ملنر :

وهو موقف يمتد من لجنة ملنر الى مشروع الاتفاق نتيجة  
لمفاوضات سعد / ملنر والذى عرض على الشعب لابداء الرأى ،  
ويمكن ان نذكر ان الطلبة المصريين بالخارج فى موقفهم من لجنة  
ملنر وتقنيد مهمتها كأسلوب استعمارى ورفضهم مشروع الاتفاق  
كانوا متأثرين بعاملين :

١. الأول - الفكر الأكثر تقدما الموجود بأوروبا واحتكاكهم  
بالتيارات اليسارية الموجودة ، وهو أمر جعل بالتالى نظرهم أكثر  
تقدما من نظرة زملائهم داخل مصر بالنسبة لمشروع الاتفاق .

الثانى - التاثر بمبادئ الحزب الوطنى « لا مفاوضة الا بعد الجلاء » والرافض لمشروع الاتفاق .

ففى خطاب مقترح ترسل جمعية باريس الى اللورد ملنر ، وتنشره مجلتها « مصر » فى عندها السادس تشير الى كنه هذه اللجنة ، واخذت تعدد اللورد ملنر الوعود السابقة ، ككلمات هنرى كامبل بنرمان فى ١٨ اكتوبر ١٨٩٤ التى اكثرت ان احتلال بريطانيا لمصر هو احتلال مؤقت وقول تشمبرلين فى ١٩ ديسمبر ١٨٩٢ « لن اضيع وقتى فى تكذيب مايعزى الى الحكومة من انها تريد بسط حماية دائمة على مصر فاننا نهىء لأعقابنا حسرات مرة بايجاد ايرلندا جديدة فى الشرق فتمت اعيد النظام انسحبنا وكل مانريده هو ان نضمن لمصر النظام والرخاء والاستقلال ، واشارت ان المصريين هدفهم الاستقلال ، وكان على ملنر ان يوجه الجهد ويتجه الى باريس ، ويطلب من مؤتمر الصلح سماع سعد والوفد ليعسطوا القضية المصرية(٣٩) . وتؤكد جمعية لندن هذا الاتجاه وأن المصريين ليس لديهم مايقولونه لبعثة اللورد ملنر ، ولايدل وجود قوة انجليزية بمصر على رضا المصريين ، ولكنه يدل على قوة انكفرتا الحربية التى تعمل بواسطتها فى بسط السيادة الانجليزية(٤٠) .

والى جانب مخاطبة الرأى العام الأوروبى عن هذه البعثة . . . يتجه الطلبة الى مخاطبة المصريين انفسهم يحذروهم من الانخداع بالبعثة ، ويدعوهم للتماسك والوحدة فتحذر ، جمعية لندن المصريين من ذلك الرجل الاستعمارى و « حقيقة اغراضه واغراض حكومته من الذهاب الى مصر فحذار أيتها الأمة الكريمة من الوقوع فى شرك الردى . . » . وتحبذ الجمعية عدم مقابلة اللجنة ومقاطعتها وتطلب منهم الصمود فى هذا الاتجاه ، أما من يحاول مقابلة اللجنة فتطلب منهم ان يتقوا الله فى اوطانهم وتخطبهم باسم الأعيان قائلة « وتدبروا



بأصحاب السعادة والعزة وذوى المال والنفوذ ، وكونوا على يقين من أن من يقدم على القيام بأى عمل من شأنه مقابلة ممثل العظمة والبطش اللورد ملتر - ماهو الا كالطفل اللاعب بالنار لايثبت أن يصلها وماحوله من ثمين المتاع وحقيقه ٠٠ « (٤١) . كما تنشر مقالا بالدبلى هيرالد ، تؤكد فيه أن المصريين لن ينخدعوا وأنهم رافضون لأى شكل كاذب للاستقلال (٤٢) .

وتوجه ايضا جمعية باريس بيانا الى الأمة المصرية حول ماثاره اللورد ملتر باستعداده للمفاوضة مع من يريد وبدون شرط ، وتحذر الجمعية من هذا الخداع فهمة اللورد كما أعلنتها الخارجية البريطانية ، هى المفاوضة تحت دائرة الحماية فإذا قال أنه يقبل المفاوضة فى الاستقلال التام ، فإن مايقدره لايسرى على الحكومة الانجليزية لأن تصرفات الوكيل تكون باطلة قانونا اذا خرجت عن السلطة التى خولها اياه الاصل ، والأمر يحتاج الى بلاغ رسمى من نفس الهيئة التى حددت مهمة اللورد ، فإن أعلن رسميا رفع الحماية والأحكام العرفية وقبول مفاوضة المصريين فى الاستقلال التام ، فإن الجمعية رغم ذلك تخشى أن تكون الضمانات التى تتفق مصر عليها مع انجلترا وحدها لحفظ مصالحها ، متعارضة مع مصلحة سائر الدول ، ولذا يتحتم أن تكون مفاوضة المصريين مع هيئة دولية ، وان أكد اللورد أن مهمته توثيق العلاقة مع مصر ، فعلى أبناء مصر أن يردوا بأنهم لم ينسوا الـ ٦٢ وعدا الرسمية التى أعلنتها المناسبة الانجليز أمثال دوفر ، سيمون ، ويلك ، دىبى ، غلادستون ، سلسبرى وغيرهم وما الوعود الجديدة الا مناورة وتحذر الجمعية من التساهل والاهمال فى هذه الأمور بنوء بالعمل أو القول الأمر الذى « يعد خيانة عظمى للشهداء » و « خيانة أفضع لسائر الشعوب المتضامنة معنا فى عدم معالم الظلم وإقامة صروح العدل » ولذلك « فالجمعية

المصرية بباريس تطالب كل المصريين ، بأن يemasكوا كتلة واحدة كيلا يدعوا مجالا للفساء منا ، للوقوع فى هذا الشرك والانتخاب بتلك المناورات « (٤٢) ٠ وفى هذا البيان السابق الى جانب تحذير المصريين ودعوتهم للتماسك ، فانه يشير الى قضية هامة ، بأن التساهل ليس خيانة للشعب المصرى فقط ، بل لقضية الشعوب المتضامنة ضد هذا الظلم ، مؤكدا بذلك وحدة القضية ضد الاستعمار ٠

وتقاطع اللجنة فى مصر والطلبة الدور الاساسى فى تلك المقاطعة كما سبق الاشارة وتتطور الأحداث ويصل الوفد الى لندن لمفاوضة ملنر فى ٥ يونيو ١٩٢٠ ، حيث يستقبل بمحطة فيكتوريا استقبالا حماسيا بواسطة جمهور الطلبة المصريين (٤٤) ٠ وكان هدفهم لمصر المستقلة ولزغلول باشا والوفد ، وسار مركب كبير من الطلبة المصريين فى السيارات وراء مركبات رجال الوفد ، وكانت الاعلام مرفوعة على السيارات، وبلغت الحماسة درجة كبيرة (٤٥) ٠

وحذرت جمعية ابو الهول بجنتيف فى بيانها للأمة بعد سفر سعد الى لندن من الوقوع فى براثن الوشاة الذين ينشرون كثيرا من الاشاعات ، وأن على الأمة أن تتكاتف وأن كل خروج على الوفد هو مايضعف أمل كل مصرى ومصرية ، وأن قوة الأمة يستمد منها الوفد قوته ، فعليها أن تعتمد على نفسها وتقوى أملها لتعمل صابرة متضامنة (٤٦) ٠

### مشروع الاتفاق :

وتجرى المفاوضات بين سعد وملنر ، وتسفر عن مشروع اتفاق يعرضه الوفد بواسطة مندوبين عنه على الأمة المصرية ، التى تقبله

بتحفظات ولكن موقف الطلبة المصريين بالخارج هو رفض المشروع  
كلية .

وكان هذا الموقف موضع نقاش في الصحافة المصرية ،  
واختلفت حوله الآراء بين مؤيد ومعارض ٠٠٠ فتعلق جريدة مصر  
على مقالين كتبهما مصريان بالخارج ضد المشروع معلنة الاتهام  
بوجود مخطط واحد ، ويد مدركة لهؤلاء المعارضين بالخارج ، ثم  
تركز الجريدة على القيمة العمالية لهذه المعارضة التي تخلوا من  
الآراء النافعة للأمة ، وأن الرفض هو لجسرد الرفض وتؤكد ذلك  
بقولها « الحياة حركة مادامت الأمة حية لاتستطيع الوقوف ولا تقبل  
التقهقر لأنها تتقدم الى الامام ، فاما أن يرسموا للأمة خطة عملية  
امامية أو يدعوها وشانها تسير على سنن العمران الى الامام » (٧)

بينما تقف الأهالى مؤيدة موقف الطلبة بالخارج ازاء المشروع  
ولا ترجع رفض الطلبة الى تأثير الأحزاب المصرية فهو لا يصل الى  
أوربا ، وأن هذا الرفض لاسيما من الطلبة بانجلترا راجع لاحتكاكهم  
برجال الحرية ، ويعيشون في جو أصح من جو مصر ، وأن هؤلاء  
الطلبة هم الذين كانوا يرحبون بالوفد ، وهم الذين أحسنوا استقباله  
عند وصوله لندن ، وهم الآن الرافضون لمشروع ملنر ، ويقابلون  
الوفد بفقر لسبب واحد هو أنهم يدركون أن المشروع تنظيم للحماية  
« ولا يمكن أن يكون الطلبة المصريون مخطئين في نظرهم » « لأن  
الجرائد الانجليزية نفسها توافقهم عليه ، فجريدة التيرايست التي  
يعرف الخاصة أن بعض الموظفين في وزارة الخارجية البريطانية  
يلوحون اليها ببعض ماتكتبه ، بل وقد يكتبون فيها أنفسهم ، تقول  
في عددها الصادر في ٧ أكتوبر - أن مشروع ملنر قسم من الحكيم  
الذاتي - فهو انني ليس استقلالا ، واجمالا فان المصريين المقيمين

بانجلترا يرون أن المشروع حماية وأن مصر لم تقم بحركتها الوطنية لهذا الغرض(٤٨) .

كما تفسح الجريدة صفحاتها لسكرتير جمعية لندن أمين بقطر وسكرتير مؤتمر الجمعيات بباريس ، للرد على المتصاملين على قرارات المؤتمر ، وأنهم أي أعضاء المؤتمر لم يدرسوا المشروع ، فيؤكد العكس وأن الدراسة كانت تامة ، وأن سعدا صرح لمراسل اللانثيرن الباريسية ، بأن الحماية تعد قاعدة المشروع ، ويعقب على مقالات تهاجم المعارضين للمشروع بجريدة الأخبار ومصر بتوقيع ك . ب ، بأنه لن يرد عليها لأنها سياب فضلا عن عدم ذكر اسم الكاتب ، ويطلب من الأمة أن تقارن بين هذا القول وقول سعد من أن المشروع قاعدته الحماية ، ويعتب على جريدة مصر لافساح صفحاتها لمثل ذلك مع التأكيد بأن المشروع بأكمله هو روح الحماية(٤٩) .

وهذا الموقف للجمعيات أو للطلبة المصريين في أوروبا ، لم يكن على هوى الوفد الذي كان قد مد يد المساعدة لجمعية باريس ، فدفع كدفعة أولى ٨٠٠٠ فرنك لتكلفتها دفعات ، ولكن بعد مؤتمر الجمعيات الذي رفض المشروع لكونه تنظيما للحماية ، رفض الاستمرار في هذه المساعدة لأن أموال الوفد مجموعة لغرض معين لايجوز أن يتعداه(٥٠) .

ويمثل ما قام به الطلبة ازاء المشروع في أمرين :

الأول : هو توجيه انتظار المصريين والرأي العام الأوروبي الى خطورة المشروع .

الثاني : وهو مكمل للأول وهو تقديم تفهيدات وشروح ونقد للمشروع ، بصورة كاملة الى حد كبير .

وتميزت الحركة فى هذه الناحية بالشمول ، فليس الأمر قاصرا على جمعيتى لندن وباريس مع الاحتفاظ بقيادتهما للحركة ، بل شمل الأمر جمعيات أخرى اما فى صورة فردية أو فى شكل مؤتمرات عقدت لهذا الغرض . فمثلا جمعية ليفربول الى جانب استهجانها للاقتراحات التى وردت فى الاتفاقية التى نشرتها جريدة التيمس ، تسبحت الأمة بالوقوف بثبات بجانب حقها وهو الاستقلال التام (٥١) .

كما اجتمعت الجمعية المصرية بلوزان فى ٢٨ سبتمبر ١٩٢٠ لمناقشة المشروع بعد اطلاعها على شروطه التى نشرها الوفد ، واعتبرته ناقضا لاستقلال مصر والسودان ، وأن من يوقعه سيكون سببا لجميع المصريين ، وأن الحل الذى يقترحه الوفد لا يمكن قبوله لانافاته مطالب الشعب المصرى (٥٢) .

ومن الطبيعى أن يحاول الطلبة المصريون وهم يعيشون فى أوروبا - الى جانب دعوة المصريين الى رفض المشروع - اقناع الرأى العام الأوروبى بالناورة البريطانية ، وذلك بنشر الأحاديث المختلفة بالصحف الأجنبية كالحديث الذى أجراه د . محمد والى رئيس جمعية باريس لصحيفة سالويوبوليك ، أكد فيه عدم قبوله للتحفظات التى لاتمس فى شئ جوهر مشروع ملنر ، وأنه يعتبر اتفاقية ١٨٩٩ الخاصة بالسودان باطلة ، وأن إنجلترا قادرة جعل سلطة المستشارين الى حد واسع النطاق ، ويرفض أساسيات المشروع وحق بريطانيا فى أن يكون لها قوة عربية بمصر ، ويربط السياسة الخارجية لمصر بالمصالح البريطانية (٥٣) . وتدرس جمعية الطلبة المصريين بلندن المشروع وتنتهى بذاكرة تنجيزه بعمق له ، فتقرى أن اعتراف إنجلترا باستقلال مصر ، لم

ينص فيه على إلغاء معاهدة فرساي التي تعترف بحماية بريطانيا لمصر ، ووضع مصر تحت سيادتها ، فإن مصر لا يمكن أن تكون مستقلة ، إلا إذا وافقت نفس الدول التي اعترفت سابقا بالحماية ، فشرط معاهدة فرساي الخاصة بمصر يجب أن تلغى بواسطة الدول الموقعين عليها ، والا فعلى المصريين أن يدركوا أن هذا الذى يدعونه استقلالاً ، مقدم اليهم كمنحة وليس حق ، ولن تعتبره الدول الأخرى وربما كان ذلك من جهة انجلترا أيضا •

كما وضع المشروع التمثيل الخارجى لمصر وفق خطة مرسومة لايتعداها ولايتعارض مع مصالح بريطانيا ، وهذا معناه أن سياسة مصر الخارجية تملأ عليها بواسطة بريطانيا ، وإن انجلترا أرادت بهذا المشروع أن يعترف المصريون لها بالمركز الممتاز فى بلادهم • وتعرض المذكرة لما تقدمه مصر لبريطانيا أثناء الحرب ، وتثير فى هذا الصدد معنى الحرب هل هى كما جاءت فى القانون الدولى بين دولتين مستقلتين ، أو يشمل معناها الحروب الداخلية التى تحدث فى الامبراطورية ، وهو أمر يترقب عليه مقت كل مصرى من قبل أهالى الشرق الأوسط إذا قبلت مصر أن تتبع انجلترا فى سياستها إزاء هذه الشعوب •

وتثير المذكرة مسألة تواجد القوات البريطانية والتى لولاها ما أصبح المستشارون البريطانيون قياصرة صفاً والتهمت السودان ، وتتساءل ماذا ستجنى مصر من النظام الحكومى المرتقب مادامت على قناة السويس قوة حامية ، وفى القاهرة مندوب سام واثنين من كبار الموظفين يدير أحدهما الديون الخارجية والآخر القوانين الخاصة بالأجانب ، وعلى رأس كل هؤلاء اتفاقية دائمة ، وخط محدود للسياسة التى تتبع فى العلاقات الخارجية ؟

وبالنسبة لمصالح الأجانب فهم مبعثرون هنا وهناك ، ومصالحهم مرتبطة فلا يمكن فرض ضريبة بدون أن تنالهم ، ولارنوم جمركية بدون أن تمسهم ، بل لابد أن كل تشريع تدخل فيه مصالح الأجانب حتما ، وبالتالي فإن المندوب السامى ستكون لديه قوة المعارضة فى أغلب القوانين التشريعية بمصر ، وأنه خير لحرص أن تبقى الامتيازات الأجنبية كما هى .

وتتعرض المذكرة للموظفين البريطانيين فلبريطانيا موظف كبير يتولى إدارة الدين العمومى ، وتثير موضوع مساءلته فامام من سيكون هذا الموظف مسئولاً ؟ ومتى تنتهى خدمته ؟ هل عند وفاء مصر لديونها ؟ أم هل ستعتبره بريطانيا من أعمدة الاستقلال ؟ وإذا كانت مهمته قاصرة على سداد الدين فلماذا لا يطلقون عليه قومسيير الدين العمومى ؟ ان هذا الفرق ليس فرقا فى التسميات بل هو فرق جوهري ، يتعارض مع معنى الاستقلال وستكون مهمة هذا المستشار أوسع من إدارة الدين العمومى . والموظف القضائى بمقتضى هذا المشروع هو موظف فى الحكومة البريطانية لا الحكومة المصرية وستكون علاقته مباشرة مع القومسيير العالى الذى له السلطة أيضا على التشريع الخاص بالأجانب ، وربما يطمح فى وظيفته الى أن يصبح ذا مركز خطير ، ومن المحتمل أن يتدخل فى مسألة الأمن العام ، التى هى بالطبع جوهر الإدارة الداخلية فى البلاد ، فإذا راعينا السلطة التى ستخول الى هذين الموظفين الكبيرين نرى أنه من المتناقض أن نقول ان مصر ستدير دفة أمورها بنفسها بمقتضى مشروع الحكم الجديد ، هذا عالم يصبح هذان الموظفان مسئولين أمام السلطتين التشريعية والتنفيذية فى مصر لأمام الحكومة الانجليزية . . .

ونظرا لأن بريطانيا ستحل محل الدول الأجنبية بالنسبة للامتيازات، فالمحاكم المختلطة ستتحول الى محاكم انجليزية، ولاشان

للحكومة المصرية فى ذلك والموظفون الأنجليز فى المصالح المصرية ، فان خضوعهم لسلطة رؤسائهم المصريين أمر طبيعى ولكن الخوف من أن هؤلاء الموظفين يميلون الى المساعدة والتقرب من القومسيير العالى وتابعيه وهو ميل يقل أو يزداد بنسبة قوة أو ضعف الحكومة المصرية ، على أن ماتظهره الحكومة المصرية من الضعف أو القوة يتوقف كثيرا على أسلوب المندوب السامى فى تنفيذ سلطته مع تعضيد جيشه له .

وطبقا لهذا المشروع يمكن لأى معتمد سياسى بريطانى ، أن يعيق أعمال السلطين التشريعية والتنفيذية فى مصر ، وأن المعتمدين السياسيين البريطانيين « من طراز اللورد كرومر أو اللورد كاتشنر يمكنهم بغير خرق القانون أن يحشدوا تحت أيديهم قوة كبيرة ، ومهما يكن الغرض من استعمال هذه القوة للخير أو الشر فان هذا لا يؤثر على الواقع يأنها قوة تستعمل فى تحديد الاستقلال المصرى أو تقليصه ٠٠ » ومهما نص التشريع الحالى بالنسبة للموظفين على أنهم فى خدمة الحكومة المصرية ، فان المندوب السامى قادر على جعلهم وكلاء سياسيين له .

ومن الطبيعى أيضا أن يوافق البرلمان الانجليزى على المشروع، بل لايمتنع فى أن يطالب بمزيد من الضمانات ، أى أن استقلال مصر بذلك سيبقى معلقا على رغبات البرلمان ، فى حين أن فرض الحماية على مصر فى عام ١٩١٤ كان اجراء من قبيل الحكومة ، وهو أمر يجعل من الممكن ومن الطبيعى رفع هذه الحماية بمقتضى اعلان مشابه بالذى اعلن ١٩١٤ ، دون أخذ رأى البرلمان الانجليزى الذى سيصبح بناء على عرض المشروع عليه ، مرجعا لكل تعد أو خطا يحدث فى تأويل شروط الاتفاق أو المخالفة ، وهو مايجعل استقلال مصر مهددا بأخطار من قبل شروط الاتفاق أو المخالفة ،



وهو ما يجعل استقلال مصر مهددا باخطار من قبل البرلمان الانجليزى  
الذى هو أحد طرفى عقد الاتفاقية .

وتستمر المذكرة فى تحليل الاتفاقية فتشير الى ان اعتراف  
الدول باستقلال مصر ، يجعل مصر فى موقف افضل ولكن الاستقلال  
المعلق على شروط كثيرة كهذا المشروع ، لا يجعل الاستقلال تاما حتى  
ولو اعترفت به الدول ، فلا بد أن يطالب المصريون ويلحوا فى  
استقلالهم كاملا غير مشروط . أما السودان فان المسألة حياة أو  
موت ، ويجب بحث مسألة السودان قبل بحث مسألة مصر ، فالسودان  
امتداد طبيعى لمصر ، فالشعب المصرى لن يجد مجالا يسمح له  
بالتقدم والرقى الا فى ربوع السودان الغير مزدهمة بالسكان .

وترى المذكرة انه لا يوجد نص واحد صالح فى هذه الاتفاقية ،  
فاذا قبلها المصريون فانهم بذلك يوافقون على انشاء حماية دائمة ،  
وان الجزاء الوحيد الذى سيناله المصريون فى مقابل توقيع هذه  
الاتفاقية السوداء ، التى تجعلهم محميين بحماية انجليزية ، وأمضى  
محالفة لا أجل لها ، ويفقدون الاقليم الذى تأتيتهم منه المياه - هو  
لفظ الاستقلال(٥٤) .

وينمقد مؤتمر الجمعيات بباريس لمناقشة التقارير التى وضعتها  
الجمعيات المختلفة حول مشروع ملنر ، ولقد ضم المؤتمر أعضاء  
جمعية باريس ومندوبى جمعيات ليون ، مونبلييه ، انجلترا ،  
اسكتلنده ، ايرلنده ، برلين ( عن جمعية النيل الحرة وجمعية تحرير  
مصر ) ، سويسرا ، ايطاليا ، والجمعية الخارجية التى تكونت من  
المصريين المقيمين بباريس فى فترة انعقاد المؤتمر من ٢٠ الى ٢٤  
سبتمبر . وتولى رئاسة المؤتمر رئيس جمعية باريس ووكالة احد  
مندوبى جمعية ليون ، وسكرتارية احد مندوبى جمعية انجلترا ،

وعضوية أكثر من ٨٠ مصرية • وكان المؤتمر بناء على دعوة الجمعية المصرية بباريس •

وانتخب المؤتمر فى خاتمة جلساته ، لجنة تمثل جميع الجمعيات لمقابلة رئيس الوفد وتمت المقابلة ، وسجلت ضمن أعمال المؤتمر ، كما ندىب المؤتمر المهندس الزراعى الحسينى عبد الجليل ، ليحمل الى مصر قرارات المؤتمر ونشره بالصحف المصرية ، واجراء أحاديث بالنيابة عن المؤتمر ، وترجمت أعمال المؤتمر للفرنسية وتقرر طبع صور منها لتوزيعها الى جميع الدوائر السياسية ، الى جانب صور منها بالمصرية لتوزيعها أيضا ، وانتهى المؤتمر فى مناقشاته الى رفض المشروع (٥٥) •

ولقد تضمن تقرير المؤتمر النقاط المختلفة التى تناولها المشروع ، وسنتمرض لها بإيجاز شديد :

١ - الامتيازات الأجنبية •• يقضى المشروع ببقائها وانتقالها جميعا فى يد بريطانيا ، فمصر تعطى لبريطانيا العظمى حق التدخل بواسطة ممثلها فى مصر لاييقاف تنفيذ أى قانون يكون ماسا بحقوق الأجانب المشروعة ، أو مخالفا للمتبغ فى البلاد المتقدمة ، وأن وجدت للحكومة المصرية حق التدخل هذا قد استعمل فى أى حالة مخصصة بدون وجه حق ، فلها رفع الأمر لعصبة الأمم (٥٦) ، ورأى المؤتمر أنه يجب انقاص المصالح البريطانية فى مصر ، وأن نقل الامتيازات الخاصة بالدول الأجنبية لبريطانيا ، محو لمركزها ومزيد لاحتكالك مصالحها بمصالح المصريين، ومهىء لأسباب ينتحلها الأنجليز للتدخل فى امورهم ، وقد يقول قائل ان نقل الامتيازات الى انجلترا يسهل المفاوضة معها بدلا من ١٤ دولة ، ولكن نفوذ انجلترا سيؤيد ١٤ مرة عما هو عليه الآن ، فاذا كان ولايد بقاء الامتيازات فلتبق كما هى عليه •

٢ - المادة الثالثة وهى الخاصة باعطاء بريطانيا القوات العسكرية ، واستعمال الموانئ والمطارات وطرق المواصلات فى حالة الحرب ، حتى لو لم تمس سلامة الاراضى المصرية ، وهذا امر عجيب أن تشترط مصر فى حرب • حتى لو لم تهدد فيها مصالح البلاد وسلامتها • فلا شك « أن فى ذلك تقييدا لسياستنا وخططنا كلما كانت الحرب ، حيث نضطر حينئذ بمقتضى هذه المعاهدة ، للدخول فى الحرب بجانبها ومدنا بكل مساعدة فى طاقتنا ، ومساعدة كل أعدائها ، غير ناظرين الى مصالح مصر الخاصة ، أمركزها فى المستقبل اذن سيكون أقل حرية فى التصرف من مركزها التالى •

٣ - بخصوص عدم عقد أى معاهدات تناقض مصالح بريطانيا أو توجد عراقيل أمامها ، فحدود تلك المصالح البريطانية ، لا يخلوا منها شبر فى العالم ، وليست انجلترا بأضعف من أن لاتجد مصلحة لها مست ، أو صعوبة وجدت كلما تحركت مصر ، مهما كانت قلة هذه الحركة ، ولن تجرؤ أى دولة من الدول على التعاقد مع مصر فى أى امر ، مهما كان بسيطا حتى تحصل على الموافقة المسبقة وهو باب يفتح مجالا للضغط والمساومة البريطانية •

٤ - ابقاء قوات بريطانية بمصر فوجود هذه القوة منافى للاستقلال كما أنه لم يحدد لهذه القوة ، مركزا ولاعددا ولاموعدا بل ترك الامر وليس سهوا ، وذلك لحفظ مواصلاتها الامبراطورية فمادام يقصد بهذه المواصلات الامبراطورية ، أمر طريق الهند ، ولو كان الأمر كذلك فلماذا لم تنكر ذلك صراحة ، ولم لاتعين القناة بصفتها طريقا للهند ، وهو أمر بالتالى يؤدى الى تحديد موقع هذه القوات العسكرية ، ولكن الغرض من المواصلات الامبراطورية ، انما هو المعنى الشاغل أى المواصلات مع الهند من جهة ، والكاب وسائر المستعمرات الافريقية من جهة أخرى ، الاولى عن طريق قناة السويس

والثانية عن طريق السكة الحديدية من القاهرة للكااب ، أى أن القوة الحربية ستشرف على قناة السويس من أجل الهند ، وبقيّة مصر من أجل الكااب ، ولاقيمة لما ذكره المشروع من أن هذه القوة ليس لها صفة الاحتلال ، « فأننا نذكر ماكان من التأثير لوجود أربعة آلاف عسكري ليست لهم أى صفة شرعية من بدء الاحتلال الى الآن ، كاضطرار الحكومة المصرية على امضاء اتفاقية السودان ، وتنفيذ القوانين الاستثنائية ، وايجاد الحماية عملا والاحكام العرفية ... الخ » (٥٧) .

#### ٥ - المستشار المالى والموظف القضائى .

لم يحدد المشروع وظيفة كل منهما ، بالاضافة بكونهما تحت تصرف الحكومة المصرية اذا ارادت استشارتهما ، وهو أمر يدل على سعة مهمتها فالمستشار المالى لم يسم مراقبا للدين مثلا ، ولم تحدد مدة وظيفته بسداد الدين . والموظف القضائى له حق الاتصال بالوزير ، وباستطاعته بما له من حق ابطال تنفيذ القانون ، أن يضل القوانين المصرية بحجة تعارضها مع حقوق الأجانب ، سيما وأنه لايكاد يوجد فى مصر شيء لا يحتك بحقوق الأجانب .

٦ - وجاء فى البند الخامس من نفس المادة شرط يكسب انجلترا حق التداخل فى سن القوانين وتطبيقها ، بحجة المحافظة على حقوق الأجانب ، ويترك لها الأمر فى اختيار الظروف والاحوال التى تتداخل فيها ، ولم ينص على حدود معينة لهذا التداخل ، حفاظا على ما اطلقوا عليه مصالح الأجانب .

٧ - سريان المعاهدة يتوقف على قبول الدول الأجنبية للشرط القاضى بقلل محاكمها القنصلية ، وهذا أمر غريب أن يكون سريان

المعاهدة بين مصر وبريطانيا متوقف على الدول الأجنبية ، وهذا مبدأ  
سياسى جديد وبدعة هى الأولى من نوعها •

٨ - معاملة قناصل الدول الأجنبية بنفس معاملتهم فى  
انجلترا ، وهو ما يفهم منه ضمنا أن مصر جزء من الامبراطورية ،  
( البند الثالث المادة السابعة ) كما جاء فى البند الرابع من نفس  
المعاهدة ، أن تتمتع مصر بتطبيق المعاهدات بين انجلترا والدول  
الأجنبية التى تقفل محاكمها القنصلية فى مصر ، وتشمل هذه  
المعاهدات ما كان منها ذات صبغة سياسية ، أى الزلم مصر بتنفيذ  
معاهدات انجلترا مع غيرها وهذه بدعة ثانية •

٩ - جاء فى المادة التاسعة شرط يقضى بإصدار نكريتر  
يسوغ ماوقع بمقتضى القانون المسكرى ، ويكفى هذا غيبنا بأننا  
نتطوع لاعطاء صيغة قانونية للتدابير الاستثنائية التى عمل بها •

١٠ - جاء فى المادة الحادية عشر بأنه سيبلغ نص المعاهدة  
للدول ، بدلا من الغاء الحماية ، وهو أمل المصريين ومحو آثارها من  
معاهدات فرمساى ، سان ريمو وغيرها •

١١ - عدم النص صراحة على ما لمصر من حقوق ، وهو أمر  
يضعف الأمل فى التمتع بالمزايا التى أشار اليها محبشو المشروع ،  
فكل ما فى صالح مصر ليس واضحا إنما هو بين السطور ، ولا قيمة  
لما بين السطور فى المعاهدات خصوصا إذا كانت الكفتان غير  
متكافئتين ، وكان المطلوب النص بوضوح لما لمصر كما هو واضح  
بالنصبة لما عليها •

١٢ - إهمال السودان وعدم عرضه على بباط البحث ،  
وكان المسألة المصرية منفصلة عن المسألة السودانية •

١٣ - توقيع المعاهدة يربط مصر ولا يربط انجلترا بشيء ، لأن مصر هي الطرف الضعيف فلا يمكنها أن تجعل من المعاهدة قصاصة ورق كما يزعم البعض .

١٤ - أنه لم ينص على أن تكون محكمة لاهي أو غيرها حكما عندما يقع أى خلاف بين مصر والانجليز ، ولا يجب أن يفوتنا أن النتيجة ستكون في جانب الطرف الأقوى .

وبالتالي كان رفض المؤتمر للمشروع بالاجماع (٥٨) .

وبوجه عام هي تحليلات تدل على عمق في الفهم ، ووضوح في الرؤيا وفكر متقدم ، واضح امامه تماما الأفكار والمناورات الاستعمارية والقوى المتعاونة مع الاستعمار ، ولقد نشرت هذه التحليلات في الصحافة المصرية وكان اثرها ضعيفا فالغالبية من الشعب أمي ، فضلا عن تيار محبذى المشروع الجارف رغم وجود أقلام معارضة للمشروع . ونشرت جمعية لندن الحديث الذي أجرته مع سعد زغلول حول المشروع ولعلها أرادت مخاطبة الشعب المصرى على وتر الزعامة المقدسة ، التي تعترف بأن المشروع حماية بالثلث ٠٠ ولقد قابل سعد مندوبيين من الجمعية وهم على اسماعيل القصبي زيدان ، وعبد القادر المصرى ، عبد الرحمن فكرى يوم الأحد ٢٤ أكتوبر ١٩٢٠ - بعد الانتهاء من عملية استشارة الأمة .

ولقد بدأ فكرى النقاش بأن المصريين بلندن متشائمون فتساءل سعد عن السبب ، فأجاب بأنهم فى لندن درسوا المشروع ، وسألوا الكثير من رجال القانون ، وكلهم أجمعوا على أن المشروع هو اصلاح تحت الحماية ، وساق الأدلة على ذلك بناء على طلب سعد ولخصها فى النقاط التالية :

١ - ان المشروع يؤكد الحماية •

٢ - ان استقلال المشروع هو نفس الاستقلال الذى نصت عليه الحماية •

٣ - ان ما أعطى لمصر هو هبة وليس حقا ولم تعترف به الدول بخلاف ما أخذته مصر من تركيا فى تسوية ١٨٤٠ كان باعتراف الدول •

٤ - نقل الامتيازات الأجنبية للدول لبريطانيا باعتبار انها الدولة الحامية •

٥ - ان المركز الاستثنائى الذى تطلبه لمعتمدها هو اقرار للحماية •

٦ - ان تقييد السياسة الخارجية هى شرط أساسى لتأييد الحماية •

٧ - وجود الجيش البريطانى والعلاقة اثناء الحرب •• الخ  
وقال سعد « اذا كنتم تعلمون كل هذا فلماذا لم تسمعوا البلد راىكم مع علمى وعلمكم بأن المشروع حماية بالثلث » •

وقال فكرى « ألا تظن يا معالى الباشا ان التحفظات التى طلبتها البلد هى أمانى ، وأنها لو قبلت مع بقاء جوهر المشروع الذى قبلته الأمة فانه يخلق حماية ١٩٢٠ » • فرد الباشا متحمسا « أنا لا اقبل الا الاستقلال •• وانى لا أنقاد الا لضميرى » (٥٩) •

وترسل جمعية لندن خطابا من رئيسها عبد الرعوف رشدى تشكر فيه سعدا لموقفه فى الدفاع عن الحق واستقلال مصر والسودان وهو خطاب على قدر كبير من الأهمية إذ تعرض للمشروع الذى يطلو

مصر بالحماية القانونية ، ولوقف المندوبين فى تحبيذهم للمشروع عند عرضه على الأمة ، وختموا رسالتهم بقولهم « فويل للخارج عليكم وعلى مبدئكم وهو المطالبة باستقلال مصر والسودان » (١٠) .

**الخلاف بين سعد الطلبة :**

ولقد حدث خلاف بين سعد زغلول من ناحية ، والطلبة بأوربا لاسيما فى باريس من ناحية أخرى .

وربما يرجع ذلك الى علاقة الجمعيات بالحزب الوطنى وتبنى أفكاره ، حتى بعد القيام بالثورة وزعامة سعد لها . وهى حملة تمتد جذورها الى عشر سنوات سابقة منذ تأسست بتشجيع وتعضيد الحزب الوطنى ومحمد فريد فمجد الدين ناصف الذى كان سكرتيرا لجمعية باريس يرسل خطايا لمحمد فريد مؤرخا فى ١٩ أغسطس ١٩١٩ يحكى له تفاصيل الأحداث ليس لمجرد العلم - بل يتضمن حركة للجمعية بمعرفة محمد فريد ومشورته ، فلقد جاء فى الخطاب « ٠٠ فاما عن المطبوعات فسأعطى للجمعية المصرية لتنتشر فى مجلتها مالم ينشر بعد وتبقى الأصول فى مكتبة الجمعية ، وسأرسل بعض الأوراق الى مصر لترجمتها ونشرها بالطريقة التى أعرفها ، وقد أرسلت بعضها فعلا مع مسافر الى انجلترا للجمعية التى هناك ولإدام دراى هرمت ، وبذلك يتم نشرها على الملأ وستفعل ذلك فى كل ما يصلنا منكم من المطبوعات » . ويستمر فى الخطاب ويحدثه عن أخبار مستر فولك وغير ذلك من الأخبار من سفر بعض أعضاء الوفد ، وأن الباقيين « هم سعد ( معالى الرئيس ) !! ولطفى السيد وعبد العزيز فهمى وحمد الباسل والمكبائى ومحمد محمود (الدكتور) ولم يسافر الى امريكا سباحول السفر معه على حسابى ، أيضا كما هى العادة والجمعية تشتغل بخير » (١١) . وهذا الخطاب يؤكد استمرارية العمل بالجمعية بتوجيهات محمد فريد ، فضلا عن أن



هذه العلامات التي وضعت بعد عبارة « معالي الرئيس » تدل على وجهة نظر الجمعية ازاء سعد ، أقل ما فيها انها غير مرتاحة لكونه معالي الرئيس - فهذه الغالبية الدلالية تنقصب للحزب الوطني وسعد زغلول يرفض التعاون مع محمد فريد ويرفض أن يرد على رسالته (١٢)

ولكن فقد سبق الإشارة الى ترحيب الطلبة بالوفد بباريس . فلقد اقامت الجمعية حفل شاي دعت اليه أعضاء الوفد ، ووقف الكثير خطباء شارجين مافعلته الجمعية خدمة للقضية المصرية ، وما بذلته قيل ان تعرف الأحداث بمصر وزايت حركتها بعد نفي سعد ، وانها لم يقف امامها ضلع الصحافة الفرنسية والكتاب الفرنسيين مع انجلترا من تادية واجبيها ، وطبع كراسات عديدة لتثوير القضية المصرية ورد سعد بكلمة عن القضية مشيدا بدور الجمعية قائلا « انكم معنا عماد الحركة الوطنية وقد قمتم تدافعون عن الوطن في وقت تجهلون فيه ان الشعب المصري متضام اليكم ، فعلينا نحن الشيوخ وأعضاء الوفد أن نطلعكم على عملنا ، وأن نطلب منكم معاونتنا كي نستطيع باتحادنا وتصميمنا ، أن نحقق أمنية البلاد ، وهي تحرير مصر والسودان وأنا واثق من أننا واصلون لهذه الغاية » ، كما قال « ٠٠ تعالوا الينا وصبروا لنا بكل رغباتكم فانا مستعدون لأن نبذل لكم كل المساعدات التي تطلبونها ، وكونوا على ثقة من أنني أنا والوفد لا نتخلى عن الجهاد حتى نحصل على بروجرام الاستقلال ، واذا رايتم غدا أننا حدنا عن هذا الطريق ، فارجو منكم الا تخفوا ذلك عنا ، بل افعلوا معنا كما كان الملك الحكيم سليمان يقول ( من كان زعيما وجب عليه أن يصغي لشكاوى الذين يتولى زعامتهم اذا رأى هؤلاء أنه حاد عن الطريقة المرسومة ) ، اننا نريد أن نعطيكم انتم ايها الشباب بلادا حرة تعملون غدا لتحريرها ادبيا وماليا واقتصاديا » ، (١٣) قرفع سعد من مكانة الجمعية حتى طلب منها أن تكون رقيقة على الوفد اذا حاد عن

الطريق ٠ وهكذا كانت العلاقة حسنة بين الجمعية بباريس والوفد وكان انتماءهم للحزب الوطنى قائما بل وسابقا على قيام الثورة كما سبق الإشارة وهو ما دعا « الأمالى » تتساءل لماذا هذا الانقلاب؟ هل تغير الطلبة المصريون بين يوم وليلة فصار نكاؤهم غباوة ، وعلمهم جهلا ، وتحمسهم بلادة ، وعدهم للوطن جبنا وخيانة ؟ اللهم انك تعلم أن شيئا من هذا لم يكن ، وأن الطلبة المصريين فى أوربا ، مازالوا على ما عرفناهم عليه من النكاء والفهم والخيرة وحب الوطن ٠٠ « (١٤) ٠

فلم يكن الخلاف قائما على أساس حزبى أو نتيجة تبعية حزبية ، انما العامل الأساسى فى الخلاف هو تباين وجهات النظر ازاء قضايا وطنية متعلقة بالمسألة المصرية بين الوفد وبينهم وهم متأثرون فى ذلك بعوامل مختلفة ، كأراء الحزب الوطنى والفكر الأوروبى واليسارى بصفة خاصة ٠٠ الخ ٠

ومن الفضايا الخلافية أن الطلبة فى أوربا لاسيما فى باريس ، كان لهم وجهة نظر أن يكون تعاون الوفد مع اليسار الأوروبى والفرنسى بصفة خاصة ، والاستفادة منه فى طرح القضية المصرية والدفاع عنها أمام الرأى العام الأوروبى ، وهم الذين خبروا اتجاهات القوى والتيارات المختلفة فى أوربا بوجه عام وفرنسا بصفة خاصة . وكان تعاملهم مع اليسار داخل وخارج فرنسا ، ووزعت نشراتهم الى الحزب الاشتراكى الايطالى والى جريدة الديلى هيرالد لسان حال حزب العمال البريطانى (١٥) ٠ بينما كان سعد يعلن تبناه من أية شبهة يسارية فلقد ادلى سعد الى جريدة الجازيت فى ١٩ مايو ١٩٢١ بتصريح قال فيه « أدهشنى ماقرأته فى صحيفتكم عن ارتياحى لخطبة الديلى هيرالد الاجتماعية ، ولكنى أقول لكم ولقرائكم انى لست ممن يهتمون بالبحاثات فى هذه الشؤون الاجتماعية ، وانى لاأجهد

نفسى فى أمر الكومونية او البلشفية ولا أبحث عن ايها المناسب  
لحياتنا الاجتماعية ، اذ ليست عندى اى فكرة عن هذه الوجهة .

والقضية الخلافية الثانية ٠٠ وهى مترتبة على فكرهم واسلوهم  
فهم يرفضون المهادنة وأنصاف الحلول ، وبالتالي كان موقفهم الراض  
لمشروع ملنر وتحفظات الأمة باعتباره حماية مقنعة كما سبق الاشارة  
وعلى الرغم مما سبق بيانه من موقف سعد ازاء المشروع سواء فى  
خطابه الخاص لأعضاء الوفد المرجوين بالقاهرة ، او فى احاديثه  
مع جمعية لندن ، وخلاصته أن المشروع حماية مقنعة ٠٠ فيبدو أن  
سلوك هؤلاء الطلبة مع الوفد فى هذا الخصوص ، لم يلق ارتياحا  
لدى سعد فيقول سعد فى مذكراته عن مؤتمر الجمعيات فى باريس  
الراض للمشروع وقراره ايفاد تسعة من أعضائه لمقابلة سعد  
« ويلغنى أنه سيحضر منهم تسعة اليوم لمقابلتى ومن بين هؤلاء شبان  
طاشون ملأ الحمق رؤوسهم ، والطيش عقولهم ومن ورائهم زعانف  
الحزب الوطنى يغرونهم بالتهوس والتهور والخروج على الوفد ٠٠٠ »  
وذهب هؤلاء لمقابلة سعد ومن بينهم ثابت رئيس أو سكرتير الجمعية  
المصرية وعصام الدين ناصف عن جمعية برلين ويقول سعد  
« وترددت أول الأمر فى مقابلتهم ولكنى انتهيت بلقائهم فاخذوا يسألون  
سؤال الرقيب للمراقب أو المفتى للمتهم ويمترضون على الوفد ٠٠ »  
فقال لهم « ان الوفد ليس بحزب ولا وكيل عن فرد أو جماعة ولكنه  
وكيل الأمة ٠٠ ولا يعمل الا ببراياها ولا يعبر الا عن شعورها ولا يعبأ  
بغيرها فان رفضت المشروع رفضناه وان قبلته قبلناه — قالوا نحن  
رفضناه قلت هذا منكم وان عليكم الا أن تبلغونى ٠٠ وفهمت كما  
فهم غيرى من انهم لم يفهموا المشروع ولم يترسوه وانهم مدفوعون  
للتشويش من أعضاء الحزب الوطنى والأمير محمد على وقد  
كان سكرتيه حختار حاضرا ذلك الاجتماع ٠٠ » (٦١)

واستمرت الجمعية المصرية ببإساريس فى ممارسة سياسة اللامهادنة ومدت نشاطها الى مصر حيث أسست فرعا لها بالقاهرة وأخذت تجمع التبرعات وتحرض الشعب على المقاومة ورفض أسلوب المهادنة ، ولقد امتنع الوفد عن تمويلها كما سبق • فلجأت الى جماهير الشعب المصرى التى تبرعت لها بمسحاء ، وينزعج الوفد من ذلك كله ، ولقد أرسل على ماهر سكرتير سعد الخاص برسالة سرية الى عبد الرحمن فهمى تعبر عن عدم الرضا عن أسلوب الجمعية فيقول فيها « يظهر أن مسألة الجمعية المصرية قد اتسعت أخيرا لمعطف البلاد عليهم ، ومساعدتهم بالأموال ، وإيجاد لجنة لهم فى مصر ، وظاهر أن مثل هذه التصرفات لا تتفق مع وحدة العمل ووحدة الوجهة ، فانهم مهما كان شعورهم عظيما فانهم يقعون فى الأغلاط كثيرا ، ولا يؤمن عليهم من غير إشراف الوفد ولذلك يكون الأولى أن يترك الأمر للوفد ، فهو يقدم لهم مايلزمهم من النقود ، ويشرف على أعمالهم بوجه الاجمال ، ويرشدكم الى الدائرة التى يجب أن يوجهوا فيها مجهوداتهم ، وإذا أمكن إلغاء لجناتهم فى مصر يكون أكمل وأوفى . وانى منذ وصولى كان همى ضم الجمعية للوفد حتى يعامل أعضاؤها كأبنائهم ، ويساعدهم بكل مايلزمهم الا أنهم كانوا فى غاية العناد ، وأشدهم عنادا هو مجد الدين ناصف ، فلذلك أرى أنه اذا عاد ليخدم القضية فى مصر يكون أصلح للوفاق هنا » (٧٧)

ونبذا لسياسة المهادنة والحرص على القضية المصرية والتحمس الشبابى لها ناقشت الجمعية المصرية ببإساريس مآذار من شائعات حول سعد • فقد نشرت بعض الصحف أقوالا مضمونها « أنه ينتظر أن يتم الاتفاق بين الانكليز وسعد زغلول نظير ترخيصات شخصية تسدى لمعاليمه • » ، لاسيما أنه لم يكتب الخبر وقتذاك ( وان كذبهم فيما بعد ) كما أنه لم يبادر الى الاحتجاج على بعض المسائل فى الحال ،

بل تأخر في ذلك أياما ، فعمد بعضهم الى ارسال خطابات اليه فيها عبارات شديدة ، كما أرسلوا اليه خطابات كانت ترد اليهم من بعض المصريين في سويسرا وفرنسا وانجلترا ومصر ، ونوقشت مسألة هذه الاشاعات في جمعية باريس فتقرر باجماع الآراء ضد صوتين ارسال خطاب لسعد جاء فيه « أننا قرأنا في الصحف اشاعات مخجلة ، فيها أن سعادة زغلول باشا رئيس الوفد المصري سيقبل بعض منح • ولما كان لم يظهر أى تكذيب في الصحف رغم انتشار الخبر ، فاما أن تكذبه أو تسمح لنا بتكذيبه وسيذهب عضو بعد ٤٨ ساعة لأخذ الرد • واستاء سعد ولم ترسل الجمعية الرسول بل أرسلت خطابا آخر تطلب الرد ، ولقت نظر سعد الى تكرار ظهور هذه الاشاعات في الصحف ولم تتلق الجمعية ردا (٢٨) • وظل الأمر كذلك حتى حاول على ماهر ازالة هذا الخلاف ، ومما ساعد على ذلك مانشرته جريدة التيمس عن موضوع الخلاف بين الوفد ، فكان الصدى لم الشمل وجمع الكلمة ووعد حمد باشا سعد زغلول على حمل الجمعية على الاعتذار ، ولكن الجمعية رفضت واكتفت بارسال لجنة الى سعد لتبلغه انها لم تقصد اهانتة ، ولم يقابلها سعد بل قابلها على ماهر الذى اشار الى كتابة خطاب الى سعد ، فقبلت الجمعية بعد أن رفضت في بادىء الأمر ، ولكن الخطاب رأى أنه غير واف وطلب منها تعديله ، وبقي الأمر كذلك حتى عاد محمد محمود باشا من أمريكا وتوسط في الأمر وأزال الخلاف (٢٩) •

ويضاف الى تباين وجهات النظر بين الوفد الطلبة وأسلوبهم في التعامل معه ورفضهم الاحتواء الوفدى ، أن الجمعية قد نجحت في استقطاب أحد أعضاء الوفد وهو حمد الباسل وضيمته الى عضويتها ، وقد قام بمعاونة الجمعية ماليا عندما قرر الوفد وقف

مساعداته لها ، مما كان سببا فى وقوع خلاف بين رئيس الوفد وبين  
ذلك العضو (٧٠) .

وابان هذه الأزمة أو الخلاف بين الطلبة والوفد - رفض الأخير  
مدهم بالمساعدات المالية كما لم يودعه طلبة لندن ولم يستقبله كذلك  
طلبة باريس ، فيقول سعد : « ليلة سافرنا من لوندرة حضر  
عبد الرؤوف أفندى رئيس الجمعية المصرية بلوندرة ومعه زميلان  
وشكرونى على حسن تصرفى ودعوا لى بالصحة والسلامة وعند  
الانصراف قال واحد منهم أسمر اللون قصير القامة ان الجمعية  
لأنقود عندها ونريد المدد من الوفد ، قلت سينظر ذلك بعد العودة  
الى باريس ، وكان بلغنى أنهم سيحضررون لوداعنا عند المحطة فلم  
يحضر منهم أحد وكذلك لم يقابلنا أحد من أعضاء جمعية  
باريس » (٧١) .

وفى مؤتمر الطلبة المصريين الذين يدرسون فى أوروبا ١٩٢١ ،  
هاجم عصام الدين حفى ناصف سعدا صائحا ، أنا أصحب الثقة منك  
فتار سعد وقال أنا وكيل الأمة ولست وكيل جمعية طلبة » (٧٢) .  
ولكن سرعان ما تتطور الأحداث ويناصر الطلبة بالخارج سعدا فى  
صراعه مع المعتدلين .

سعد وعلى :

سبق الإشارة الى الخلاف بين على وسعد ، وكان الأخير فى  
قمة زعامته الشعبية وكان الصدام حول الشروط التى تقدم بها  
سعد للاشتراك فى المفاوضات ورفضها على (٧٣) . ولم يكن الطلبة  
فى الخارج بعيدين عن هذا الصراع ، وكان موقفهم ليس بعيدا عن  
فلسفة هذا الخلاف ، كخلاف بين المعتدلين والمتطرفين فلم يكن هؤلاء

الطلاب وهم المعروفون بتقديمتهم لتواجدهم فى المجتمع الأوروبى  
واتصالهم بالعناصر اليسارية فيه مع جانب المعتدلين .

وعندما وصل عدلى الى باريس فى ٦ يوليو أقام عدد من الطلاب  
المصريين مظاهرة عدائية ضده فى المحطة وسط استقبال كبار القوم  
المصريين له (٧٤) .

ويصل عدلى ووفده الى لندن فى ١١ يوليو ١٩٢١ حيث كان  
استنكار حضوره والندادة بسياة سعد وسقوطه ، فقد قام بعض  
الطلبة بمظاهرة صغيرة فى محطة فيكتوريا وكانوا يلوحون برايات  
حمراء كتب عليها « لا مفاوضة مع عدلى » و « مصر للمصريين » ،  
ثم مروا بعد ذلك بالفندق حيث يقيم عدلى وهم يلوحون بهذه الرايات  
منادين بسقوطه (٧٥) ، وكان لا يمر بمدينة أو طريق الا وقابله الطلبة  
المصريون وهم يهتفون لسعد ويسقوطه (٧٦) .

وتجتمع الجمعية المصرية فى بريطانيا العظمى بحضور مندوبى  
فروعها فى أدنبرج ومانشستر ، وشيفيلد ، وپرستول ، وبرمنجهام ،  
واكسفورد ، وكمبريدج ليعلنوا احتجاجهم على الوفد الرسمى برئاسة  
عدلى رئيس الوزارة المصرية ، وثقتهم وتأييدهم لسعد زغلول الزعيم  
الوطنى الوحيد ، ولقد تعرض ضباط استكلانديارد لهم فطلبوا  
أسماء الحاضرين ، وسألوا عن سبب الاجتماع ، وصرخوا بأنهم  
يعملون حسب تعليمات وصلت اليهم ، وتحتج الجمعية على هذا  
الانتهاك أشد الاحتجاج (٧٧) .

ونوقش هذا الموضوع بمجلس العموم البريطانى فى ١٩  
يوليو، حيث أعلن أن البوليس حضر اجتماعا حضره ٧٠ طالبا يمثلون  
الطلبة المصريين التابعون لسبع جامعات انجليزية ، وكان قصد

الاجتماع الاحتجاج على وفد عدلى • ولقد سلم الطلبة احتجاجا كتابيا للبوليس ، وقسر عمل البوليس بأنه يرجع الى معلومات وردت ، تنص على أن اغراض المجتمعين ليس قاصرا على القيام باحتجاج سلمى (٧٨) •

ومن الملاحظ أن قرارات الجمعيات بخصوص الوفد الرسمى ومفاوضاته كانت بعيدة عن المهارات والألفاظ البراقة ، انما تعلقت بكثرة الوفد الرسمى واساس التفاوض • فالجمعية المصرية بلوزان اجتمعت قبل وصول الوفد للندن وقررت تأييد أى وفد مصرى يكون برنامج مفاوضاته إلغاء الحماية الانجليزية على مصر إلغاء حقيقيا والاعتراف باستقلال مصر والسودان استقلالا تاما من انجلترا ومن الدول الموقعة لمعاهدات الصلح ، و انكار كل وفد ليس هذا برنامجه ، وبالقائى فان الجمعية تؤيد الوفد الرسمى برئاسة عدلى اذا أصبح برنامجه المبهم فى كثير من نقطه ، اكثر وضوحا وجلاء وكان مطابقا للمبادئ المتقدمة (٧٩) •

أما جمعيات ألمانيا « لجمعية النيل الحر المصرية » فترفض مبدأ التفاوض قبل الاستقلال التام ، وربما كان ذلك تأثيرا بمبدأ الحزب الوطنى « لامفاوضة الا بعد الجلاء » وقد نشرت الجرائد الألمانية مثل جريدة الدوتش الجماين تسايكونغ لحزب الشعب الألمانى رأى هذه الجمعية ، حول الخلاف بين سعد وعدلى فقالت أن رأى الجمعية هو أن « مفاوضات زغلول باشا فى لندن لم تكن الا محزنة مضحكة هذا ويحق لنا الآن أن نعلن ثانية أن كل شخص يدخل فى أى مفاوضة من هذا القبيل ، مع أى هيئة سياسية رسمية فى لندرة سواء اكان أسم هذا الشخص عدلى أم سعد ، قبل أن تتمتع مصر قبل ذلك بالاستقلال التام ، لا يكون قد فعل الا الاضرار بالأمانى المصرية وتثبيت الاحتلال الانجليزى وتطويل أجله » (٨٠) •



. واتجاه أكثر وضوحا في تأييد سعد ومعارضة الوفد الرسمي  
وابرازاً لأساسيات التأييد والمعارضة نجد الجمعية المصرية بقولوز  
الى جانب دعوتها الى نبذ الخلاف ، فهي تدعو الى تأييد الوفد طالما  
هو متمسك بحق البلاد خاضعا لارادة الأمة ، « فلا يقبل الدخول  
فى المفاوضات الرسمية الا بعد الاعتراف باستقلال مصر والسودان  
استقلالاً تاماً والغاء الحماية الغاء تاماً ودولياً صريحاً، ورفع الرقابة  
عن الصحف رفعا فعليا لاصوريا ، وبعد الغاء الأحكام العرفية ، اذ  
بتأييدكم له تثبتون للانكليز أن مناوراتهم التى كانوا يقصصون بها  
تفريق كلمة الأمة وقسم عرى اتحادها ، مناورة باطلة مقضى عليها  
بالفشل الذى لا شك فيه ٠٠ (٨١) »

وتوضح جمعية باريس أساسيات معارضتها للوفد الرسمي  
فأساس تقاوضه ليس الاستقلال التام لمصر والسودان ، وأنه ليس  
مثلا للشعب المصرى ، فضلا عن محاولة الحكومة أن تثبت شرعيتها  
بأساليب غير مشروعة ، وتطلب من الشعب المصرى التثبت بالمطالبة  
بالغاء الأحكام العرفية وقانون الصحافة والقوانين الاستثنائية ،  
وأن أى عمل مهما كان رسميا أو شبه رسمى ، يجب أن يصدق عليه  
الشعب بطريقة شرعية دستورية فى ظل الحرية التامة ، وجميع من  
يخالف هذا المسلك يعتبر ضد الشعب (٨٢) »

وتذهب جمعية باريس شوطا أبعد فى الاتجاه المعارض للوفد  
الحكومى بأنها ستنتشر صورة شمسية ومستنداً ، عن كيفية حصول  
الحكومة المثلة للوفد الرسمي على الثقة (٨٣) ، كما تؤكد الجمعية  
حول ما نشرته جريدة النيويورك هيرالد - من سفر بعض أعضاء  
الوفد المنشقين لتأييد عدلى - بأن هؤلاء انما يؤيدون وفد الحكومة  
بصفقتهم الشخصية ، وليسوا بصفة ممثلين للأمة ، لأنهم خرجوا عن  
حدود توكيل الأمة لهم بالمطالبة بالاستقلال التام ، فاصبحوا

لايمثلونها ، يضاف الى ذلك انهم انضموا الى هيئة لم تقرها الأمة كلها (٨٤) .

وتحتج جمعية لندن على الوفد الرسمي الذي لايمثل الأمة والمفاوض على قواعد مشروع ملنر ، وأن الأمة قد أتابت عنها سعدادا ، وتطالب بوضع حد لأعمال الادارة محذرة الأمة من قبول دون الاستقلال التام لمصر والسودان (٨٥) . وهو ماتؤكده جمعية تولوز بل ان جمعية جنيف تستنكر - وهو تعبير عن اتجاهها ضد الحكومة - مايتعرض له سعد من منع واضطهاد في زيارته لأسبوط وجرجا وقنا والأقصر ، ليتصل بالشعب الراغب في رؤيته ليتبادل معه العواطف الوطنية ، وان تدخل البوليس ووسائل التحرش هي في خدمة الأغراض الاستعمارية الانجليزية (٨٦) .

ويرسل الوفد مكرم عبيد الى لندن لعرقلة جهود الوفد الرسمي برئاسة عدلى . وينال مكرم كل تأييد ومساعدة من الطلبة بانجلترا ، فلقد اقامت الجمعية المصرية بلندن حفلة تكريم لمكرم حضرها ممثلو الجمعيات في مانشستر وبرمنجهام واكسفورد وكامبردج وبلغ عدد الحاضرين ٨٠ مصرياً ، وخطب فيهم مكرم مبينا ميسول الوزارة الحقيقية ازاء مشروع ملنر ، وأظهر ماتمارسه من ضغط وتحريضات ضد زغلول ، ونادى الجميع بحياة سعد وسقوط الوفد الرسمي ، وحاول أعضاء سكرتارية عدلى مقاطعة الخطيب ، ولكن المجتمعين تمكنوا من اسكاتهم ، وفي اليوم التالي اجتمعت الجمعية ، وقررت الثقة المطلقة لسعد باشا ، كما ان جمعيتي مانسستر وبرمنجهام ايدتا مكرم في خطابه مستنكرين المفاوضات مع عدلى باشا (٨٧) .

وبعد ان تعرضت الجمعيات بصفة عامة لعدم شرعية الوفد

الرسمى تتعرض أيضا لمفاوضات عدلى ، ذاتها وحول مضمونها  
واساسياتها •

فقصدر الجمعية المصرية بباريس بياناً حول المفاوضات وتتساءل  
هل يرضى أبناء مصر أن يعيشوا غريباً فى بلادهم ، تحت رحمة  
الأجنبى ومقدار كرمه فى تفسير مايريد من الضمانات ؟ هل يبيع  
أبناء مصر كرامة أجدادهم وأبائهم وشرف قومهم ووطنهم وتراث  
أبنائهم وأحفادهم ، نظير التمتع بقليل من حكم أنفسهم بأنفسهم ، وحتى  
هذا القليل عرضة للزوال بحجة الضمانات وحفظ مصالح الأجانب ،  
هل يرضى المصريون بسلخ السودان عنهم وهو مصدر حياتهم نظير  
الوعد باعطائهم مايكفيهم من المياه ؟ هل يتطوع أبناء محبر بأرواحهم  
وأموالهم وبطرق مواصلاتهم وموائنهم وغذائهم خدمة للسياسة  
البريطانية كلما هبت العواصف فى العراق أو الهند لتحرير بلادهم ؟ أو كلما  
اشتبكت إنجلترا فى حرب ؟ هل يرضى المصريون بوضع عالية بلادهم  
وتشريعاتها وأنظمتها الادارية تحت تصرف المتمدن البريطانى ضماناً  
لمصالح الأجانب ؟ وتنتهى بأن كل ذلك هو مايدعو اليه الاتفاق  
الحالى مع إنجلترا وأن الواجب يقتضى الاعتراف باستقلال مصر  
اولاً ثم تكون المفاوضات بعد ذلك حول الضمانات ، وتدعو الشعب  
للوقوف كتلة واحدة للمطالبة بحقوقه كاملة وأكدت أنه لامفاوضة  
ولا اتفاق ولاتحالف ، حتى تجلو الجنود الانجليزية عن الاراضى  
المصرية والسودانية(٨٨) •

وترى الجمعية المصرية بانكلترا وايرلندا ، أن الوقت قد حان  
للأمة لتعمل ضد الخارجين عليها الذين يحاولون اسخال مشروع  
ملنر على البلاد ، مرتدياً رداء الاستقلال التام ، وماهو باستقلال ،  
فعلى المصريين أن يحذروا من ذلك ، وليعلموا أن المفاوضات الرسمية  
متساهلون كل التساهل ، وانهم قد قبلوا اغلب اقتراحات الملنر

ومن أهمها تقييد السياسة الخارجية بما يجعل مصر داخل دائرة المستر تشريشل المرنه ، وتدعو الطلبة للالتفاف حول سعد ومواصله العمل «لأن الحركة ان خرجت من ايدي الشبيبة همدت وانقلبت من المطالبه بالاستقلال التام الى المطالبه باستقلال كانب مشوه ، مثل مشروع ملنر الذى يوطد الحماية ٠٠ » ، وتحذر من الاستماع الى اكانيب الماجورين « واننا لانشرقهم بنكر اسمائهم فقد ظنوا ان ثقتنا بوكيل الأمة مثل ثقتهم بانصار الحماية ، فرق والله عظيم ، فاننا نشق بسعد لمبدئه وجهاده الوطنى العظيم ، وهم يثقون أو يدعون الثقة بالوفد الرسمى لاشباع بطونهم وشهواتهم ٠٠ » وتختتم الجمعية بيانها بالاحتجاج على منع سعد من زيارة اقاليم مصر ، وتنبير سفك دماء الأبرياء ، وبحياء الاستقلال التام لمصر والسودان ووكيل الأمة والطلبة والرجال العاملين(٨٩) ٠

وازاء فشلسل المفاوضات بين الوفد الرسمى والحكومة الانجليزية ، توضح الجمعية المصرية بتولوز فى ١٨ ديسمبر ١٩٢١ معالم الطريق بعد ذلك - فللمفاوضة والاتفاق قبل اعتراف بريطانيا باستقلال وادى النيل استقلالاً حقيقياً ، لاتعكر صفاء الجنود الانجليزية ولاتشويه مراقبة أجنبية ، لامفاوضات فى ضمانات قبل الغاء الحماية الغاء دولياً لا اسماً ٠ وتخطب ابناء النيل بأنها تفضل الحالة الموجودة ، عن الدخول فى مفاوضات لاتصان فيها كرامتها ، فيلكفى « ماتلقيناه من سياسة المفاوضات ولنتعظ بما تعانیه ارلندا الآن من الانقسام نتيجة للدخول فى المفاوضات قبل الاعتراف بإيمانها القومية وحققا المهضوم ٠٠ اننا نطلب رد حقوق اكتسبناها بدماء شبابنا واغتصبها منا يد القوة ٠٠ » وتدعو الأمة للاتحاد خلف سعد(٩٠) ٠

وعند رحيل عدلى من لندن يتظاهر ضده الطلبة ، وهتفوا بسقوطه وكان عددهم قليلاً وطردهم احد مفتشى البوليس خارج

المحلة (١١) - وربما كانت قلة العدد راجعة الى تنظيم التوديع ، أو الاكتفاء بفشل المفاوضات - ولكن الثابت كما سبق ان الطلبة المصريين كانوا ضد المعتدلين الذين مثلهم على رأس وفد للتفاوض بلندن (١٢) .

### نفى سعد زغلول الى سيشيل :

قامت السلطات البريطانية بنفى سعد وصحبه فى ٢٩ ديسمبر ١٩٢١ الى عدن ومنها الى سيشيل فى مارس ١٩٢٢ وظلوا حنفيين بها ، ونقل سعد الى جبل طارق مراعاة لصحته فى ١٨ أغسطس ١٩٢٢ (١٣) .

وإذا كان نفى سعد زغلول كان له صداه العميق فى داخل القطر فانه لم يكن بالحادث الهين أمام الطلبة المصريين بالخارج ، فهو قائد الثورة ، ولقد خاضوا فى سبيله المعركة ضد الحكومة عندما نابوا بسقوط الوفد الرسمى ، وتمثلت حركتهم فى هذه الناحية فى صورة احتجاجات على نفى سعد ، ومخاطبة الرأى العام المصرى والانجليزى والأوروبى بصفة عامة ، ازاء هذا الحدث وذلك بأشكال وأساليب مختلفة .

فتبرق جمعيات لندن وايرلندا وروما الى الصحف المصرية بالاحتجاج على أى وزارة تشكل قبل عودة زغلول باشا وصحبه ، والغاء الأحكام العرفية وإطلاق سراح المسجونين السياسيين ، وسحب اقتراحات اللورد كيرزن ومنكرة اللورد اللنبى (١٤) .  
فالقضية من وجهة نظر هؤلاء الطلبة متكاملة وإن إطلاق سراح سعد جزء من كل وهى نظرة شاملة ، وترتبط الجمعية المصرية بمنشستر الى المصريين بأنه حرام عليهم ملذات الحياة وزخرفها وسعد سجين ،

ويطلبون من الطلبة المصريين الصبر ، فهم جنود سعد و ، أنا معكم  
فلتأبروا على سعيكم السلمى ، ولقد أبوا على جهودكم المشروعة ،  
فمصر تتأيدكم والفراعنة يرقبونكم والتاريخ يحاسبكم ، والمستقبل  
بعد الله بإيديكم وهو لكم ٠٠ « (٩٥) ، وتطلب منهم الجمعية المصرية  
بتولون التضامن لانقاذ الوطن ، والالتفاف حول يطل الاستقلال  
وزعيم النهضة « الذى أبعدوه عنكم ليخلوا الجو لخصومه وخصومكم  
يفرقوا صفوفكم ويهدموا بنيانكم ويقودكم الى الهاوية باسم الوطنية  
فى سبيل الاستقلال ٠٠ « (٩٦) .

ويؤلف أعضاء الجمعية بلندن فى يوم ٢٩ ديسمبر ١٩٢١  
مظاهرة بالركبات ايلفتوا الانتظار الى الحالة فى القطر المصرى ، ولقد  
استقل المتظاهرون ٢٢ مركبة وهم مؤلفون من الطلبة المصريين فى  
جامعة لندن وجامعات الأقاليم ، ولقد بدأ موكبهم من فندق بيدنور ثم  
طافوا فى جهة فليت ستريت ، حيث سساروا من طريق هولبورن  
واكسفورد ستريت الى هايدبارك ، وكانت الأعلام تخفق على عدة  
عربات ونقش عليها « مصر للمصريين » نطلب الافراج من زغلول  
باشا (٩٧) .

وتخاطب الجمعية المصرية بشيفلد الشعب الانجليزى ، مهيبه  
به أن يستخدم ارادته ، ليضع حدا لهذه المأساة ، التى تمثل الآن  
فى مصر والتى تكابد الأمة ساعات هوان من أجل نفى سعد ورفاقه ،  
وليوطئوا أركان العلاقات السلمية على قواعد يقبلها الشعب الذى  
يقطن مصر العريقة ، وتؤكد أن حاقمته مصر أثناء الحرب من رجال  
ومؤن ومواصلات ومستشفيات ، كان لتعطيل المبدأ القائل بأن القوة  
هى الحق ، وأن النفى والاعتقال والقوة العسكرية لن تخرس السنة  
المصريين فى المطالبة باستقلالهم ولن تثنى مصر عن عزمها (٩٨) .

وتتسع دائرة الاحتجاج الى الراى العام بالعالم المتقدم فيطلب منه المصريون بمونبلييه المساعدة ويطلبون من ثرى الصوت المسموع ، ان يؤازروا أصواتهم ، ويتساءلون عن عمل تلك العصبة للامم هل ستركهم طويلا تحت ضغط الغاصبين ، وهل ستقيم الجرهان على وجودها الفعلى ، وعلى ان المبادئ التى تنشرها وتؤيدها ليست ضربا من الوهم والخيال ؟ (١٩) .

### شروط ثروت لتأليف الوزارة :

بعد استقالة عدلى خلا مركز الوزارة اكثر من شهرين واحجم المستوزرون عن قبول تأليف الوزارة بعد التبليغ البيطانى فى ٣ ديسمبر ١٩٢١ وما اثاره من ضغط الراى العام ، وفوتح عبد الخالق ثروت فى تولى الوزارة فاشتريت لذلك عدة شروط سبق الاشارة اليها .

ولقد هاجم الوفد هذه الشروط باعتبارها أهفلت الجلاء وهو الأساس للقضية (١٠٠) . ويعتبار أن هذه الشروط نوع من المهانة مع الاحتلال ، وهو مايرفضه الطلبة بالخارج ، فتتعرض الجمعية المصرية ببائيس لهذه الشروط ، وتذكر أن الأهمية الكبرى لبعض هذه الشروط ، مرهونة بأوقات تنفيذها ، وتضرب لذلك عدة أمثلة كالشرط التاسع فشتان بين نتيجة هذا الشرط لو نفذ قبل تريعه فى الوزارة ، ونتيجته لو لم ينفذ الا بعد سعيه وهو وزير ، أما الشرط الثالث فان عبارة « بداءة ذى بدء » لاتعنى زمنا محددا ، ترى هل تعنى أن تصبح مصر مستقلة أمام الدول قبل استلامه الوزارة ؟ أم فى عهد وزارته ؟ أو يكون ذلك شرط من شروط المعاهدة ؟ كما ورد فى الشرط التاسع كلمة « السعى » فالمسعى لايبث فى النتيجة ومصر تريد النتيجة مضمونة لامعلقة ، فضلا عن تعليق الشرط فى قوله ، « اعتمادا

على حسن موقف الأمة ، وفي ذلك اعتراف ضمنى بأن سوء موقف  
الأمة ، هو الذى أدى الى النفي والاعتقال وبسط الأحكام العرفية ،  
« والأمة تريا بنفسها عن تلك التهمة الشنعاء ، كما انها قد سبق  
ان اعلنت اعتبارها النفي والاعتقال سبة واهانة لها ، ولذلك اصررت  
على ان يكون الغاء الأحكام العسكرية والافراج عن المعتقلين وارجاع  
المنفيين شرطا من الشروط الأساسية لقبول تأليف الوزارة ، وكذا  
تصدر الجمعية على رفع الرقابة عن الصحف مع الغاء سائر القوانين  
الاستثنائية . وهذا اقل مايرجى من بريطانيا برهانا عمليا على  
عدولها عن خطتها السابقة ، ثم ان العبارة التى ذكرت بخصوص  
السودان لاتقتنع امانى الأمة التى قالتها واكبتها » (١٠١) .

#### تصريح ٢٨ فبراير :

تحت الضغط الوطنى عاد اللبى ومعه تصريح ٢٨ فبراير  
لمصر ، ونظرا لأن التصريح يعتبر قبوله قبولاً لسياسة المهادنة ، فلقد  
رفضه الطلبة المصريون بالخارج أيضا .

فتصدر الجمعية المصرية بتولوز بياناً حول بنود هذا التصريح  
قالت فى مستهلها ان الناس قد اعتقدت أن مصر بعد التصريح قد  
استقلت ودخلت فى مصاف الدول المستقلة ، رغم ما جاء فيه من  
تحفظات ، وهو مادعا الجمعية الى توضيح ماخفى من سوء نيات  
السياسة البريطانية الاستعمارية للرأى العام ، فعددت اجتماعا  
سياسيا فى ١٦ مايو ١٩٢٢ دعت اليه المصور شارل موريس بلليه  
الذى القى كلمة ، كما القى عبد الحميد البابا مكرتير الجمعية  
المصرية كلمة فقد فيها تصريح ٢٨ فبراير ، وماحواه من قيود  
وتحفظات ذهبت بقيمته والعبارات البهمة التى اختارتها الحكومة



الانجليزية ، مما يدل على عدم استعدادها لتسوية المسألة المصرية  
تسوية حقيقية ، ونادى البيان بإيقاف الإجراءات الاستثنائية ، وعرضه  
سعد زغلول الى مصر وجلاء الانجليز عن وادى النيل من منبعه الى  
مصبه جلاء كاملا (١٠٢) .

وتنشر لجنة الدفاع الوطنى بالمانيا تقريرا عن التصريح ،  
فتوضح اساسيات الاستقلال وتعددها وتلخصها فى ان يكون امر  
الوادى فى يد ابناءه ، وان بريطانيا قصدت بالتصريح تثبيت مركزها  
الفعلى الباطل واخفاء صفة الشرعية عليه ، فلقد « اعترفت انجلترا  
بالاستقلال ونفقه فى آن واحد » ، فلها حق حفظ المواصلات ، وهذا  
الشرط يجعل جميع مرافق البلاد الحيوية تحت يدها ، وقناة السويس  
تكون تحت تصرفها ، ولها حق استعمالها وقت الحرب ، وحق حماية  
الاقلية ، فلها اذن السلطة التامة فى التدخل فى تشريع البلاد ،  
وحفظ حقها فى السودان اى سلخ السودان عن مصر ، وتصرفها فى  
مياهاه كيف شاءت . فاستقلال مصر ماهو الا حماية صريحة .. ،  
وان الاستقلال لايتأتى الا بجلاء الأجنبى عن وادى النيل وان تكون  
الأنشطة الاقتصادية المختلفة فى ايدي المصريين (١٠٣) .

ويتنمذ مؤتمر الطلبة بناء على دعوة لجنة الدفاع الوطنى  
بالمانيا بالنادى الشرقى ببرلين فى الفترة من ١٨ سبتمبر الى ٢٠  
سبتمبر ١٩٢٢ وحضره ممثلو جمعيات فرنسا ، سويسرا ، بلجيكا ،  
انجلترا ، المانيا ، النمسا ، ايطاليا .. ويبحث المؤتمر الحالة الحاضرة  
وخصوصا اعلان ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ولقد وافق الحاضرون على ٢٣  
بندا أهمها :

١ - يقرر المؤتمر ان المقصود بتصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ،

هو ضم مصر والسودان وملحقاتهما الى ممتلكات الدولة البريطانية واستعباد المصريين الى الأبد .

٢ - أن من حق الأمة المصرية دون غيرها التفاوض فى إلغاء الامتيازات الأجنبية .

٣ - السودان جزء لا يتجزأ من مصر .

٤ - يتممك ويؤكد المؤتمر حيدة قناة السويس بناء على معاهدة ١٨٨٨ .

٥ - أن حياد القناة يستدعى استقلال مصر وحيدتها .

٦ - ليس لانتجلترا أى امتياز على الدول الأخرى ، طبقا للمعاهدات الدولية الخاصة بمصر والسودان .

٧ - أن عقد أية معاهدة مع الدولة المحتلة ، من شأنه انتقاص من مصر والسودان وملحقاتهما ، تعتبر لاغية ولا تلزم بها الأمة المصرية .

٨ - المؤتمر يقرر أن لامفاوضة ولا محالفة ولا اتفاق مع انتجلترا ، مادام على أرض النيل عسكرى انجليزى واحد .

٩ - يحتج المؤتمر على استمرار الأحكام العرفية والقوانين الاستثنائية ، واستخدام العنف فى اضطهاد ونفى الوطنيين وخنق حرية الصحف والاجتماع .

١٠ - يلقى المؤتمر تبعة ما يحصل بمصر اليوم على الوزارة الحاضرة ويرى وجوب استقالتها .

١١ - دعوة الأمة الى الامتناع عن الاشتراك فى الانتخابات البرلمانية المقبلة ، لأن هذا البرلمان جزء من مشروع ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ .

١٢ - المثابرة على العمل لاستقلال مصر والسودان  
وملحقتهما استقلالاً تاماً .

١٣ - أن يصحب المصريون النقود من المصارف الانجليزية  
ويضعوها فى مصارف مصرية .

١٤ - لفت نظر الشعب الى نشر التعليم . ونشر مدارس  
الشعب بكل الطرق الممكنة ولو فى الجوامع والكتاتس والبيوت ،  
والاكثار من الارشاليات الاهلية الى أوريا وامريكا للتخصص فى  
المصائل الهامة .

١٥ - حث الأمة على تأليف النقابات على اختلاف أنواعها  
وتصميمها .

ويوصى المؤتمر الأمة المصرية بأن تتمسكه بحقوقها كاملاً ،  
وتصبر على مايصيبها من الاضطهاد والضدة ، وتعمل بجهد وصبر  
لايعرف الملل حتى تفوز باستقلالها الحقيقى المنشود .

١٦ - تأليف لجنة سياسية تعمل وفقاً لما قرره المؤتمر ، وتسعى  
بكل ما فى جهدها لتنفيذ هذه القرارات .

١٧ - تكليف رئيس المؤتمر يحيى احمد الدريجى بتبليغ هذه  
القرارات الى الراى العام المصرى والغربى .

وتشير الأفكار الى ان هناك مزيداً من هذه القرارات ولكن يمنع  
نشرها الرقابة المفروضة على الصحف (١٠٤) .

## هوامش الفصل الرابع

---

- (١) وادى النيل ١٩ أغسطس ١٩١٩ .
- (٢) نفس المصدر ٢٨ مايو ١٩١٩ .
- (٣) نفس المصدر ٢٢ أغسطس ١٩١٩ .
- (٤) رفعت السعيد : تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر - ١٩٢٥ ، ص ٢١٨ .
- (٥) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد القاهرة ١٩٢١ ص ٢٢ وادى النيل ٢٢ أغسطس ١٩١٩ .
- (٦) وادى النيل ٢٢ أغسطس ١٩١٩ .
- (٧) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد ص ١٧ .
- (٨) وادى النيل ٢٧ أغسطس ١٩١٩ .
- (٩) الطلبة مارس ١٩٦٩ ، وادى النيل ١٩ أغسطس ١٩١٩ .

- (١٠) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري ، القاهرة ١٩٢٠ من ٣٠
- (١١) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد من ٢٠ . .
- (١٢) نفس المرجع من ٢٠ .
- (١٣) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٣٠ .
- (١٤) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد من ٢٣ ، ٢٤ ،  
وفدت السيد : المرجع السابق ، من ١١٨ ، ١١٩ .
- (١٥) وادي النيل ١٩ أغسطس ١٩١٩ .
- (١٦) محمود أبو الفتح : المرجع السابق من ١٤٨ .
- (١٧) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٢٥ - ٢٨ .
- (١٨) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد من ٢٦ ، ٢٧ ، مع  
الوفد المصري من ٢٥ - ٢٨ ، الطلبة مارس ١٩٦٩ .
- (١٩) عبد الخالق لأشبح : سمد زفلول - ٢٧ من ٢٣٩ ، ٢٤٠ .
- (٢٠) عبد العزيز ولامى : ثورة ١٩١٩ من ١٦٣ .
- (٢١) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٨٢ ، ٨٣ ، المسألة  
المصرية والوفد من ٢٨ .
- (٢٢) وادي النيل ١٩ أغسطس ١٩١٩ .
- (٢٣) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٨٢ - ٨٤ .
- (٢٤) محمود أبو الفتح : المرجع السابق من ٨٤ - ٨٧ ، المسألة المصرية  
والوفد من ٣٠ .
- (٢٥) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٨٦ .
- (٢٦) وادي النيل ٢٦ يونيو ١٩١٩ .
- (٢٧) نفس المصدر : ١٧ مايو ، ٦ أغسطس ١٩١٩ .
- (٢٨) الانكار ٢٥ ديسمبر ١٩١٩ .

- (٢٩) محمود امير الفتح : المسألة المصرية والولد من ١٤٩ ، ١٥٨ .
- (٣٠) نفس المرجع : ص ٣٧ - ٤٠ .
- (٣١) الاحمال ٣٧ مارس ١٩٢١ .
- (٣٢) الافكار ٢٥ ديسمبر ١٩١٩ .
- (٣٣) عباس العقاد : سعد زغلول ، ص ٢٧٥ .
- (٣٤) محمود امير الفتح : المسألة المصرية والولد ، ص ٣٣ ، ٣٤ .
- (٣٥) عبد الرحمن فهمي : اللكرات محفوظة رقم ٢ ، ملف ٩ ، ص ٧١١ - ٧١٦ .
- (٣٦) وادي النيل اول فبراير ١٩٢١ .
- (٣٧) نفس المصدر ٢٤ اغسطس ١٩١٩ .
- (٣٨) نفس المصدر ٢ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٣٩) نفس المصدر ١٩ اكتوبر ١٩١٩ .
- (٤٠) نفس المصدر ٣ ديسمبر ١٩١٩ .
- (٤١) الافكار ١٠ ديسمبر ١٩١٩ .
- (٤٢) الاحمال ١١ مارس ١٩٢٠ .
- (٤٣) الافكار ١/٢٦/١٩٢٠ ، وادي النيل ، الاحمال ١/٢٨/١٩٢٠ .
- (٤٤) عبد الرحمن الرافعي : ثورة ١٩١٩ ج ٢ ، الطبعة الاولى ص ١١٥ .
- (٤٥) احمد شفيق : الحوادث تمهيد ج ١ ، ص ٧٠٥ .
- (٤٦) الافكار ، وادي النيل ٢٩ يونيو ١٩٢٠ .
- (٤٧) مصر ١٦ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (٤٨) الاحمال ٢٦ اكتوبر ١٩٢٠ .

- (٤٩) نفس المجلد ٢٤ ديسمبر ١٩٢٠ .
- (٥٠) نفس المجلد ١١ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٥١) وادى النيل ١٢ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (٥٢) الأمل ١٢ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٥٣) نفس المجلد ٢٧ ديسمبر ١٩٢٠ .
- (٥٤) مصر ٣٠ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (٥٥) الأمل ٧ ، ٢٨ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٥٦) جمهورية مصر : القضية المصرية ص ٨٨ .
- (٥٧) الأمل ٢٨ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٥٨) نفس المجلد ٢٨ أكتوبر ١٩٢٠ - ( مزيد من التفاصيل الأمل  
٢٧ - ١٩١٩/١٢/٣١ ) .
- (٥٩) نفس المجلد ٢ ديسمبر ١٩٢٠ ، مصر أول ديسمبر ١٩٢٠ .
- (٦٠) نفس المجلد والتاريخ ، نفس المجلد والتاريخ .
- (٦١) محمد فريد : المراسلات ، الظروف ال ٢٧ ، من مجد الدين  
ناصر الى محمد فريد .
- (٦٢) الطليعة مارس ١٩٦٩ .
- (٦٣) الأمل ٢١ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٦٤) ولغت السعيد : تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر - ١٩٢٥  
ص ١١٩ ، طلائع الفكر الاشتراكي في مصر ، ص ١٩ .
- (٦٥) الطليعة مارس ١٩٦٩ .
- (٦٦) سعد زغلول : المذكرات الكراسي ٢٩ ، ص ٢٣١٠ - ٢٣١٢ .

- (٦٧) محمد أنيس : دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ٢٥٢ .
- ورفعت السعيد : طلائع الفكر الاشتراكي ص ٢١ ، تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر - ٢٥ ، ص ١٢٠ .
- (٦٨) رفعت السعيد : طلائع الفكر الاشتراكية في مصر ، ص ٢٠ .
- ومحمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد ، ص ١٢٧ .
- (٦٩) محمود أبو الفتح : المرجع السابق ، ص ١٢٨ .
- (٧٠) عبد الخالق لاشين : المرجع السابق ، ص ٢٤٦ .
- (٧١) سعد زغلول : المذكرات الكراسية ٣٩ ، ص ٢٣٧٢ .
- (٧٢) رفعت السعيد : طلائع الفكر الاشتراكي ، ص ٢١ ، تاريخ الحركة الاشتراكية - ٢٥ ، ص ٢٧٩ .
- (٧٣) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ٣١٦ - ٣٢٠ .
- (٧٤) أحمد شفيق : الحوليات ، تهيد ج ٢ ، ص ٢١٠ - ٣١٣ .
- (٧٥) نفس المرجع ، ص ٢١٥ .
- (٧٦) عباس العقاد : المرجع السابق ، ص ٣٧٤ .
- (٧٧) الاهالي ، وادي النيل ١٣ يوليو ١٩٢١ .
- (٧٨) وادي النيل ٢٢ يوليو ١٩٢١ .
- (٧٩) الاهالي ١٤ يوليو ١٩٢١ ، الافكار ١٥ يوليو ١٩٢١ .
- (٨٠) الافكار اول اغسطس ١٩٢١ .
- (٨١) وادي النيل ٩ يوليو ١٩٢١ .
- (٨٢) الافكار ٢١ يوليو ١٩٢١ .
- (٨٣) نفس المصدر ١٥ يوليو ١٩٢١ .



- (٨٤) نفس المجلد ٢٥ يوليو ١٩٢١ .
- (٨٥) وادى النيل ٨ نوفمبر ١٩٢١ .
- (٨٦) نفس المجلد ١٦ نوفمبر ١٩٢١ ، الأعالى ٢٤ أكتوبر ١٩٢١ .
- (٨٧) وادى النيل ١٧ أغسطس ١٩٢١ .
- (٨٨) الأفكار ٣١ أغسطس ١٩٢١ .
- (٨٩) وادى النيل ٢ نوفمبر ١٩٢١ .
- (٩٠) نفس المجلد ٧ يناير ١٩٢٢ .
- (٩١) أحمد شفيق : المرجع السابق ، ص ٤٣٠ .
- (٩٢) عبد الرحمن الرافى : في أمقلب الثورة الجزء الاول ، الطبعة ٢ ، ص ٢٧ .
- (٩٣) نفس المرجع والصفحة .
- (٩٤) النظام ٢٠ يناير ، ٦ فبراير ، وادى النيل ٢١ يناير ١٩٢٢ .
- (٩٥) النظام ٢ فبراير ١٩٢٢ .
- (٩٦) وادى النيل ١٦ فبراير ١٩٢٢ .
- (٩٧) نفس المجلد ١١ يناير ١٩٢٢ .
- (٩٨) نفس المجلد والتاريخ .
- (٩٩) نفس المجلد ٦ يناير ١٩٢٢ .
- (١٠٠) عبد الرحمن الرافى : المرجع السابق ، ص ٢٤ ، ٢٥ .
- (١٠١) وادى النيل ١/٢/١٩٢٢ .
- (١٠٢) النظام ١ يونيو ١٩٢٢ .
- (١٠٣) نفس المجلد ٢٣ نوفمبر ١٩٢٢ .
- (١٠٤) الأفكار ٢٩ سبتمبر ١٩٢٢ .



## المصادر

### ● أولا - المصادر العربية

#### ( ١ ) وثائق غير منشورة

- ١ - مذكرات سعد زغلول - دار الوثائق
- ٢ - مذكرات عبد الرحمن فهمى - دار الوثائق
- ٣ - مراسلات محمد فريد - دار الوثائق

#### (ب) وثائق منشورة

- ٤ - جمهورية مصر : القضية المصرية - ١٨٨٢ - ١٩٥٤
- ٥ - الاهرام : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ - القاهرة ١٩٦٩
- ٦ - أوراق المؤتمر الأول لقيادات طلاب مصر - ١٩٧٥

٣٠٥

( م ٢٠ - دور الطلبة في ثورة ١٩١٩ )

٧ - مجموعة خطب وأحاديث وبيانات وترجمة حياته ،حاضرة  
صاحب المعالى رئيس الوفد المصرى سعد زغلول باشا ،  
مطبعة الفنون الوطنية - القاهرة

( ج ) القضايا السياسية :

٨ - قضية مقتل السردار الجناية رقم ١١٠ لسنة ١٩٢٤ ،  
المتحف القضائى - القاهرة ٠

( د ) المنكرات :

٩ - حافظ رمضان : منكرات المعسارك فى الصحافة  
والسياسية والفكر - ١٩١٩ - ١٩٥٢ ، القاهرة ١٩٦٩

١٠ - عبد الرحمن الرافعى : منكراتى ١٨٨٩ = ١٩٥١

١١ - عبد العزيز فهمى : هذه حياتى - كتاب الهلال ( ١٤٥ )  
القاهرة

١٢ - فخر الدين الاحمدى الظواهري ( الدكتور ) السياسة  
والازهر - القاهرة ١٩٤٥

١٣ - عبد الوهاب النجار : منكرات الشسيخ عبد الوهاب  
النجار منشور بجريدة البلاغ يونيى ١٩٣٣

١٤ - فكرى اباظة : الضاحك الباكى كتب للجميع العدد  
الثانى ، القاهرة

١٥ - عبد الفتاح عنايت : قصة كفاح ، مكتبة الانجلو المصرية  
القاهرة

- ١٦ - محمد حسين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ،  
الجزء الأول - القاهرة ١٩٥١ .
- ١٧ - محمد الخضري : مذكرات الشيخ محمد الخضري ،  
منشورة بجريدة البلاغ - مارس ١٩٣٣ .
- ١٨ - محمد شكري الكرداوى : خمسة وخمسون شهرا في  
مخبا ، الطبعة الاولى ، ١٩٣٦ .
- ١٩ - محمد كامل سليم : ثورة ١٩١٩ كما عشتها وعرفتها ،  
كتاب اليوم القاهرة - مايو ١٩٧٥ .
- ٢٠ - محمد كامل سليم : صراع سعد في اوربا ، كتاب اليوم  
القاهرة يونيو ١٩٧٥ .
- ٢١ - محمود أبو الفتح : مع الوفد المصرى، القاهرة ١٩٢٠ .
- ٢٢ - محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد ، القاهرة -  
١٩٢١ .
- ٢٣ - يوسف نحاس ، الدكتور : صفحة من تاريخ مصر  
السياسى الحديث - مقاضات عدلى / كيرزن ، مكتبة  
الانجلو المصرية ، القاهرة ١٩٥١ .

#### ( ٥ ) التراجع

- ٢٤ - أحمد بيللى ( الدكتور ) : عدلى باشا أو صفحة من  
تاريخ الزعامة بمصر ، الطبعة الاولى، القاهرة ١٩٢٢ .
- ٢٥ - عباس حافظ : مصطفى النحاس أو الزعامة والزعيم  
القاهرة ١٩٣٦ .

٢٦ - عباس محمود العقاد : سعد زغلول سيرة وتحية ،  
القاهرة ١٩٢٦ •

٢٧ - قدرى قلعجى : سعد زغلول رائد الكفاح الوطنى فى  
الشرق العربى القاهرة ١٩٤٦ •

### ( و ) الرسائل الجامعية الغير منشورة

٢٨ - أحمد فريد على : العلاقات المصرية الانجليزية واثرها  
فى تطور الحركة الوطنية فى مصر - ١٩١٤ - ١٩٥٢ ،  
رسالة دكتوراه كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٦٠ •

٢٩ - عبد الصبور مرزوق : أنب ثورة ١٩١٩ رسالة دكتوراه  
آداب القاهرة •

٣٠ - يوسف خليل جاد الله : تطور الحركة القومية فى مصر  
١٨٨٢-١٩١٩ رسالة دكتوراه، آداب القاهرة ١٩٥٧ •

### ( ر ) الأبحاث والدراسات

٣١ - أحمد بهاء الدين : أيام لها تاريخ - الطبعة الثالثة  
للقاهرة ١٩٦٧ •

٣٢ - أحمد شفيق ياشا : حوايات مصر السياسية ، تمهيد  
الجزء الاول القاهرة ١٩٢٦ •

٣٣ - أحمد شفيق ياشا : حوايات مصر السياسية ، تمهيد  
الجزء الثانى القاهرة ١٩٢٧ •

٣٤ - أحمد فريد على ( الدكتور ) : كفاح الشباب وظهور  
جمال عبد الناصر ، كتب قومية القاهرة •

- ٣٥ - أمين سعيد : تاريخ مصر السياسي منذ الحملة الفرنسية ١٧٩٨ حتى انهيار الملكية ١٩٥٢ ، المجلد الثاني عشر من تاريخ العرب السياسي والحديث .
- ٣٦ - أنور الجندي : الصحافة المصرية في مصر منذ نشاطها الى الحرب العالمية الثانية - القاهرة ١٩٦٢
- ٣٧ - حافظ محمود : استمرار الماضي - ١٩٠٧ - ١٩٥٢ في السياسة والوطنية - القاهرة روز اليوسف ١٩٧٢ .
- ٣٨ - حافظ محمود : المعارك في الصحافة والسياسة والفكر
- ٣٩ - حسين مؤنس ( الدكتور ) : دراسات في ثورة ١٩١٩ ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٧٦ .
- ٤٠ - جلال يحيى ( الدكتور ) : اصول ثورة ٢٣ يوليو ، القاهرة ١٩٦٥ .
- ٤١ - جلال يحيى ( الدكتور ) : العالم العربي بين الحربين ،
- ٤٢ - رفعت السعيد ( الدكتور ) : تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر ١٩٠٠-١٩٢٥، دار الثقافة الجديدة ١٩٧٥ .
- ٤٣ - رفعت السعيد (الدكتور) : طلائع الفكر الاشتراكي عصام الدين حنفى
- ٤٤ - سعيد اسماعيل على (الدكتور) : المجتمع المصري في عهد الاحتلال البريطاني ، الانجلو المصرية ، القاهرة ١٩٧٢ .
- ٤٥ - سيد قنديل : ثورة ١٩١٩ - القاهرة ١٩٥٢ .
- ٤٦ - شحاتة هيمنى ابراهيم : الكتاب الأسود للامنثعمار البريطاني في مصر كتب قومية ، القاهرة ١٩٦٥ .

- ٤٧ - شهدى عطية : تطور الحركة الوطنية المصرية ١٨٨٢  
- ١٩٥٦ - الطبعة الاولى ، الدار المصرية للكتب -  
القاهرة ١٩٥٧
- ٤٨ - عاصم احمد الدسوقي (الدكتور) : كبار ملاك الاراضى  
الزراعية ودورهم فى المجتمع المصرى ١٩١٤ - ١٩٥٢  
الطبعة الاولى ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ١٩٧٥
- ٤٩ - عبد الخالق لاشين (الدكتور) : سعد زغلول ودوره فى  
السياسة المصرية ، ١٩١٤ - ١٩٢٧ ، الطبعة الاولى  
بيروت ١٩٧٥ .
- ٥٠ - عيد الرحمن : ثورة ١٩١٩ ، تاريخ مصر القومى  
١٩١٤ - ١٩٢١ جزء اول وثان ، الطبعة الثالثة ،  
القاهرة ١٩٦٨ .
- ٥١ - عيد الرحمن الراقى : فى اعقاب الثورة المصرية الجزء  
الاول ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٦٩ .
- ٥٢ - عيد العزيز رفاعى (الدكتور) : ثورة مصر سنة ١٩١٩  
دراسات تاريخية تحليلية ١٩١٤ - ١٩٢٢ - الطبعة  
الاولى ، دار الكاتب العربى القاهرة ١٩٦٦ .
- ٥٣ - عيد العزيز رفاعى (الدكتور) : الكفاح الشعبى فى  
مصر الحديثة ، سلسلة كتب قومية القاهرة .
- ٥٤ - كلية الآداب ج الاسكندرية : دامتات فى تاريخ  
العرب الحديث والمعاصر ، ( محاضرات ) .
- ٥٥ - محمد صبيح : كفأج . شعب مصر - الطبعة الثانية  
القاهرة ١٩٦٦ .



٥٦ - محمد طه بدوى ، محمود حلمى مصطفى (الدكتور ) :  
ثورة يوليو جذورها التاريخية وفلسفتها السياسية -  
الطبعة الأولى المكتب المصرى الحديث للنشر ١٩٦٦ .

٥٧ - محمود سليمان غنام : اضواء على احداث ثورة ١٩١٩  
دار الفكر الحديث - القاهرة ١٩٧١ .

٥٨ - مصطفى أمين : الكتاب المنوع الجزء الاول ، دار  
المعارف ١٩٧٤ .

٥٩ - مكى شبليكة:بريطانيا وثورة ١٩١٩ المصرية - القاهرة  
١٩٧٦ .

٦٠ - ويفل : اللبى فى مصر .

### ( ز ) اللقاءات الشخصية :

لقاء مع عبد الحليم عابدين أحد قيادات الطلبة فى ثورة ١٩١٩  
فى ٢٣/٦/١٩٧٦ بالقاهرة .

### ( ح ) الدوريات :

الوطن ، المقطم ، البلاغ

مصر ، وادى النيل ، الاهرام

الامالى ، النظام ، الافكار .

روز اليوسف ، المصور ، الطلبة

## ● ثانيا الدراسات الاجنبية

1. Berque, jacques : Egypt imperialism and revolution, London.
2. Chirol Valentine : The Egyptian problem, London, 1920.
3. Elgood, P.G. : Egypt and the Army, Oxford 1924.
4. Lloyd, G. : Egypt since, Cromer Vol. I, London, 1933.
5. Lloyd, G. : Egypt since Cromer Vol- II, London 1934.
6. Marlow John : Anglo-Egyptian relation 1900—1956, London, 1956.
7. Marshall, J. : The Egyptian Enigma, 1890 — 1928, London, 1928.
8. Quraishi Zaheer, M. : Liberal nationalism in Egypt, Rise and fall of the Wafd Party, First edition, 1967.
9. Royal institute of international affairs : Great Britian and Egypt 1914 — 1951, London, 1957.
10. Russel, Thomas : Egyptian service 1902 — 1946, first edition, London, 1949.
11. Symons, Travers, M., : Britian and Egypt, The rise of Egyptian nationalism, London, 1925.
12. Vatikiotes P.J. : The Modern History of Egypt,
13. Zayid, Mahmud, Y. : Egypt's struggle for indepence Firist edition, Beirut, 1965.

## الفهرس

أمداء	٥
تقديم	٧
تمهيد	٩
الفصل الأول : ثورة مارس ١٩١٩	١٣
الفصل الثاني : بين عودة سعد وتصريح ٢٨ فبراير	٨٧
الفصل الثالث : الجانب المصرى للعمل الطلابى ١٩١٩ - ١٩٢٢	١٩١
الفصل الرابع : الطلبة المصريون فى الخارج ١٩١٩ - ١٩٢٤	٢٤٥
المصانير	٣٠٥



### مصدر في هذه السلسلة

- ١ - الأصول التاريخية لمسألة طابا - دراسة وثائقية  
د • يونان لبيب رزق
- ٢ - مجمع اللغة العربية - دراسة تاريخية  
د • عبد المنعم الدسوقي الجميلى •
- ٣ - التيارات السياسية والاجتماعية بين المجددين  
والمحافظين - دراسة فى فكر الشيخ محمد عبده •  
د • زكريا سليمان بيومى
- ٤ - الجذور التاريخية لتحرير المرأة المصرية فى العصر  
الحديث •  
د • محمد كمال يحيى
- ٥ - رؤية فى تحديث الفكر المصرى - د الشيخ حسن  
المرصفى وكتابه رسالة الكلم الثمان مع النص الكامل للكتاب •  
د • احمد زكريا الشلق •
- ٦ - صياغة التعليم المصرى الحديث - د دور القوى  
السياسية والاجتماعية والفكرية ١٩٢٣ - ١٩٥٢ •  
د • سليمان نسيم
- ٧ - دور مصر فى افريقيا فى العصر الحديث  
د • شوقي عطا الله الجليل •

- ٨ - التطورات الاجتماعية فى الريف المصرى قبل ثورة  
١٩١٩ .  
د . فاطمة علم الدين عبد الواحد .
- ٩ - المرأة المصرية والتغيرات الاجتماعية ١٩١٩ - ١٩٤٥  
د . لطيفة محمد سالم .
- ١٠ - الأسس التاريخية للتكامل الاقتصادى بين مصر  
والسودان - « دراسة فى العلاقات الاقتصادية المصرية السودانية  
١٨٢١ - ١٨٤٨ » .  
د . نسيم مقار .
- ١١ - حول الفكرة العربية فى مصر - « دراسة فى تاريخ  
الفكر السياسى المصرى المعاصر » .  
د . فؤاد المرسى خاطر .
- ١٢ - صحافة الحزب الوطنى ١٩٠٧ - ١٩١٢ - « دراسة  
تاريخية » .  
د . يواقيم رزق مرقص .
- ١٣ - الجامعة الأهلية بين النشأة والتطور .  
د . سامية حسن إبراهيم .
- ١٤ - العلاقات المصرية السودانية ١٩١٩ - ١٩٢٤ .  
د . أحمد دياب .
- ١٥ - حركة الترجمة فى مصر فى القرن العشرين  
أحمد عصام الدين .
- ١٦ - مظهر وحركات التعمز الوطنى فى شمال افريقيا .  
د . عبد الله عبد الرازق إبراهيم .

- ١٧ - رؤية في تحديث الفكر المصرى - « دراسة في فكر  
أحمد فتحي زغلول »  
د . أحمد زكريا الشلق .
- ١٨ - صناعة تاريخ مصر الحديث - « دراسة في فكر  
عبد الرحمن الراافى »  
د . حمادة محمود اسماعيل .
- ١٩ - الصحافة والحركة الوطنية المصرية ١٩٤٥ - ١٩٥٢ -  
من ملفات الخارجية البريطانية .  
د . لطيفة محمد سالم .
- ٢٠ - الدبلوماسية المصرية وقضية فلسطين ١٩٤٧، ١٩٤٨ .  
د . عادل حسين غنيم .
- ٢١ - الجمعية الوطنية المصرية سنة ١٨٨٣ - « جمعية  
الانتقام »  
د . زين المايدى شمس الدين نجم .
- ٢٢ - قضية الفلاح فى البرلمان المصرى ١٩٢٤ - ١٩٣٦ .  
د . زكريا سليمان بيومى .
- ٢٣ - فصول فى تاريخ تحديث المسكن فى مصر ١٨٢٠ -  
١٩١٤ .  
د . حلمى أحمد شلبى .
- ٢٤ - الأزهر ودرره السياسى والحضارى فى أفريقيا .  
د . شوقى الجمل .

٢٥ - تطور النقل والمواصلات الداخلية في مصر في عهد  
الاحتلال البريطاني ١٨٨٢ - ١٩١٤ .

د . فاطمة علم الدين .

٢٦ - جمعية مصر الفتاة ١٨٧٩ دراسة وثائقية

د . على شلش .

٢٧ - السودان في البرلمان المصري - ١٩٢٤ - ١٩٣٦

د . يواقيم رزق مرقص .

٢٨ - عصر حكيان .

١ د / أحمد عبد الرحيم مصطفى .

٢٩ - المجالس النيابية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني

د . سميدة محمد حسنى .

٣٠ - صغار ملاك الأراضي الزراعية في مديرية المنوفية .

د . حلمى أحمد شلبى

المجالس النيابية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني

د . سميدة محمد حسنى





رقم الايداع ٧٤٦٧/١٩٩٠

---

التزقيم الدولي X — 2544 — 01 — 977 I.S.B.N.

---

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب



تتناول هذه الدراسة بالرصد والتحليل دور الطلبة في الفترة التاريخية الهامة التي لازمت ثورة ١٩١٩ . بدءاً من التمهيد لها ثم مشاركتهم في أحداثها وإنهاء بالفترة التي تلتها حتى صدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، وذلك لكون الطلبة كانوا يعبرون عن الآمال والأهداف الوطنية للسواد الأعظم من المصريين كما أنهم كانوا قوة مثقفة مؤثرة في الأحداث .

والدراسة على هذا النحو تهدف إلى إبراز الدور الوطني الهام - المجهول - الذي قام به الطلبة في العمل الثوري ، سواء بالعمل السري أو العلني في داخل مصر أو خارجها ، حيث كانت القضية المصرية شاغلهم الأعظم باعتبارها قضية وطنية في مواجهة الاحتلال .